



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
21. juni 2022

J nr. 2022-1533

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 15. juni stillet mig følgende spørgsmål 421 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Bjerre (V).

Spørgsmål 421

Vil ministeren kommentere høringssvaret fra DI, herunder spørgsmålet om klimaneutralitet ift. primærproduktion af biomasse, samspillet med det såkaldte 'kaskadepincip' for anvendelse af biomasse og den danske adgang til et marked for bæredygtig biomasse? Der henvises til det seneste samlenotat om LULUCF-forordningen, jf. KEF alm. del – bilag 192.

Svar

Som redegjort for i svar på KEF alm. del – spm. 419, foreslår Kommissionen et mål om klimaneutralitet for en samlet landsektor (dvs. landbrug og LULUCF) på EU-plan i 2035. Ifølge Kommissionens forslag skal nationale mål forhandles på et senere tidspunkt og ikke som del af Fit For 55-pakken. Det er for tidligt på nuværende tidspunkt at vurdere, hvad et muligt mål om en klimaneutral landsektor vil betyde for primærproduktionen af biomasse.

Der spørges yderligere til samspillet mellem LULUCF-forordningen og kaskadeprikkippet. Kommissionen lægger i forslaget til VE-direktivet (VED), som fortsat er under forhandling, op til at skærpe kravene for brug af biomasse til produktion af el, varme og køling samt bæredygtighedskriterierne, som minimerer risikoen for høj klima- eller biodiversitets-belastning. Medlemsstaterne skal blandt andet træffe foranstaltninger for at undgå, at produktionen af bioenergi får forvridende effekter på råmaterialemarkederne og skadelige effekter på biodiversiteten. Hvor der tidligere blot var henvist til affaldshierarkiet, skal kaskadeprikkippet fremover også tages i betragtning. Kaskadeprikkippet betyder her, at træressourcen skal bruges efter et hierarki af anvendelse med faldende værdi. De nye krav om at bruge biomassen til højværdiformål i tråd med kaskadeprikkippet styrker den grønne omstilling generelt, fordi det fremmer ressourceeffektivitet i et miljø- og klimaperspektiv. En mere effektiv anvendelse af biomassen stemmer godt overens med den øgede ambition om at øge LULUCF-sektorens nettooptag i Kommissionens forslag til en revideret LULUCF-forordning.

Endelig spørges til konsekvenserne af LULUCF-forordningen for adgangen til et marked for bæredygtig biomasse. Regeringen har ikke udarbejdet egne analyser,

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



men jeg kan henvise til Kommissionens konsekvensanalyse bag forslaget om en revideret LULUCF-forordning.¹ Her noterer Kommissionen sig, at der i dag er et begrænset potentiale for at øge biomasseproduktionen i eksisterende skove i EU. Kommissionen foreslår, at behovet for øget biomasseproduktion derfor bør dækkes af en kombination af forskellige kilder, herunder i landbruget, husdyrproduktion, akvakultur og skovbrug, alt imens der sikres en løbende forøgelse af naturlige kulstofoptag.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

¹ Comission Staff Working Document SWD/2021/609, se bl.a. afsnit 10.6.2, s. 102. Link: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=SWD:2021:609:FIN>