



Skatteministeriet

25. februar 2022
J.nr. 2022 - 1153

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 297 af 28. januar 2022 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

Jeppe Bruus

/ Mette Kildegaard Graversen



Spørgsmål

Af regeringens grund- og nærhedsnotat af 8. oktober 2021, jf. EEU 2021 KOM (2021) 0563 – Bilag 1, fremgår det på side 8, fjerde afsnit, at: ”Anvendelse af energiprodukter, altså når et energiprodukt anvendes både til opvarmning og andre formål, er i forslaget fortsat en obligatorisk fritagelse”. Er det korrekt forstået, at dette gælder generelt og dermed også for mineralogiske processer?

Svar

Dobbeltanvendelse af energiprodukter falder i dag uden for energibeskatningsdirektivets anvendelsesområde. Dette er ikke ændret i forslaget til revision af direktivet. Der er således ikke tale om en egentlig obligatorisk afgiftsfritagelse som anført i grund- og nærhedsnotatet. Europaudvalget er gjort opmærksom herpå.

Det fremgår af energibeskatningsdirektivet, at direktivet ikke finder anvendelse på mineralogiske processer. Bestemmelsen herom er ikke videreført i forslaget. Med forslaget lægges der således op til, at disse processer afgiftsbelægges.

Henset til, at bestemmelsen om dobbelt anvendelser falder uden for direktivets anvendelsesområde, og at der samtidig lægges op til at afgiftsbelægge mineralogiske processer, er der skabt en uklarhed om denne del af forslaget. Der er derfor i drøftelserne med Kommissionen stor fokus på at få klarhed over, hvilken status mineralogiske processer har i forslaget.

Det er desuden en generel prioritet for mig, at revisionen af energibeskatningsdirektivet gennemføres på en måde, der sikrer klarhed over, hvad der gælder, samt klare rammer for nationale fortolkningsrum.