



Bruxelles, den 15.9.2021  
COM(2021) 573 final

ANNEX 1

**Rapport om fasen for fælles design**

**BILAG**

*til*

**Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Økonomiske og  
Sociale Udvalg og Regionsudvalget**

**Det nye europæiske Bauhaus: Smukt, bæredygtigt, sammen**

**DA**

**DA**

# Indholdsfortegnelse

## RAPPORT OM FASEN FOR FÆLLES DESIGN

1.	Tidslinje for fasen for fælles design .....	2
2.	Nøgleprincipper: .....	3
2.1.	Udgangspunkt i værdier .....	3
2.2.	Få inspiration fra eksisterende projekter og idéer .....	4
2.3.	Udbredelse af samtalerne som nøgleredskab .....	4
2.4.	Et fællesskab i vækst .....	5
2.4.1.	Partnere .....	5
2.4.2.	Rundbordsmødet på højt plan .....	5
3.	Metodologi og værktøjer .....	5
3.1.	Nyt europæisk Bauhaus-webstedet som et første værktøj til engagement.....	5
3.1.1.	Indsamlingen af korte historier .....	6
3.1.2.	Indsamlingen af bidrag i frit format .....	6
3.1.3.	Indsamlingen fra samtaler .....	6
3.2.	Analyse af data: Generel tilgang .....	7
3.2.1.	Principper .....	7
3.2.2.	Katalysatorer og skalaer: En matrix .....	7
4.	Aktiviteter og resultater .....	8
4.1.	Aktiviteter .....	8
4.2.	Udadrettede aktiviteter .....	11
4.2.1.	Digital kommunikation .....	11
4.2.2.	Officielle partnere i det nye europæiske Bauhaus .....	11
4.2.3.	Indsamlede historier .....	13
4.2.4.	Geografisk og sektormæssig balance.....	13
4.3.	Resultater .....	14
5.	Nye akser.....	16
5.1.	Genskabelse af forbindelsen til naturen .....	16
5.2.	Reetablering af en følelse af at høre til.....	19
5.3.	Prioritering af de steder og mennesker med størst behov.....	20
5.4.	Behovet for langsigtet, livscyklustankegang og integreret tænkning i det industrielle økosystem .....	21
6.	Idéer til handling .....	23
6.1.	Fokus på små interventioner .....	23
6.2.	Arbejde på flere skalaer på samme tid .....	23
6.3.	Tværfagligt samarbejde med henblik på en integreret tilgang .....	23
6.4.	Med udgangspunkt i en deltagelsesbaseret tilgang .....	23

6.5.	Innovation, der rækker ud over et teknologisk fremstød.....	24
6.6.	Mellem fortid og nutid.....	24
6.7.	Nye former for finansiering .....	24
7.	VII. Konklusion og næste skridt.....	24

## RAPPORT OM FASEN FOR FÆLLES DESIGN

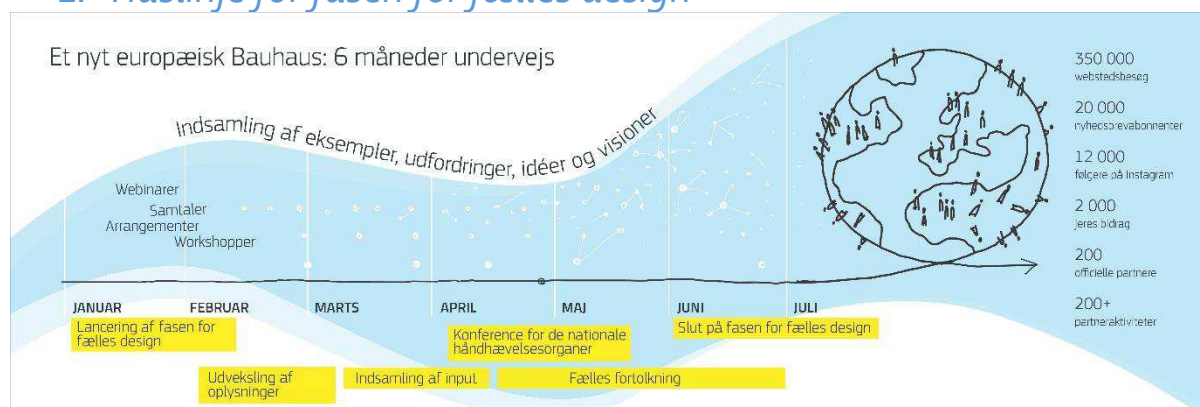
I forbindelse med nyt europæisk Bauhaus-initiativet valgte Kommissionen en usædvanlig tilgang: Den udformede et bottom-up-projekt baseret på deltagelse og inklusion. Efter lanceringen af projektet i september 2020<sup>1</sup> af Kommissionens formand Ursula von der Leyen gik Kommissionen i gang med at lytte og gav alle interesserede mulighed for at dele idéer, eksempler, visioner og udfordringer, som bør tages i betragtning i forbindelse med projektet.

I dette bilag finder du en rapport om denne "fase for fælles design", som har dannet grundlag for det koncept for det nye europæiske Bauhaus, der i dag præsenteres i Kommissionens meddelelse. I løbet af seks måneder har Kommissionen gennemført et omfattende samarbejde med borgere, fagfolk og organisationer og indsamlet oplysninger om de vigtigste udfordringer og idéer, der vil være retningsgivende for det nye europæiske Bauhaus på kort og lang sigt.

I alt fandt der mere end 200 tværfaglige samtaler sted, og mere end 2 000 bidragsydere delte deres idéer, udfordringer og visioner direkte via webstedet for det nye europæiske Bauhaus. Desuden var der ca. 12 000 personer, som fulgte og interagerede med initiativet på Instagram, og mere end 8 500 seere fulgte nyt europæisk Bauhaus-konferencen<sup>2</sup>. I denne fase var støtten fra både det nye europæiske Bauhaus' officielle partnere og medlemmerne af rundbordsmøderne på højt plan af afgørende betydning, da de har fungeret som katalysatorer, aktiveret deres netværk og stimuleret nye samtaler.

Dette dokument opsummerer de vigtigste resultater af fasen for fælles design. Det beskriver også de anvendte metoder og værktøjer.

### 1. Tidslinje for fasen for fælles design



- **Januar til medio februar:** Officiel lancering af initiativet den 18. januar 2021 med åbning af det særlige websted. Udvikling af en strategi til igangsætte samtaler om initiativet (informationswebinarer, indkaldelse af partnere, kontakt til netværk). Udvælgelse af medlemmer til rundbordsmødet på højt plan.

<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/da/SPEECH\\_20\\_1655](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/da/SPEECH_20_1655).

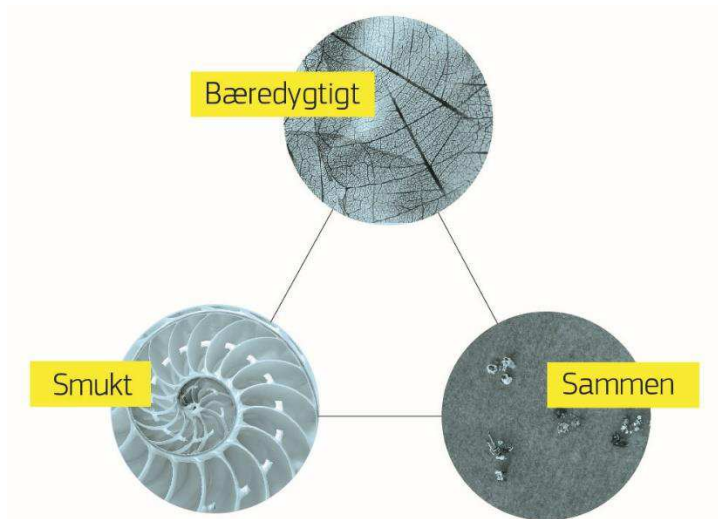
<sup>2</sup> [https://europa.eu/new-european-bauhaus/co-design/conference\\_en](https://europa.eu/new-european-bauhaus/co-design/conference_en).

- **Medio februar til medio marts:** Ugentlige webinarer og workshops for at øge inddragelsen af organisationer og lokalsamfund. Rundbordsmødet på højt plan tager form. Den første gruppe af partnere udvælges.
- **Medio marts til medio april:** Påbegyndelse af screeningen af indkommende bidrag: Udledning af tendenser, nøglemner, udfordringer fra de indsamlede bidrag. Tilrettelæggelse af nyt europæisk Bauhaus-konferencen (22.-23. april). De første rundbordsmøder på højt plan. Partnerorganisationernes aktiviteter.
- **Medio april til udgangen af juni:** Indsamling og screening af bidragene. Rundbordsmøde på højt plan hver anden uge. Udvalgelse af en ny gruppe partnere hver uge. De første resultater af fortolkningen af bidragene fra webstedet deles, diskuteres, afprøves og forbedres ved mange arrangementer, der arrangeres af partnere og andre uafhængige interessenter.
- **Ultimo juni:** Afslutning af fasen for fælles design.

## 2. Nøgleprincipper:

### 2.1. Udgangspunkt i værdier

Siden begyndelsen har det nye europæiske Bauhaus været knyttet til tre grundlæggende værdier — æstetik, bæredygtighed og inklusion — med stærkt fokus på leveområder og livsstil. Ambitionen om at gøre den grønne pagt til en kulturel, menneskecentreret og positiv, håndgribelig erfaring bygger på lige netop disse værdier.



Med udgangspunkt i trekanten "Smukt — Bæredygtigt — Sammen" var målet i fasen for fælles design at besvare en række centrale spørgsmål:

- Hvad betyder begreberne æstetik, bæredygtighed og social inklusion for mennesker i forhold til steder og leveformer?
- Hvad er de mest presserende udfordringer for borgerne i forbindelse med deres boligmiljø?
- Hvilke konkrete idéer kan støtte en nyt europæisk Bauhaus-bevægelse?
- Hvad bør det endelige anvendelsesområde og hovedprioriteterne for nyt europæisk Bauhaus-initiativet være?

## 2.2. Få inspiration fra eksisterende projekter og idéer

Der findes allerede mange gode initiativer vedrørende samspillet mellem bæredygtighed, inklusion og æstetik. Dette gælder for bæredygtig arkitektur som illustreret af vinderne af Pritzker-prisen i 2021<sup>3</sup> for omdannelsen af sociale boligblokke i Bordeaux<sup>4</sup>. Det afspejles f.eks. også i det voksende antal fælleshaver, hvor naboer deltager i omdannelsen af det offentlige grønne område, eller i kulturfestivaler, der øger bevidstheden om miljøspørgsmål gennem kunst.

For at aktivere dem, der allerede arbejder med dimensionerne af det nye europæiske Bauhaus, værdsætte deres projekter og indsamle deres idéer, sætter fasen for fælles design fokus på eksisterende projekter, der kan inspirere initiativet. I alt blev der indsendt ca. 1 800 eksempler til webstedet.

Nyt europæisk Bauhaus-priserne<sup>5</sup> i 2021 styrkede denne tilgang.

Der blev oprettet ti forskellige kategorier for at dække de mange forskellige dimensioner, der er relevante for det nye europæiske Bauhaus. I hver kategori blev der tildelt en særlig pris til den yngre generation:

1. Teknikker, materialer og processer til konstruktion og design
2. Bygninger renoveret i en ånd af cirkularitet
3. Løsninger til fælles udvikling af vores bygningsmiljø og naturen
4. Revitalisering af by- og landområder
5. Produkter og livsstil
6. Bevaret og omdannet kulturarv
7. Nytænkte steder at mødes og udveksle
8. Mobilisering af kultur, kunst og lokalsamfund
9. Modulære, fleksible og mobile boligløsninger
10. Tværfaglige uddannelsesmodeller

Reaktionen har været imponerende med mere end 2 000 ansøgninger fra hele EU inden for fristen på en måned. Udvalgelsesprocessen var også deltagelsesbaseret med offentlig afstemning og en evaluering foretaget af de officielle partnere i det nye europæiske Bauhaus. De endelige vindere vil blive offentliggjort den 16. september ved en præmieoverrækkelse i Bruxelles.

## 2.3. Udbredelse af samtalerne som nøgleredskab

Vi ved alle fra vores middagsborde og kontormøder, at de bedste idéer opstår i samtaler. Og de bliver endnu bedre, når man bringer folk med forskellig baggrund og med forskellige meninger sammen. Derfor var samtaler på forskellige niveauer det vigtigste redskab i fasen for fælles design.

Der blev lagt vægt på at søge samarbejde mellem forskellige sektorer, institutionelle aktører eller grupper, der er så forskelligartede som muligt, for at bryde etablerede "siloe" og starte nye forbindelser baseret på samarbejde hen imod fælles mål.

Kommissionen støttede disse samtaler med en værktøjskasse, der var tilgængelig på webstedet, og ved at deltage i dem.

Samtalerne omfattede dem, der blev afholdt på lokalt plan, af nationale regeringer og i fælleseuropæiske initiativer. Resultaterne af disse samtaler blev delt med Kommissionen.

---

<sup>3</sup> Anne Lacaton og Jean-Philippe Vassal modtager Pritzker Architecture Prize 2021 som anerkendelse for deres arbejde med renovering af eksisterende bygninger.

<sup>4</sup> Læs mere på EUMiesAward.

<sup>5</sup> [https://europa.eu/new-european-bauhaus/2021-prizes\\_da](https://europa.eu/new-european-bauhaus/2021-prizes_da).

I april afholdt Kommissionen en global samtale: Nyt europæisk Bauhaus-konferencen, et hybridarrangement med mere end 40 internationale talere og formidlere. Konferencen samlede mere end 8 500 seere fra 85 lande. Flere paneldiskussioner og otte workshopper gav mulighed for frugtbare dialoger mellem deltagerne. Resultaterne af workshopperne blev indsamlet under møderne og indgik i meningsdannelsen.

## *2.4. Et fællesskab i vækst*

Det nye europæiske Bauhaus bygger på et voksende fællesskab omkring to tiltag, der skal inspirere en bevægelse: Indkaldelsen af officielle partnere og rundbordsmødet på højt plan.

### *2.4.1. Partnere*

Lige fra starten af fasen for fælles design lancerede Kommissionen en indkaldelse af officielle partnere til det nye europæiske Bauhaus på webstedet.

De officielle partnere er nonprofitorganisationer, der deler værdierne i det nye europæiske Bauhaus og har foreslået konkrete tiltag til støtte for videreudviklingen og gennemførelsen heraf, f.eks. arrangementer, rapporter og samtaler.

Fra en første gruppe på 20 partnere den 25. marts nåede fællesskabet af officielle partnere op på mere end 200 ved udgangen af fasen for fælles design. Indkaldelsen af partnere vil fortsat være aktiv i hele gennemførelsesfasen for at bidrage til at skabe yderligere vækst i fællesskabet<sup>6</sup>.

### *2.4.2. Rundbordsmødet på højt plan*

Fra en indledende gruppe på næsten 80 eksperter, som Kommissionen havde udpeget til at danne rundbordsmødet på højt plan for initiativet, blev 18 medlemmer<sup>7</sup> udvalgt på grund af deres personlige erfaringer og ekspertise inden for de forskellige dimensioner af det nye europæiske Bauhaus. De repræsenterer ikke organisationer eller lande. I udvælgelsesprocessen blev der lagt særlig vægt på geografisk, sektormæssig og kønsmæssig balance.

Rundbordsmødet på højt plan har til opgave at dele og udtrykke deres idéer om centrale temaer, innovative idéer og udfordringer. Medlemmerne udvekslede regelmæssigt idéer med formanden og de to ledende kommissærer og arbejdede sammen gennem en række workshopper. De fungerede også som lokale ambassadører og samarbejdede med deres netværk for at udbrede samtalen og indsamle viden i og uden for deres hjemlande.

På grundlag af deres udvekslinger delte medlemmerne af rundbordsmødet på højt plan deres vision og deres idéer til handling i et idéoplæg<sup>8</sup>.

## *3. Metodologi og værktøjer*

### *3.1. Nyt europæisk Bauhaus-webstedet som et første værktøj til engagement*

I betragtning af de begrænsninger, som pandemien forårsagede, krævede det at give offentligheden direkte adgang til fasen for fælles design, at der blev oprettet en digital platform, hvor folk nemt kunne dele deres idéer og erfaringer. Siden dets indvielse den 18. januar 2021 har webstedet tilbudt to primære kontaktpunkter for bidrag: Ét som har til formål at indsamle korte historier og ét til bidrag i frit format.

---

<sup>6</sup> [https://europa.eu/new-european-bauhaus/partners-0/partners\\_en](https://europa.eu/new-european-bauhaus/partners-0/partners_en).

<sup>7</sup> [https://europa.eu/new-european-bauhaus/about/high-level-roundtable\\_en](https://europa.eu/new-european-bauhaus/about/high-level-roundtable_en).

<sup>8</sup> [https://europa.eu/new-european-bauhaus/high-level-roundtable-visions\\_en](https://europa.eu/new-european-bauhaus/high-level-roundtable-visions_en).

### 3.1.1. Indsamlingen af korte historier

Dette kontaktpunkt var udformet med henblik på at indsamle korte bidrag (ca. 2 000 tegn i gennemsnit). Det var muligt at dele dem via tre særskilte kanaler, som hver især havde en forskellig dimension:

- **Eksisterende eksempler og projekter:** Hvad der allerede er blevet realiseret og udviklet.
- **Visioner og idéer:** Projektforslag, der endnu ikke er gennemført.
- **Udfordringer:** Borgernes ønsker og behov.

#### Nogle eksempler på korte historier:

##### **Respekt for planeten og hjælp til mennesker i nød**

*Et herberg i Jankowice designet til hjemløse mennesker, der er for dårlige til natherbergerne, men ved for godt helbred til offentlig sundhedspleje. For dem er etplansbygningen, der ligger skjult bag gamle træer, et hjem med fælles rum, private områder, og den er designet til tilgængelighed. Grønne materialer og installationer samt genbrug af materialer til de indvendige elementer sikrer bygningens bæredygtighed.*

##### **Uddannelse af børn i retning af ansvarligt medborgerskab og bæredygtighed**

*At sætte børn i stand til at engagere sig i bæredygtighed, demokrati og globale mål: Gennem et etårigt program for 5. klasser blev børn undervist i, hvordan byer planlægges, og engagementet i deres kreativitet førte til, at de forestillede sig og præsenterede deres bæredygtige drømmeby (Sustainable Dream City) i klassen.*

##### **Et bæredygtigt sundhedscenter, der forbedrer patienternes og personalets moral**

*Udvidelsen af et sundhedscenter i A Coruña, Spanien, blev foretaget ved at opføre en træbygning ved hjælp af naturlige materialer, en betydelig præfabrikation og et lavt energiforbrug. Bygningen nærmer sig et nettoforbrug på nul, integrerer bevoksning og naturligt lys i omgivelserne og har vist sig at være til gavn for patienterne.*

##### **Upcycling af mursten og keramiske fliser for at skabe nye byggematerialer**

*Et projekt om reinkarnation af byggematerialer baseret på omsorg og påskønnelse af deres iboende værdi. Upcycling af bygnings- og nedrivningsaffald i form af mursten og keramiske fliser fra Barcelona skaber nye materialer til den cirkulære økonomi og afspejler den arkitektoniske identitet og historie i byens farverige gader.*

### 3.1.2. Indsamlingen af bidrag i frit format

Et yderligere kontaktpunkt gav mulighed for at udfylde en formular ved indsendelse af et bidrag, der var struktureret med fire åbne spørgsmål for at støtte udformningen af bidrag inden for nyt europæisk Bauhaus-initiativet.

### 3.1.3. Indsamlingen fra samtaler

I hele fasen for fælles design blev der afholdt mange samtaler om nyt europæisk Bauhaus-initiativet. Navnlig i de første uger arrangerede Kommissionen snesevis af "**aktiveringsmøder**" for at **stimulere deltagelsen blandt specifikke netværk**. Selv om disse første møder blev nøje fulgt og styret af holdet bag det nye europæiske Bauhaus, begyndte et stigende antal krydsbestøvede arrangementer at dukke op på egen hånd uge efter uge, især efter nyt europæisk Bauhaus-konferencen i april. I mange tilfælde delte arrangørerne resultatet af samtalerne på webstedet.

## 3.2. Analyse af data: Generel tilgang

### 3.2.1. Principper

Fasen for fælles design, og navnlig aktiviteterne i forbindelse med indsamlingen af bidragene, var bygget op omkring en række centrale principper.

#### 3.2.1.1. Åbenhed

**Hvis processen skal være fuldstændig åben og deltagelsesbaseret, er det nødvendigt, at den er konsekvent åben.** Dette princip er blevet sikret gennem webstedet for det nye europæiske Bauhaus, hvor det sammen med de grundlæggende links til deltagelsesværktøjerne er muligt at finde oplysninger om rundbordsmødet på højt plan, partnerne og en tidsplan for at følge de vigtigste begivenheder omkring initiativet. Desuden er alle bidragene gradvist blevet gjort tilgængelige for offentligheden<sup>9</sup> gennem udvikling af et visualiseringssystem. Takket være dette værktøj og dets forskningsfunktioner har alle interesserede brugere eller organisationer mulighed for at foretage deres egne "meningsdannelser" og analyser.

#### 3.2.1.2. Mangfoldighed og ligebehandling

Bidragydernes profiler er virkelig forskelligartede, lige fra korte vidnesbyrd til lange resuméer af serier af arrangementer til essays, holdningspapirer eller forskningsartikler. **På trods af forskellene med hensyn til kompleksitet, ordlyd og længde var det vigtigt at screene alle bidrag med samme opmærksomhedsniveau.**

#### 3.2.1.3. Klyngedannelse

Et andet grundlæggende punkt, der lå til grund for screeningen, var idéen om at **undgå at tvinge bidragene ind under specifikke, foruddefinerede kategorier** og derefter at gå videre med en kvantitetsbaseret tilgang, der ville have begrænset analysen til, *hvor mange bidrag der omhandlede et bestemt emne.*

**Metoden blev løbende tilpasset efter det indhold**, der blev indsamlet over tid, og historier og idéer blev grupperet under forskellige klynger af emner og spørgsmål, som de kunne besvare.

Efter identifikationen af specifikke tendenser var det afgørende ikke at miste enkelte stemmer i den store mængde og at **lægge ekstra vægt på de unikke bidrag** for at opveje tyngden af store grupper af ensartede bidrag.

### 3.2.2. Katalysatorer og skalaer: En matrix

Ud over identifikationen af tendenser og yderpunkter havde klyngeprocessen også til formål at identificere et sæt af katalysatorer, en typologi af ressourcer, der er nødvendige for at støtte omstillingen (netværk, kultur, uddannelse, forskning, infrastrukturer, steder, teknologi, politikker og reguleringsmæssige rammer, strategier og programmer). Listen over katalysatorer blev sammenholdt med anvendesskalaer, der startede fra den lokale dimension og "zoomede ud" til den globale kontekst (bygning, naboskab, landsby og by, regional, national, europæisk, verdensomspændende og multipel).

Kombinationen af katalysatorer og skalaer i en matrix var en vigtig milepæl med hensyn til at forbinde de overordnede tendenser i ambitionerne med de mere konkrete idéer til, hvordan man kan gøre fremskridt i retning af de ønskede forandringer.

---

<sup>9</sup> [https://europa.eu/new-european-bauhaus/co-design/co-designing-new-european-bauhaus-0\\_en](https://europa.eu/new-european-bauhaus/co-design/co-designing-new-european-bauhaus-0_en).



## 4. Aktiviteter og resultater

### 4.1. Aktiviteter

Der var stor variation og forskellighed i de aktiviteter, der fandt sted. Kommissionen kontrollerede ikke de aktiviteter, som blev foreslået af andre organisationer, for at holde samtalen så inklusiv og åben som muligt. Det er umuligt at nævne alle organisationer og aktiviteter i dette dokument. Der er mange andre eksempler end de heri indeholdte.

Man nåede ud til en bred vifte af målgrupper: De varierede fra arkitekter til videnskabsfolk, fra sociale boligorganisationer til industrien, fra børn og kunststuderende til offentlige myndigheder.

**Lokale græsrodsorganisationer** gik sammen og afholdt arrangementer i deres nabolag eller region (Galicien i Spanien, Gdynia i Polen). I andre tilfælde rakte partnerne ud til deres europæiske netværk for at etablere europæiske samtaler om et bestemt emne (Housing Europe<sup>10</sup>, The Bureau of European Design Associations (BEDA)<sup>11</sup>, IFLA Europe (International Federation of Landscape Architects), New European Bauhaus Collective<sup>12</sup>, Europeana<sup>13</sup>, Europa Nostra<sup>14</sup>, Triennale Milano<sup>15</sup>, Wood4Bauhaus Alliance<sup>16</sup>).

I nogle medlemsstater blev initiativet taget op af **nationale aktører eller ministerier** (Sverige, Danmark, Spanien, Litauen, Tyskland, Slovenien, Estland, Italien m.fl.). Andre byer og medlemsstater rakte

---

<sup>10</sup> <https://www.housingeurope.eu/blog-1558/the-new-european-bauhaus>.

<sup>11</sup> <https://www.beda.org/news/new-european-bauhaus/>.

<sup>12</sup> <https://www.ace-cae.eu/activities/new-european-bauhaus-collective-nebc/>.

<sup>13</sup> <https://pro.europeana.eu/page/new-european-bauhaus>.

<sup>14</sup> <https://www.europanostra.org/cultural-heritage-as-an-integral-dimension-of-the-new-european-bauhaus-initiative/>.

<sup>15</sup> <https://triennale.org/bauhaus>

<sup>16</sup> <https://wood4bauhaus.eu/>



ud til deres kolleger i nabolandene for at arrangere **regionale samtaler** (Nordic Bauhaus<sup>17</sup>, Bauhaus of the Sea<sup>18</sup> eller "NEB goes South", en platform, der samler arkitekturfodelinger fra seks universiteter<sup>19</sup>).

<sup>17</sup> <https://www.nordicbauhaus.eu/#/page=1>.

De officielle partnere og medlemmerne af rundbordsmødet på højt plan i det nye europæiske Bauhaus spillede meget ofte en afgørende rolle i disse initiativer.

Det nye europæiske Bauhaus stimulerede udviklingen af mange **aktiviteter, der involverer børn og unge**, ofte med det formål at bringe deres kreativitet ind i fasen for fælles design. For eksempel iværksatte Bayerns ministerium for boliger, byggeri og transport en konkurrence for børn under 14 år, hvor de blev bedt om at indsende et billede for at inspirere til fremtidens boligbyggeri og samliv. Det saksiske ministerium for retlige anliggender og demokrati, Europa og ligestilling har sammen med byen Chemnitz og dens statslige skole- og uddannelseskantor afholdt en lignende konkurrence, hvor unge borgere mellem 14 og 18 år fik en pris for den bedste fremtidsvision, som skulle fremstilles i form af tegninger, malerier, grafik, skulpturer eller modeller.

Arkki, en finsk kulturplatform, lancerede en kunstkonkurrence for at reflektere over nyt europæisk Bauhaus-initiativet, mens Architektūros Fondas, en nonprofitorganisation fra Litauen, vil afholde fem dages workshops i syv små byer rundt om i landet for at øge de unges forståelse af deres levevilkår, tilskynde til kreativitet og fremme en følelse af personligt ansvar.

Det nye europæiske Bauhaus vakte også stor interesse i **industrisamfundet**. Flere sektorspecifikke organisationer ansøgte om at blive partnere i det nye europæiske Bauhaus og organiserede arrangementer og workshops (f.eks. Fashion Council Germany, LafargeHolcim Foundation eller The Concrete Initiative). Den europæiske træindustri oprettede Wood4Bauhaus-alliancen, hvilket er første gang nogensinde, at sektoren forsøger at forene kræfterne i et fælles projekt. Den europæiske rundbordsmøde for industrien afholdt to møder om det nye europæiske Bauhaus med hovedfokus på byggesektoren. Fællesskabet inden for vedvarende energi deltog i samtalerne og bidrog med interessante indsigter til processen.

Det Europæiske Institut for Innovation og Teknologi (EIT) aktiverede sit økosystem af partnere i hele EU for at øge bevidstheden om det nye europæiske Bauhaus og for sammen at skabe tværfaglige aktiviteter i byer og landdistrikter om emner som f.eks. grøn omstilling via arkitektoniske, kulturelle og historiske steder, cirkularitet og modstandsdygtighed i byerne og universel mobilitet som en vigtig katalysator for social inklusion.

**Nationale regeringer og regionale enheder** deltog aktivt i fasen for fælles design. F.eks. arrangerede det spanske ministerium for transport, mobilitet og dagsorden for byerne en konference for at undersøge den rolle, som Spanien kan spille i forbindelse med fastlæggelsen og gennemførelsen af det nye europæiske Bauhaus, og indledte en institutionel dialog og udveksling af erfaringer mellem relevante projekter og aktører. En lignende sag er det "nordiske Bauhaus", hvor over 1.600 personer fra forskellige nordiske lande under ledelse af det finske miljøministerium drøftede vigtige emner for det nordiske klima med inspiration fra de traditionelle lokale træbyer og den nordiske velfærdsstat. I Tyskland tilrettelagde indenrigsministeriet en workshop for at indsamle bidrag fra forskellige aktører på stedet. I Litauen tilrettelagde miljøministeriet sammen med kulturministeriet "The New European Bauhaus National Discussion".

Det nye europæiske Bauhaus vakte stor interesse i **Europa-Parlamentet**: Kultur- og Uddannelsesudvalget (CULT) og Udvalget om Industri, Forskning og Energi (ITRE) arrangerede en række arrangementer omkring Bauhaus, der spændte fra uformelle drøftelser med Kommissionen til en officiel høring med eksperter fra forskellige medlemsstater<sup>20</sup>. Der blev oprettet en venskabsgruppe på tværs af partierne og udvalgene, som afspejlede den holistiske tilgang i det nye

---

<sup>18</sup> <https://bauhaus-mar.pt/en/>.

<sup>19</sup> Athen, Zagreb, Valencia, Porto, Bologna og Toulouse.

<sup>20</sup> <http://www.eu-smart.community/index.html>.

europæiske Bauhaus og samlede mere end 30 medlemmer af Europa-Parlamentet. De deltog med bidrag til meddesignfasen og organiserede et offentligt arrangement med civilsamfundet.

**Regionsudvalget** afholdt en samtale mellem borgmestre i europæiske kulturhovedstæder og europæiske innovationshovedstæder og dets egne medlemmer med støtte og deltagelse af Kommissionen.

Europa-Kommissionen arrangerede en række webinarer for at informere forskellige fællesskaber og indsamle input samt arrangere **nyt europæisk Bauhaus-konferencen**<sup>21</sup>. De forskellige tjenestegrene i Kommissionen, der arbejder med visse aspekter af det nye europæiske Bauhaus, rakte ud til deres respektive lokalsamfund og arrangerede workshopper og arrangementer, f.eks. med repræsentanter for unge eller kulregioner, for at undersøge, hvordan det nye europæiske Bauhaus efter deres mening kunne bidrage til omstillingen.

De fleste af samtalerne og arrangementerne fokuserede på et europæisk publikum. Men der var også aktiviteter uden for EU, f.eks. i Tyrkiet, Sydamerika og USA. Kommissionen valgte bevidst at inddrage ikke-europæere i rundbordsmødet på højt plan for at understrege projektets globale ambition. Derudover afholdt flere partnere uden for Europa arrangementer, hvor de etablerede forbindelser med deres europæiske modstykker.

## 4.2. Udadrettede aktiviteter

### 4.2.1. Digital kommunikation

De centrale principper for kommunikationsstrategien er åbenhed, engagement og medskabelse med indhold baseret på de historier, der deles af borgerne. Den visuelle identitet for fasen for fælles design var meget let og fokuseret omkring skitser. Målet var at give folk mulighed for at tage ejerskab af konceptet og være kreative.

Siden januar 2021 har kampagnen nået og engageret et stort publikum i hele Europa:

- Instagram: Kontoen (valgt som den vigtigste kommunikationsplatform på grund af dens visuelle karakter) nåede ud til mere end 12 000 følgere.
- Twitter: Uden en særlig twitterkonto genererede samtaler med hashtagget #NewEuropeanBauhaus ca. 23 000 indlæg.
- På det officielle websted blev der registreret mere end 350 000 besøg
- Nyhedsbrevet tæller mere end 20 000 abonnenter.
- Der blev oprettet en Pinterest-side.
- Webinarerne gav et publikum på 4 300 deltagere.

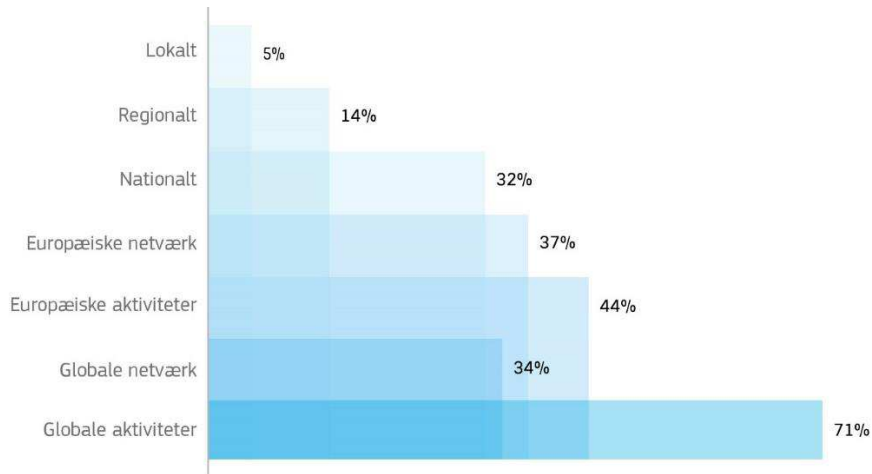
### 4.2.2. Officielle partnere i det nye europæiske Bauhaus

Ved afslutningen af designfasen havde 750 enheder ansøgt om officielt partnerskab, hvoraf 270 blev accepteret og offentliggjort på webstedet.

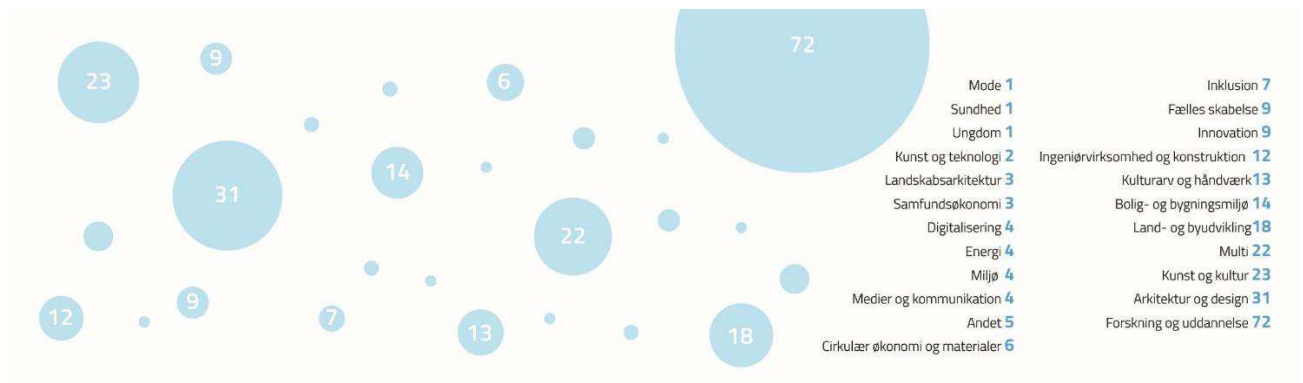
De offentlige partners udadrettede aktiviteter spænder fra organisationer, der er aktive på lokalt plan, til EU-dækkende netværk, der omfatter flere enheder. Den samlede rækkevidde for de organisationer, der indtil nu er officielle partnere, kan anslås i størrelsesordenen millioner.

---

<sup>21</sup> [https://europa.eu/new-european-bauhaus/co-design/conference\\_en](https://europa.eu/new-european-bauhaus/co-design/conference_en).

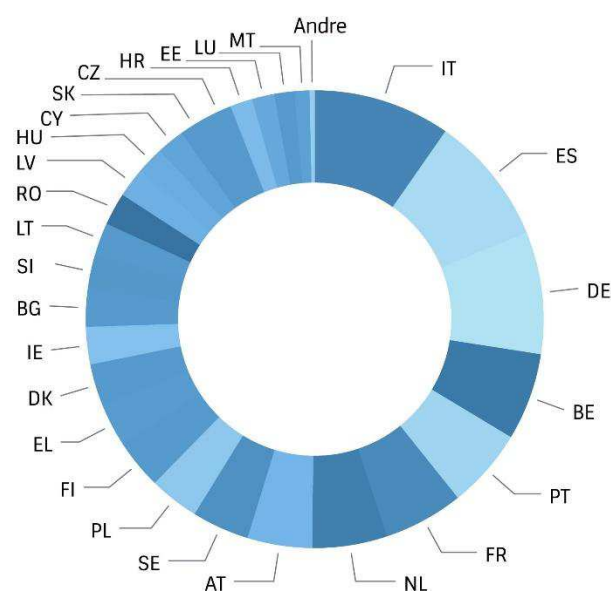


(netværk henviser til partnerorganisationer, der har medlemmer i forskellige lande, mens aktiviteter vedrører partnere, der kun er etableret i én stat, men som udvikler nogle af deres aktiviteter i andre lande)



Partnerne repræsenterer en stor mangfoldighed med hensyn til sektorer og ekspertiseområder.

Fællesskabet tæller partnere i de fleste medlemsstater, og 36 % af dem er tværnationale netværk med medlemmer i og uden for medlemsstaterne, hvilket forbedrer den geografiske rækkevidde og balance.



Partnernes geografiske fordeling, herunder netværkenes dækning

#### 4.2.3. Indsamlede historier

##### 4.2.3.1. Indsamlingen af korte historier

I alt blev der indsamlet omkring 1 800 bidrag gennem indsamlingen af korte historier. Nogle af dem var lange forklaringer på forskning, andre var korte bemærkninger om et idyllisk sted, en erindring eller en bestemt bygning eller teknik.

Antal bidrag: Eksempler (1 145), Idéer (452), Udfordringer (167)

##### 4.2.3.2. Indsamlingen af bidrag i frit format

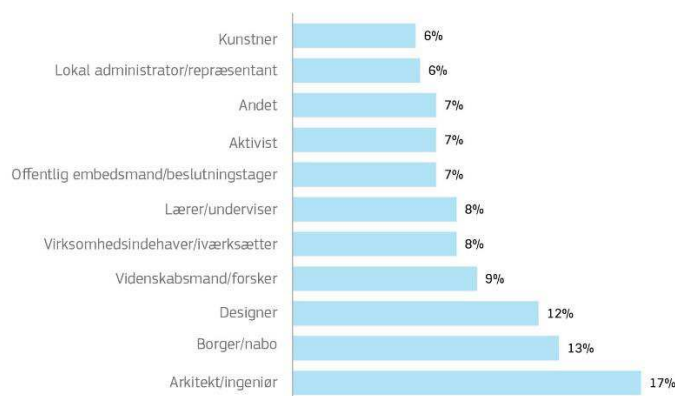
Der blev delt ca. 200 bidrag via indsamlingen af bidrag i frit format. Dette kontaktpunkt nåede ud til en bred vifte af deltagere: Fagfolk, forskere og forskningsgrupper, private virksomheder, skoler og universiteter, kulturelle organisationer, statslige og ikkestatslige organisationer, regionale og nationale agenturer, netværk og knudepunkter. Blandt de grupper og foreninger, der indsendte deres bidrag, varierer omfanget af deres engagement også, idet det går fra den lokale dimension til internationalt og globalt plan.

##### 4.2.4. Geografisk og sektormæssig balance

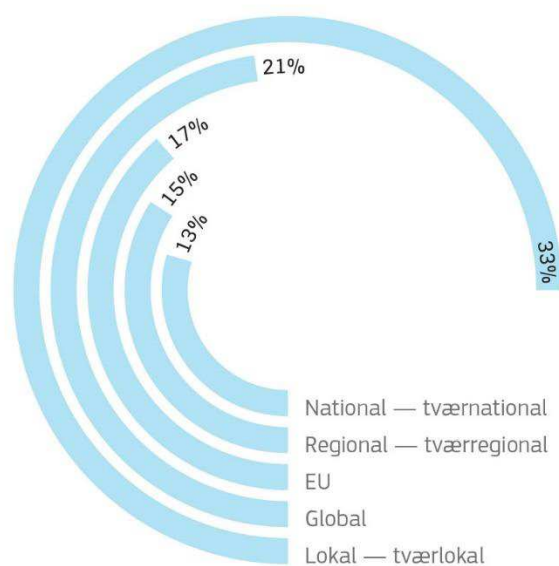
Kommissionen lagde særlig vægt på geografisk og sektormæssig balance: I de første uger af indsamlingen var Italien, Spanien og Tyskland de lande, der havde flest indberettere og aktiviteter. Stimuleret af interventioner fra Kommissionen, partnerorganisationer, medlemmer af rundbordsmødet på højt plan m.fl. kunne projektet nå ud til et bredere publikum gennem arrangementer, samtaler og aktiveringssessioner.

Hvad angår bidragsydernes rolle, tiltrak det nye europæiske Bauhaus naturligt nok **stor interesse fra byggesektoren** (arkitekter og ingeniører), hovedsagelig på grund af den eksplicite henvisning til den arkitektoniske verden, der er forankret i projektets navn. En række aktuelle arrangementer, der var planlagt direkte med og for specifikke grupper af organisationer, understøttede kontakten til ikkerepræsenterede (eller mindre repræsenterede) sektorer. Dette har sammen med integrationen af partnere fra forskellige områder forbedret sektordiversiteten.

*Hvad er din rolle?*



De fleste bidrag kom fra det lokale niveau.



### 4.3. Resultater

Analysen af resultaterne er baseret på data fra indsamlingen af korte historier, indsamlingen af bidrag i frit format, de indsamlede samtaler samt arrangementer, som Europa-Kommissionen har organiseret og/eller deltaget i.

Hvis man ser på, hvad begreberne æstetik, bæredygtighed og social inklusion betyder for mennesker i forhold til steder og leveformer, er det nødvendigt at adskille bidragene og de mange dimensioner.

**Bæredygtighed** var hovedsagelig forbundet med de "grønne" aspekter såsom cirkulær økonomi, energieffektivitet og genbrug af materialer. **Inklusion** var forbundet med større fokus på marginaliserede eller sårbare gruppers behov, deltagelse i beslutningstagningen for alle samfundsgrupper, øget prisoverkommelighed og tilgængelighed i boligmassen, brobygning og kontakt mellem mennesker. **Æstetik** er normalt forbundet med en genopdagelse af historien og den arkitektoniske arv, steder, der føles velkendte, eller som er i harmoni med naturen samt steder eller former, der appellerer til menneskers kreativitet og fantasi.

*"At stole på det nye bør dog ikke indebære, at man blindt styrter ind i en fremtid uden rødder, men snarere at man undersøger det positive samspil mellem et lands identitetsbaggrund (dets genius loci) og sprog, materialer, tekniske metoder og produktionsmetoder i nutidens verden."*

*"Indbyggerne er ikke kun optaget af den praktiske viden om renoveringsarbejdet. De er også følelsesmæssigt involveret, og de føler et behov for et poetisk og følsomt forhold til de steder, de bor på i disse overgangsperioder."*

(Webstedet for det nye europæiske Bauhaus, indsamlingen af korte historier).

De fleste af emnerne er indbyrdes forbundne: For eksempel kan adgang til grønne områder også gøre det muligt for folk at mødes, og boliger til overkommelige priser skal ligge tæt på arbejdsmarkedet for at skabe et sundt og velfungerende boligøkosystem. Lokal forbedring af et sted kan ikke ske uden at tage hensyn til stedets DNA.



## 5. Nye akser

Grupperingen af posterne har ført til fire grundlæggende akser som forklaret i denne meddelelse:

- Genskabelse af forbindelsen til naturen
- Genskabelse af en følelse af fællesskab og tilhørsforhold
- Prioritering af de steder og mennesker med størst behov
- Behovet for langsigtet, livscyklusorienteret og integreret (cirkulær) tænkning i det industrielle økosystem.

### 5.1. Genskabelse af forbindelsen til naturen

Et tilbagevendende ønske, der er identificeret i bidragene, er det grundlæggende behov for at genskabe forbindelsen og genopbygge et forhold til naturen. Den generelle tendens er at vende tilbage til en holistisk tankegang, hvor livsstil og tankegang, økonomi og samfund samt planetariske grænser behandles gennem en økocentreret tilgang.

*"Folk i byerne har været fremmedgjort fra naturen i årtier. I dag er behovet for åbne grønne områder vigtigere end nogensinde før."*

*"Inde i naturen (vertikalt grønt, grønne bygninger, grønne pladser, køkkenhaver i byerne.... det grønne behøver ikke længere at være noget udenfor og anderledes end byen, men er et af dens vigtigste materialer)"*

*"Målene med Barcelona Superblocks-programmet er at gøre en by sundere, mere beboelig og med korte afstande. Det sker ved at sætte menneskers sundhed i forgrunden, omorganisere mobiliteten, gøre den mere effektiv og sikker og samtidig fremme aktiv og bæredygtig mobilitet, opnå plads til sociale relationer og sigte mod en grønnere og mere naturaliseret by med en rig biodiversitet."*

*"Mit forslag er baseret på udviklingen af permanente uddannelsesprogrammer i skolerne, for børn, for at inddrage dem fra en tidlig alder i udviklingen og beskyttelsen af miljøet."*

*"Vi har ikke opfundet noget. Vi viderefører blot vores forfædres vision ved at respektere naturen og give den mulighed for at sameksistere med os."*

(Webstedet for det nye europæiske Bauhaus, indsamlingen af korte historier).

Flere mente, at det bebyggede og det naturlige miljø ikke bør behandles som særskilte elementer, men som indbyrdes forbundne dele af det samme økosystem. I byerne bør naturen være en integreret del af bystrukturen med interventioner, der spænder fra mindre haver til større projekter, med det fælles mål at "renaturalisere" byen og lade naturen overtage. En af de tilbagevendende idéer er at tage fat på nedslidte byområder, især hvor efterladte områder har potentiale til at blive omdannet til boliger og aktive områder af høj kvalitet, der kan fremme biodiversitet og regenerering.

I den fysiske planlægning bør der i forbindelse med byplanlægning lægges lige stor vægt på flere dimensioner på samme tid. Genoprettelse af biodiversitet og levesteder skal ske sammen med en ændring af mobilitetsmønstrene fra at være bildominerede til at være gangbaserede og sammenhængende for at skabe sundere og mere levedygtige byer. Forbedring af luft- og vandkvaliteten ved at sætte ind over for ikkebæredygtig brug af ressourcer og affaldshåndtering vil også føre til bedre livskvalitet og sundhed for indbyggerne i byerne og for naturen.

*"Pladsens grønne bælte blev behandlet som begyndelsen på en byskov, som udgangspunktet for en refleksion over hele byen som et byøkosystem."*

(Skanderbeg-pladsen, Tirana, Albanien — Webstedet for det nye europæiske Bauhaus, indsamlingen af korte historier).

Uden for byområdet er tab af biodiversitet, miljømæssig sårbarhed, tab af lokal viden og landbrug udfordringer, som mange landdistrikter står over for. I disse tilfælde henviser de foreslåede løsninger hovedsagelig til bæredygtig turismepraksis, permakultur- eller skovlandbrugsmodeller, intelligente eller økologiske landsbyer, genopretning af biodiversitet og integration af dynamikken mellem by- og landområder.



*"Vi ønsker at indføre bæredygtige planlægningsstrategier, der kan anvendes af lokale og regionale aktører i Alperregioner, når tidligere industriområder omdannes til gode arbejds- og boligmiljøer. En så kompleks opgave skal tage hensyn til den lokale økonomiske, økologiske og sociale kontekst og kan ikke håndteres af en enkelt ekspert alene."*

(Alpine Industrial Landscapes Transformation project — Webstedet for det nye europæiske Bauhaus, indsamlingen af bidrag i frit format).

## 5.2. Reetablering af en følelse af at høre til

Et centralt emne, der udspringer af bidragene, er behovet for at fremme en følelse af at høre til og genfinde ånden i et sted, der genskaber forbindelsen mellem mennesker og deres boligmiljøer og med den lokale kultur og historie.

*"Mangel på kreative kulturelle offentlige rum. Rum, der skal bygge bro mellem kunst og samfund. Rum til kulturel social vækst. Rum til offentlige diskussioner og samtaler. Rum til fælles skabelse og samarbejde. Rum til kompetenceudvikling og workshops. Rummet for total inklusivitet."*

*"Der er et klart ønske om at leve i et fællesskab, et ønske om at være sammen, at være en del af noget."*

*"For indvandrere er det vigtigt at finde tilbage til en familiedimension for at dele øjeblikke med andre. Disse øjeblikke er normalt bygget op omkring mad og fælles rum i fælles boliger."*

*"Kulturelle aktiviteter vil bidrage til at skabe en fælles fortælling og værdier knyttet til respekten for miljøet i et fælles rum som et forum, hvor nye kulturelle tilgange kan bidrage til at løse sociale problemer med henblik på at nå frem til en fælles velfærd. Vi ved alle, at kulturelle aktiviteter understøtter fire bæredygtighedsakser: Økonomisk, social, miljømæssig og frem for alt menneskelig kapital."*

*"Indfangning af et samfunds DNA. Inspireret af principperne i Bauhaus — fornyet og genopfundet til vores tidsalder — foreslår denne idé et pilotprojekt, der kombinerer forskning og visioner med høringsmetoder, med henblik på at inddrage lokalsamfundet i definitionen af deres egen unikke oplevelsessignatur. Forslaget har dermed til formål at bidrage til udviklingen af en mere relevant og meningsfuld arkitektur og et offentligt rum, der afspejler og nytænker de elementer, der er elsket og værdsat på et givet sted eller tidspunkt, og som definerer dets identitet."*

(Webstedet for det nye europæiske Bauhaus, indsamlingen af korte historier).

Et godt eksempel på dette spørgsmål er de samtaler, der blev ført mellem forskellige interessenter fra kulregioner i overgangsfasen. De gjorde opmærksom på, at omstillingspolitikkerne fokuserer på bæredygtighed, innovation og skabelse af nye job, men de overser ofte dimensionen med opbygning af lokalsamfund, kulturel og arkitektonisk arv og formål. Omstillingen skal centreres omkring samfundenes behov og visioner for omdannelsen af deres omgivelser.

En anden vigtig udfordring, som borgerne har givet udtryk for, er manglen på kvalitetssteder, der kan sætte dem i stand til at mødes, udveksle idéer og socialisere med andre, hvilket har en negativ indvirkning på både den sociale sammenhæng og den enkeltes trivsel. Det er f.eks. tilfældet med de tidligere sovjetiske distrikter og bygninger, hvor renoveringsprocessen ikke kun bør fokusere på selve (gen)opførelsen, men også på at finde en ny identitetsfølelse og fremme trivsel.

*"Vi skal humanisere de sovjetiske værfter og kvarterer. På nuværende tidspunkt er der ikke noget egentligt offentligt rum, der kan stimulere lokalsamfundets engagement, fritidsaktiviteter eller lokale virksomheder. Dette spørgsmål kræver, at der søges efter innovative og nytænkende bydesign, værktøjer og løsninger.*

*— "Byområder og typologier, der er almindelige i bycentre eller gamle byer, vil aldrig blive tilpasset sovjetiske distrikter, fordi disse distrikter blev bygget fundamentalt anderledes. Derfor er vi nødt til nærmest at genopfinde disse områder og skabe nye byrum, som samfundet kan nyde godt af og bo i."*

(Webstedet for det nye europæiske Bauhaus, indsamlingen af bidrag i frit format).

Kultur og kunst spiller en afgørende rolle for at genskabe forbindelsen mellem folk og den karakter, den historie og de traditioner, der udgør den særlige "stemning", som et sted har. Desuden fungerer de som katalysatorer for at bringe folk sammen og bygge bro over sociale afstande ved at dele forskellige synspunkter og erfaringer, og de kan også spille en rolle med hensyn til at puste nyt liv i kvarterer eller endda områder.

En udvidelse af kulturbegrebet vil betyde, at bevarelse af den arkitektoniske arv og kulturelle vartegn kan spille en vigtig rolle, især i forbindelse med projekter for ombygning og renovering. Anvendelse af lokal viden og lokale teknikker er en måde at genskabe forbindelsen mellem folk og de steder, de bor i, men det har også potentiale til at forynge økonomien.

Desuden har folk udtrykt ambitioner om at blive aktive i forhold til at støtte det lokale erhvervsøkosystem og decentraliseringen af flere forsyningskæder, lige fra fødevareproduktion til distribueret fremstilling af forskellige varer. Støtte til en "nærhedsøkonomi" og en "15-minutters by"-model (eller "komplette samfund") kan skabe flere lokale muligheder og levende samfund med blandet anvendelse, hvor alle fornødenheder er inden for rækkevidde for alle.

### *5.3. Prioritering af de steder og mennesker med størst behov*

De vigtigste dimensioner, der er opstået på dette område, er:

- Betydningen af, at borgerne deltager på lige fod i beslutningstagningen, og behovet for en inklusiv tilgang, der tager hensyn til forskellige gruppers erfaringer og behov i både offentlige og private sammenhænge.
- Behovet for at forbinde landdistrikterne med byerne, men også bygge bro over den digitale kløft,
- Behovet for at bekæmpe hjemløshed og for at gøre boliger mere prisoverkommelige og tilgængelige for de grupper, der står over for de vanskeligste udfordringer.

*"Men (med henvisning til Bauhaus) huset er intet uden serviceydelser, uden socialitet, kollektivt og offentligt rum. Her er det, at det at fokusere på boliger betyder, at man arbejder på selve kernen i vores samfund: det betyder at tage sig af mennesker, alle mennesker, uanset hudfarve, hvor de kommer fra, hvilket køn eller religion de har, om de er indfødte eller indvandrere."*

*"Inklusion — et ord med én betydning, men der er tusindvis af måder at blive virkelig inkluderet i vores samfund på. Personer med syns-, høre- eller bevægelseshandicap er ikke fuldt ud inkluderet i disse moderne tider."*

*"Små byer og landsbyer, der ikke kunne modstå de økonomiske forandringer, så deres yngre generationer rejse væk, deres ældre indbyggere blive mere isolerede og deres bygningsmiljø blive gradvist forladt."*

*"I Europa er der et stort antal kommuner og små kerner af landbefolkninger, som er i tilbagegang og er ved at forsvinde. Mange af dem rummer dog et stort potentiale ved at samle essenser af historisk, kulturel, arvet og naturlig autenticitet."*

*"Personer med handicap oplever et stærkt selvisolationsfænomen på grund af: holdningen hos de mennesker, der omgiver dem (en subjektiv faktor, der er forbundet med fordomme) – utilgængelige bygningsmiljøer (objektiv faktor, der direkte påvirker mobiliteten). Dette fænomen opstår i barndommen, på legepladser – det sted, hvor børn bliver selvbevidste og bevidste om forskellene mellem dem."*

*"Unge og ældre er i særlig grad udelukket fra det nuværende [bolig]tilbud. Førstnævnte primært på grund af deres indkomst, sidstnævnte på grund af en række faktorer (tilgængelighed, afstand til bycentrum, ensomhed, behov)."*

(Webstedet for det nye europæiske Bauhaus, indsamlingen af korte historier).

For at øge den sociale inklusion er det nødvendigt at tage fat på behovene hos marginaliserede eller sårbare grupper, såsom ældre, handicappede og indvandrere, og sikre lige adgang for alle til tjenester, grønne områder og digitale værktøjer. Med hensyn til sidstnævnte spørgsmål henvises der i mange indlæg til dem som gode instrumenter til at styrke borgerne og demokratisere deltagelsen i beslutningstagningen.

Mange landdistrikter lider under affolkning, hvilket igen fører til økonomisk og/eller socialt afsavn og forringelse af det naturlige og bebyggede miljø. Landdistrikterne lider ofte under manglen på (fysisk og digital) konnektivitet og en deraf følgende mangel på muligheder med hensyn til beskæftigelse eller innovationspotentiale. Håndtering af konnektivitet og tilgængelighed som et middel til at forbedre den sociale inklusion gælder også for byområder, hvor visse kvarterer er fysisk og/eller socialt usammenhængende og derfor lider under marginalisering og ulige adgang til tjenesteydelser. I byområderne har spørgsmålet om "skrumpende" byer også negative økonomiske, sociale og infrastrukturelle konsekvenser, som kræver en langsigtet strategi.

Et betydeligt antal deltagere og samtaler bekræfter, at der ikke kun bør fokuseres på boliger og det bygningsmiljøet alene, men også på at lette adgangen til tjenester og infrastrukturer.

#### *5.4. Behovet for langsigtet, livscyklustankegang og integreret tænkning i det industrielle økosystem*

Der er et presserende behov for at tackle den ikkebæredygtige anvendelse af ressourcer og affald i forskellige industrier (f.eks. byggeri, mode, fremstilling).

*"Ligesom Bauhaus åbnede en diskussion om, hvordan vi tænker og realiserer bygninger, skal den nye diskussion tage hensyn til, hvordan byggeprocessen belaster de økosystemer, som vi er en del af."*

*"Brugen af tørret posidonia som varmeisolering minder os om, at vi ikke bor i et hus, men i et økosystem."*

*"Livscyklusdata og -forskrifter som grundlag for en bæredygtig industri – med tømmer som eksempel."*

*"Vi foreslår at anvende mycelium (plutorus spp.) og affald til et kompositmateriale, der kan erstatte de nuværende meget giftige byggematerialer."*

*"Upcycling kan mindske afhængigheden af import og bidrage til at skabe arbejdspladser i lokal fremstillingsvirksomhed."*

*"Arkitekternes tilgang til møbelprojekter i nye huse bør være mere forstyrrende og kreativ, idet de samler og kombinerer renoverede møbler."*

(Webstedet for det nye europæiske Bauhaus, indsamlingen af korte historier).

I byggebranchen er hovedbudskabet at undgå nedrivning ved at fokusere på renovering og tilpasning af gamle bygninger.

Naturbaserede løsninger og materialer er afgørende for en ny tankegang i industrielle økosystemer. Løsninger, der er inspireret af naturen, kan bidrage til en mere integreret og cirkulær tilgang. Bygninger og industriprocesser bør ses som en del af det naturlige økosystem. Eksempler på cirkulær praksis, upcycling, undgåelse og genbrug af forskellige former for affald kan overføres og opskaleres.

Hvad angår byfornyelse eller rehabilitering af boliger, skal der tages hensyn til en række centrale elementer i en integreret, langsigtet tilgang.

*"En af de største udfordringer i Flandern og Europa er byfornyelsen af eksisterende bygninger. Det, der er typisk i Belgien, er, at der er mange private ejere. Det gør det til en udfordring at finde løsninger til fornyelse og renovering af en sådan eksisterende bygning i samarbejde med de private ejere. Hvordan kan vi stimulere dette ved at give disse private ejere mulighed for at blive involveret, deltage og finde måder at renovere på? Hvordan kan vi tilpasse systemet ved at tage hensyn til Belgiens særlige forhold?"*

(Webstedet for det nye europæiske Bauhaus, indsamlingen af bidrag i frit format).

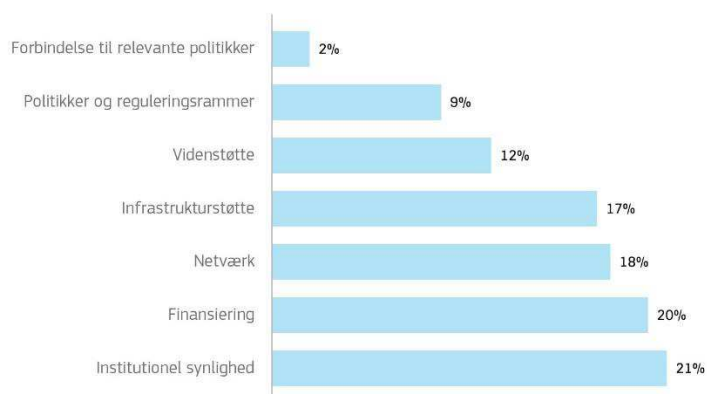
Nye teknikker og materialer kan tilbyde løsninger på lang sigt i byggesektoren. Anvendelse af upcycledede materialer eller affald fra nedrivning samt biobaserede materialer til rehabilitering med henblik på at styrke den strukturelle integritet eller forbedre den termiske isolering af gamle bygninger. Ud over naturbaserede og cirkulære løsninger kan andre teknologier og innovationer spille en vigtig rolle. F.eks. varmegenvinding og vedvarende energi, 3D-printning, værktøjer til dataindsamling og -deling med henblik på forbedret energieffektivitet, vandforbrug og affaldshåndtering. Digitale værktøjer kan spille en effektiv rolle med hensyn til at indfange lokalsamfundenes "liv" og fremme samarbejde og samfundsengagement i byudviklingen eller give indsigtfulde oplysninger om beboernes behov i forhold til deres boligmiljøer.

Omstillingen af visse økonomiske sektorer kræver bedre uddannelse og omskoling af arbejdsstyrken i retning af integration af livscyklustankegang og -praksis i alle dimensioner og processer i det industrielle økosystem. Der bør foretages en revurdering og mere forskning i omkostningerne ved ikkebæredygtig praksis med henblik på at fastsætte prioriteter og ændre de mest skadelige cyklusser.

Livscyklustankegangen bør anvendes på alle niveauer: I lokalområdet ved at bearbejde og genbruge lokale materialer, f.eks. ved at omdanne kasserede materialer til bymøbler eller fælles rum, eller på nationalt eller internationalt niveau ved at skabe forandringer i hele værdikæden i nøgleindustrier.

## 6. Idéer til handling

Bidragyderne fremhævede forskellige behov for at muliggøre overgangen og gennemføre det nye europæiske Bauhaus. De spænder fra finansiering til netværkssamarbejde og større synlighed af lovende projekter og produkter:



Ud over denne horisontale indikation blev der i bidragene formuleret nogle klare anbefalinger til handling.

### 6.1. Fokus på små interventioner

Det nye europæiske Bauhaus bør være særlig opmærksomt på foranstaltninger og ændringer på gade- og kvarterniveau, fordi selv mindre aktioner kan gøre en stor forskel. Naboerne er desuden eksperter i deres egne kvarterer. Vellykkede projekter i lille skala sænker også tærsklen for forandring: Der findes allerede små initiativer, som blot skal styrkes. Det er ofte vanskeligt for dem at ansøge om EU-finansiering på grund af udformningen af indkaldelserne.

### 6.2. Arbejde på flere skalaer på samme tid

Der er en voksende bevidsthed om, at de foranstaltninger, der gennemføres i Europa, påvirker resten af verden — og omvendt. Der er også en bevidsthed om den indbyrdes forbindelse mellem mindre og større skalaer og potentialet for at arbejde med de samme principper på tværs af forskellige strukturer. Samtalerne og samarbejdet omkring det nye europæiske Bauhaus forventes derfor at blive globale, og nogle bidrag har udviklet konkrete idéer på dette område.

### 6.3. Tværfagligt samarbejde med henblik på en integreret tilgang

En meningsfuld omdannelse af steder kræver ikke blot inddragelse af mange forskellige kompetencer og viden, men også inddragelse af dem i tværfaglige dialoger og udforskning. Tværfaglige arbejdsmetoder nævnes ofte, men mange historier går videre end begrebet inter- eller tværfagligt. For dem ligger den sande innovation i at kombinere og acceptere videnstøtte fra eksperter og ikke-eksperter og tillægge "handle" og "tænke" samme vigtighed. Ideelt set modsvares dette af arbejde i sikre miljøer baseret på gensidig tillid og samarbejde.

### 6.4. Med udgangspunkt i en deltagelsesbaseret tilgang

Vellykket inkluderende design og byplanlægning bør begynde med at invitere alle mennesker ind i samtalen. Alt for mange gange har bidragyderne skrevet, at deltagelsesprocessen i denne ramme er delvis eller endog symbolsk. At sikre, at processen styres af de mennesker, der også vil drage fordel af dens udformning, er nøglen til at sikre, at løsningerne passer bedst muligt til behovene og



interventionstedet. Blandt værktøjerne til at opnå større deltagelse nævner bidragyderne ofte crowdfunding og andre samarbejdsbaserede finansieringsmuligheder for borgerne.

### *6.5. Innovation, der rækker ud over et teknologisk fremstød*

Der er behov for et nyt innovationsparadigme for at række ud over rent teknologiske modeller og opnå et harmonisk forhold mellem teknologi og samfund. Teknologisk innovation har meget at bidrage med til ambitionen for det nye europæiske Bauhaus, lige fra intelligent brug af digitale værktøjer til nye materialer. Virkningen af innovation skyldes dog ikke nødvendigvis nyskabelsen eller selve teknologien: Innovationsudfordringen kan f.eks. komme fra nye industrielle metoder, der reducerer omkostningerne og gør de tilgængelige løsninger mere overkommelige, eller fra en kombination af ny teknologi og traditionelle håndværksmæssige og lokalt baserede løsninger, der passer til specifikke sammenhænge eller æstetiske valg. Området "kunst og videnskab" er også blevet nævnt som en lovende akse for at fremme en bredere tilgang til innovation.

### *6.6. Mellem fortid og nutid*

Anerkendelse og forståelse af betydningen af kulturarv, lokal viden og lokale traditioner og deres rolle i udformningen af en bæredygtig fremtid. Behovet for at revurdere de praksisser, der er uegnede til de aktuelle sociale og miljømæssige udfordringer, samtidig med at man overvejer gamle former for viden, der kan bidrage til at forme nye fremtidige retninger.

### *6.7. Nye former for finansiering*

Innovation kan komme i form af finansieringsløsninger. Nye offentlig-private partnerskaber, forvaltning af projekter på forskellig vis, nye muligheder, der vil gøre det muligt for borgere og mindre virksomheder at blive mere involveret.

## *7. VII. Konklusion og næste skridt*

Fasen for fælles design var det første vigtige skridt i forbindelse med nyt europæisk Bauhaus-initiativet. Den har formet initiativets identitet — både med hensyn til proces og indhold.

I de næste faser vil det nye europæiske Bauhaus fortsætte med en deltagelsesbaseret tilgang og arbejde videre med at uddybe de akser, der fremkom i fasen for fælles design. For at sikre et bredere publikum og en endnu mere inklusiv tilgang vil det intensivere bestræbelserne på at nå ud til borgerne.

De redskaber, der blev brugt til at indsamle erfaringer og visioner, har været velegnede i betragtning af de begrænsninger, som pandemien har medført. Digitale værktøjer udelukker imidlertid visse grupper eller personer fra at dele deres synspunkter. De næste faser skal muliggøre forskellige rammer og betingelser, der gør det muligt at arbejde med folk på stedet.

Partnerfællesskabet vil vokse og blive mere forskelligartet, og der bør lægges særlig vægt på partnere uden for Europa for at forme og styrke initiativets globale dimension. Det vil også inddrage de politiske aktører og industrien tættere som nøgleaktører med henblik på at muliggøre en omstilling af det industrielle økosystem.

## **Tak**

Vi vil gerne udtrykke vores oprigtige taknemmelighed over for alle de personer og organisationer, der har taget sig tid til at dele rapporter, synspunkter og ekspertise og til at organisere og deltage i samtaler. Sammen tager vi dette initiativ.

## Credits

### Side 3

- Nautilusskal © Adobe Stock – Dean Pennala
- Grøn bladtekstur © Adobe Stock – Vera Kuttelvaserova
- Blik ovenfra på folk, der hviler på plænen i en park © Adobe Stock – Watman

### Side 8

- <https://www.nordicbauhaus.eu/digital-bauhaus#/page=1>
- <https://www.up.pt/neb-goes-south/>
- <https://bauhaus-mar.pt/en/conference/>
- <https://www.janvaneyck.nl/news/het-nieuwe-bauhaus>
- <https://www.activehouse.info/wp-content/uploads/2021/02/Active-House-Newsletter-February-2021.pdf>
- <https://www.daysoforis.com/en/homepage-spring-en/>
- <https://centrumdesignu.gdynia.pl/>
- <https://www.arcticdesignweek.fi/en/>
- [https://europa.eu/new-european-bauhaus/events/bauhaus-north-rhine-westphalia-focus-europe\\_en](https://europa.eu/new-european-bauhaus/events/bauhaus-north-rhine-westphalia-focus-europe_en)
- <https://wood4bauhaus.eu/>
- <https://www.dcci.ie/consumers/blog/new-european-bauhaus>
- <https://www.uni-weimar.de/en/media/news/news/titel/open-call-for-a-new-european-bauhaus-weimar-2/>
- <https://triennale.org/bauhaus>

### Side 15

- Wunderbugs / © Francesco Lipari
- Tree-House School / © Valentino Gareri
- The Arch / © O.S.T. & Constructlab
- Protegemos las escuelas © Barcelona City Council
- Palaluxottica / © Simone Bossi
- Street Carnival in Clonakilty / © Cork County Council
- UMAR unit / © Empa - Swiss Federal Laboratories for Materials Science and Technology
- Ljuba in Drago / © Ksenja Perko
- Regnhaver ved Rundelsgatan i Vellinge © Kilde: edge
- Gyermely / © Balázs Danyi
- © Ireland's Greenest town initiative
- House of Blivande / © Ketter Raudmets
- Baghave / © CC BY-NC-SA In My Backyard - rioneiva.com/nomeuquintal
- Elever i Sustainable Dream City © Navet Science Center
- Reinkarnationsprojekt © Akna Márquez
- Proto-Habitat / © Flavien Menu
- 3D-printet hus / © Source: Prvok
- Workshop i Salak / © Keliaujančios dirbtuvės
- Boligløsning / © A. De Smet, B. Pak & Y. Schoonjans (KU Leuven Faculty of Architecture), G. Bruyneel & T. Van Heesvelde (Samenlevinsopbouw Brussel), B. Van Hoecke (CAW Brussel)
- Projekthaus Potsdam / © Natalia Irina Roman
- Gruppe, der anvender værktøjet / © Dan Lockton
- Billede fra workshoppen "Bag from banner recovery" i 2019 / © Open Design School
- Home for The Homeless © xystudio
- Holmes Road Studios © Peter Barber Architects
- © De Ceuvel
- Domo – undervisning i bæredygtig arkitektur på sekundærtrinnet © Dolores Victoria
- The Salt House © R. Hofmanis