



## UDENRIGSMINISTERIET

### SAMLENOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Enhed:  
HPA

#### Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om anvendelse af et arrangement med generelle toldpræferencer og om ophævelse af Europa-Parlamentet og Rådets forordning (EU) nr. 978/2012 (GSP-forordningen)

Dato:  
10-03-2022  
Sagsnummer:  
2022-681  
Bilag:  
-

KOM (2021) 0579  
2021/0297 (COD)

*Revideret udgave af grund- og nærhedsnotat af 18. oktober 2021. Nye og ændrede afsnit er markeret med en streg i margenen.*

#### 1. Resumé

Kommissionen har fremlagt forslag til forordning om anvendelse af et arrangement med generelle toldpræferencer (GSP), der skal erstatte den nuværende GSP-forordning, der udløber ved udgangen af 2023. Den foreslåede GSP-forordning bevarer de grundlæggende elementer af den nuværende forordning med tre ordninger: almindelig GSP, GSP+ og alt-undtagen våben (EBA). I forslaget lægges op til en række begrænsede justeringer. Disse omfatter bl.a. en tilpasning af betingelserne for at kunne opnå GSP+, en opdatering af konventionslisten og en justering af grundlag og procedure for tilbagetrækning af præferencer. Forordningen forventes at træde i kraft den 1. januar 2024 og gælde i 10 år. Forslaget har ingen konsekvenser for dansk ret. Forslaget ventes at medføre statsfinansielle konsekvenser via det danske bidrag til EU-budgettet, idet forslaget vil medføre tab af toldindtægter. Regeringen støtter generelt en åben, fair og bæredygtig GSP-ordning, der kan bistå udviklingslandene med at blive integreret i den internationale handel og derigennem bidrage til at skabe bæredygtig vækst, beskæftigelse og fattigdomsreduktion i landene.

#### 2. Baggrund

Kommissionen har den 22. september 2021 fremlagt forslag nr. 2021/0297 (KOM (2021) 0579) til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om anvendelse af et arrangement med generelle toldpræferencer og om ophævelse af Europa-Parlamentet og Rådets forordning (EU) nr. 978/2012 (GSP-forordningen). Forslaget er oversendt til Rådet i dansk sprogversion den 23. september 2021. Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 207 og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

EU har siden 1971 givet udviklingslande handelspræferencer gennem et arrangement med generelle præferencer (GSP). GSP er et af EU's vigtigste handelsinstrumenter til at hjælpe udviklingslande med at blive en del af verdensøkonomien, bekæmpe fattigdom og støtte bæredygtig udvikling ved at fremme

grundlæggende menneskerettigheder og arbejdstagerrettigheder, miljøbeskyttelse og god regeringsførelse.

EU's nuværende GSP-forordning (forordning nr. 978/2012) består af tre ordninger:

- Almindelig GSP: For lavindkomst- og lavere middelindkomstlande, hvor told på 2/3 af EU's toldlinjer nedsættes eller afskaffes. Denne ordning omfatter på nuværende tidspunkt 11 lande.
- GSP+: Den særligt ansporende ordning for bæredygtig udvikling og god regeringsførelse, hvor tolden for sårbare lavindkomst- og lavere middelindkomstlande, der ratificerer og gennemfører 27 centrale internationale konventioner om menneskerettigheder, arbejdstagerrettigheder, miljøbeskyttelse og god regeringsførelse, afskaffes helt for stort set de samme toldlinjer, som omfattes af almindelig GSP. Denne ordning omfatter på nuværende tidspunkt 8 lande.
- Alt-undtagen-våben (EBA (*Everything But Arms*)): Den særlige ordning for de mindst udviklede lande (LDC'er), der giver told- og kvotefri adgang til EU-markedet for alle varer undtagen våben og ammunition. Denne ordning omfatter på nuværende tidspunkt 47 lande.

Forslaget er fremsat, idet den nuværende GSP-forordning finder anvendelse indtil den 31. december 2023. Hvis der ikke vedtages en ny GSP-forordning, ophører ordningerne almindelig GSP og GSP+, hvorved importen fra de omfattede udviklingslande pålægges EU's almindelige toldsatser (MFN-toldsatser). Importen fra de mindst udviklede lande (LDC'er) vil stadig være omfattet af EBA-ordningen, der ikke har en udløbsdato.

### 3. Formål og indhold

Forslaget til en ny GSP-forordning vil forny arrangementet i yderligere 10 år med ikrafttræden den 1. januar 2024. GSP-ordningens tre overordnede formål fastholdes: 1) at bidrage til fattigdomsbekæmpelse, 2) at bidrage til bæredygtig udvikling og god regeringsførelse og 3) at sikre, at EU's økonomiske interesser beskyttes i forbindelse med arrangements funktion. Der lægges op til at bevare de grundlæggende elementer af den nuværende forordning, således bevares de tre ordninger almindelige GSP, GSP+ og EBA. Der ændres ikke ved antallet af toldlinjer, som er omfattet af ordningerne.

I forslaget lægges op til en række begrænsede justeringer, der sigter på at finjustere og effektivisere GSP for at sikre, at ordningen overordnet set forbliver relevant:

#### *Berettigede og begunstigede lande*

Rusland, Kina, Hongkong og Macao fjernes fra listen over berettigede lande, fordi de som stærke økonomier med en stærk position i international handel

ikke bør betragtes som udviklingslande i GSP-sammenhæng. Disse lande er under den nuværende forordning berettigede, men er ikke begunstiget under nogen af de tre ordninger, idet landene ikke opfylder kriterierne herfor.

Der lægges op til at ændre sårbarhedskriterierne, der skal opfyldes for at kunne ansøge om GSP+. Dette sker særligt med henblik på at lette adgangen til GSP+ for det stigende antal af mindst udviklede lande (LDC'er), der som følge af højere indkomstniveau står til at miste status som LDC-lande og dermed deres EBA-status inden for de kommende år. Gennem ændringen afskaffes sårbarhedskriteriet for eksportkonkurrenceevne (tærskelværdi for EU's import af varer under GSP fra det pågældende land set i forhold til EU's samlede import under GSP), som bl.a. ville have forhindret Bangladesh i at ansøge om GSP+. Sårbarhedskriteriet vedrørende eksportdiversifikation fastholdes.

Der tilføjes krav om, at GSP+ kandidatlande skal forelægge en handlingsplan for effektiv gennemførelse af de internationale konventioner, som skal ratificeres og gennemføres for at kunne blive omfattet af GSP+.

#### *Konventionslisten*

Konventioner om miljø og god regeringsførelse ligestilles med konventioner om menneske- og arbejdstagerrettigheder på listen over centrale internationale konventioner. Dermed vil muligheden for at trække præferencer tilbage fra almindelige GSP-lande og EBA-lande ved alvorlige og systematiske overtrædelser af principperne i konventionerne på konventionslisten blive udvidet til også at omfatte konventionerne om miljø og god regeringsførelse. Dette gælder uanset om landene har ratificeret pågældende konventioner (negativ konditionalitet). Under den nuværende forordning kan præferencer kun trækkes tilbage fra almindelige GSP-lande og EBA-lande ved alvorlige og systematiske overtrædelser af principperne i de 15 menneskerettigheds- og arbejdstagerrettighedskonventionerne på listen over 27 centrale internationale konventioner uanset om landene har ratificeret konventionerne.

Der foreslås endvidere tilføjet yderligere seks internationale konventioner til konventionslisten, som GSP+ lande skal ratificere og gennemføre. Det drejer sig om 1) Den valgfri protokol til konventionen om barnets rettigheder vedrørende inddragelse af børn i væbnede konflikter (2000), 2) Konventionen om rettigheder for personer med handicap (2007), 3) ILO-konvention nr. 81 om arbejdstilsyn (1947), 4) ILO-konvention nr. 144 om trepartsforhandlinger (1976), 5) FN's konvention om bekæmpelse af grænseoverskridende organiseret kriminalitet (2000) og 6) Parisaftalen om klimaændringer (2015). Det bemærkes, at Parisaftalen erstatter Kyotoprotokollen til FN's rammekonvention om klimaændringer (1998). Den negative konditionalitet for almindelige GSP-lande og EBA-lande vil også gælde for disse konventioner.

### *Midlertidig tilbagetrækning af præferencer*

Betingelserne og proceduren for midlertidig tilbagetrækning af præferencer justeres på flere punkter:

- Manglende overholdelse af forpligtigelse til tilbagetagelse af egne statsborgere tilføjes til listen over årsager, der kan medføre midlertidig tilbagetrækning af præferencer.
- Der tilføjes en hurtig tilbagetrækningsprocedure i tilfælde af alvorlige overtrædelser af de GSP-relevante konventioner, hvor der er behov for en hurtig reaktion.
- Der gives mulighed for at justere tilbagetrækningsforanstaltninger, hvis årsagerne til tilbagetrækningen ændrer sig eller i tilfælde af ekstraordinære omstændigheder.
- Der indføres bestemmelse om, at Kommissionen skal tage hensyn til de socioøkonomiske virkninger, når der foreslås midlertidig tilbagetrækning af præferencer.

### *Overgangsordning*

Der foreslås en overgangsordning for nuværende GSP+ lande, som vil kunne anmode om at blive omfattet af GSP+ i henhold til den nuværende forordning indtil den 31. december 2025. Inden udløbet af denne periode skal nuværende GSP+ lande anmode igen om GSP+ med henblik på at opfylde kravene under den nye forordning.

### *Øvrige ændringer*

Rapporteringsperioden for GSP+ lande ændres fra 2 til 3 år. Intervallet for Kommissionens beretning til Europa-Parlamentet og Rådet ændres fra hvert andet år til hvert tredje år.

Tærsklerne for at indføre beskyttelsesforanstaltninger ændres, så disse fastsættes baseret på importværdi i stedet for importmængde.

Tærsklerne for varegraduering (suspension af præferencer for særligt konkurrencedygtige varer) for lande under almindelig GSP sænkes med 10 pct., hvilket har til hensigt at udelukke de mest konkurrencedygtige produkter fra at drage fordel af GSP-ordningen. GSP+ og EBA-lande er ikke omfattet af varegraduering, hvorfor ændringen kan skabe mere plads til varer fra de fattigste og mest sårbare udviklingslande.

Der indføres en særlig proces for at tillade kumulation med tredjelande på baggrund af det anmodende lands udviklingsmæssige, finansielle og handelsmæssige behov.

Det fastslås i forslaget prækambel, at der kan klages over overtrædelser af GSP-forpligtigelser til Det centrale kontaktpunkt, der er Kommissionens klagemekanisme under Kommissionens Øverste ansvarlige for håndhævelse af handelsaftaler (*Chief Trade Enforcement Officer (CTEO)*).

I forslaget prækambel præciseres den brede inddragelse af informationskilder, herunder oplysninger fra arbejdsmarkedets parter og civilsamfundet, til overvågning af efterlevelse af ordningen. I begrundelsen for forslaget foreslår Kommissionen endvidere, at der offentliggøres retningslinjer for overvågningsprocessen for de involverede aktører og mulighederne for inddragelse af civilsamfundet.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet er i henhold til TEUF art. 207, stk. 2 medlovgiver efter den almindelige lovgivningsprocedure. Der foreligger endnu ikke en holdning fra Europa-Parlamentet. Europa-Parlamentets udvalg for International Handel (INTA) forbereder en betænkning, mens underudvalget for Menneskerettigheder (DROI) og udvalget for Udvikling (DEVE) forbereder en udtalelse. I udkastet til INTA's betænkning (PE703.100 af 5. januar 2022) fremgår bl.a. forslag om, at yderligere fem konventioner skal føjes til konventionslisten, at GSP-lande skal ratificere konventionerne på konventionslisten, at GSP og GSP+-lande skal vedtage en national handlingsplan for implementering af FN's Retningslinjer for Menneskerettigheder og Erhvervsliv, at der gives yderligere toldpræferencer for "bæredygtige produkter", og at sammenknytningen mellem manglende tilbagetagelse af egne statsborgere og tilbagetrækning af præferencer opgives.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen har vurderet, at nærhedsprincippet er overholdt, idet den fælles handelspolitik jf. artikel 3 i TEUF er et af de områder, hvor Unionen har enekompetence, og nærhedsprincippet i henholdt til artikel 5 stk. 3 i traktaten om Den Europæiske Union (TEU) ikke finder anvendelse på områder, hvor Unionen har enekompetence.

Idet Unionen har enekompetence fsva. handelspolitik kan regeringen tilslutte sig Kommissionens vurdering. Nærhedsprincippet anses således at være overholdt.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

#### **7. Konsekvenser**

Såfremt Kommissionens forslag vedtages i sin nuværende form skønnes statsfinansielle konsekvenser via det danske bidrag til EU-budgettet. De statsfinansielle konsekvenser som følge af forslaget skal ses på baggrund af et tab af toldindtægter, der uden forslaget ville have tilgået finansieringen af EU's budget. Forslaget vurderes at medføre et årligt tab af toldindtægter anslået til 2,98 mia. euro, idet det bemærkes, at Danmarks bidrag til EU's egne indtægter udgør ca. 2 pct. Dette skal ses i lyset af tabet af toldindtægter alt andet lige vil skulle modsvares af et merbidrag fra medlemslandene. Det bemærkes, at Kommissionen vurderer, at indtægtstab som følge af den foreslåede forordning vil blive noget lavere end under den nuværende GSP-forordning, idet EU's toldindtægtstab mindskes med 256 mio. euro som følge af, at betingelserne for graduering af konkurrencedygtige varer strammes. Derudover vil nogle lande miste dækning som følge af, at de opnår højere indkomststatus eller indgår frihandelsaftaler med EU. Kommissionen fremhæver endvidere i forslaget, at der inden for rammerne af EU's budget vil være omkostninger forbundet med monitorering og teknisk bistand.

Forslaget ventes ikke at have afledte administrative konsekvenser i forhold til den gældende forordning. Udgifterne til administrationen forbundet med forslaget forventes at holdes under de eksisterende rammer.

Sagen forventes ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser eller konsekvenser for samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

## **8. Høring**

Sagen har været sendt i høring i handelspolitisk specialudvalg fra den 29. september til den 11. oktober 2021. Høringen har medført følgende bemærkninger:

DI finder det afgørende, at revisionen af GSP-forordningen ikke giver anledning til øget EU-protektionisme. Det er især vigtigt i lyset af Covid-19 og de konsekvenser, som sundhedskrisen har haft for verdens fattigste lande, samt de tiltagende forsyningsudfordringer, som aktuelt udfolder sig globalt, hvortil en begrænsning af handel med GSP-landene vil have en negativ effekt. I den henseende opfordrer DI til, at man er særligt opmærksom på, at de foreslåede ændringer af tærskler for varegraduering og anvendelse af safeguards netop ikke baner vejen for unødigt protektionisme. DI bakker op om, at Parisaftalen tilføjes listen af konventioner, der skal overholdes for at modtage præferencebehandling under GSP-forordningen. DI anser det samtidig for positivt, at FN's Verdensmål og EU's Green Deal er nævnt i forordningen, men DI så gerne en stærkere inkludering af disse i selve rammen for forordningen og formålet med denne. Af samme årsag opfordrer DI til, at man overvejer, hvordan man kan sikre en endnu mere grøn GSP-forordning, inspireret af både Danmarks og EU's høje ambitioner på klimaområdet. Konkret foreslår DI, at

Kommissionen opfordres til at se på mulighederne for at udvikle positive økonomiske incitamentsstrukturer inden for rammerne af GSP, som belønner lande der gør en særlig indsats ift. klima – en slags GSP Green Deal. Positive incitamentsstrukturer kan eksempelvis udformes ud fra følgende modeller: A.) Tilbyde præferentiell markedsadgang til lande, som ellers ikke ville opfylde indkomstkriterierne for EU's GSP-ordninger - relevant for lande i både EU's standard GSP, GSP+ og Everything But Arms-ordning, hvor flere lande er på vej til at nå et højere indkomstrin. B.) Tilbyde udvidet adgang til EU's indre marked - relevant for lande i EU's standard GSP-ordning og GSP+-ordning, hvor der er told på flere varegrupper. DI mener derudover, at man bør være særlig opmærksom på indførelsen af konventionskrav med negativ konditionalitet, da denne tilgang kan give anledning til indirekte protektionisme. Derfor bør mulighederne for positive incitamentsstrukturer for visse områder overvejes, ikke mindst set i lyset af de øgede krav om tiltrædelse af nye konventioner, som kan få utilsigtet negative økonomiske konsekvenser for udviklingslandene. DI kvitterer for, at Kommissionen i deres forslag til revision af GSP-forordningen lægger op til, at det skal være muligt for GSP-lande på tværs af regioner at kumulere deres produkter og stadig fastholde deres præferentielle adgang til EU's indre marked, idet regional kumulation har stor betydning for, at GSP-landene kan udvikle deres værdikæder og blive mere integreret i den globale økonomi. DI opfordrer derfor regeringen til at arbejde for, at muligheden for at kumulere på tværs af regioner fastholdes i den reviderede GSP-forordning. Det bør også prioriteres, at EU ikke stiller unødigt høje krav til GSP-landenes dokumentation for, at de har behov for at kumulere deres produkter med regionale partnere, da det vil svække incitamentet til at investere i regionale værdikæder. Endeligt finder DI det positivt, at reformforslaget ligger op til øget transparens ift. overvågningsmekanismer. Transparens og forudsigelighed er ikke mindst vigtigt, når det gælder de foreslåede hurtigere tilbagetrækningsmuligheder, eftersom hurtig og uforudset tilbagetrækning af præferencebehandling også vil ramme den del af EU-industri, som aftager varer fra GSP-lande. Regeringen bør derfor arbejde for, at tilstrækkelige varslingsmekanismer implementeres, så både EU-industri og modtagere af GSP-præferencebehandling bliver rettidigt informeret om tilbagerulning af allerede tildelt præferencebehandling. Hertil kan EU's antidumpingplatform bruges som eksempel for et velfungerende varslingsystem.

Dansk Metal mener overordnet, at øget samhandel er en gevinst hele vejen rundt, ikke mindst for industriens ansatte. I Dansk Metals årlige tillidsrepræsentantundersøgelse mener kun 3 procent af deres tillidsrepræsentanter, at øget handel gennem for eksempel handelsaftaler er negativt, mens mere end 80 procent er positive over for mere samhandel med verden. For Dansk Metal handler handelspolitikken, herunder GSP-forordningen, derfor først og fremmest om at sikre gode rammer for en bæredygtig samhandel, ligesom det er

helt afgørende, at revisionen af GSP-forordningen ikke fører til mere protektionisme. Dansk Metal har en række specifikke kommentarer. For det første bakker Dansk Metal op på en række positive elementer, som er tilføjet. Det gælder specifikt tilføjelse af to nye ILO-konventioner, nummer 81 og nummer 144, om henholdsvis arbejdstilsyn og trepartssamarbejde, og det gælder tilføjjelsen af Parisaftalen samt FN's verdensmål og EU's Green Deal. Dansk Metal ser gerne en endnu stærkere betoning af disse elementer i rammen for forordningen. For det andet bakker Dansk Metal op om det styrkede fokus på klageadgang, overvågning og håndhævelse gennem den såkaldte CTEO. Det er afgørende, at der er gennemsigtighed og forudsigelighed for civilsamfundet, virksomheder og arbejdsmarkedets parter, herunder når det drejer sig om de i forslaget beskrevne hurtigere tilbagetrækningsmuligheder. Her er det dels afgørende med involvering af og information til arbejdsmarkedets parter i forbindelse med optag af lande under GSP+, dels er det det afgørende med varslings-instrumenter omkring tilbagetrækning, så EU's forsyningskæder ikke bliver ramt til skade for europæiske og danske virksomheder og lønmodtagere. For Dansk Metal skal det derfor understreges, at overvågning og håndhævelse også skal følges af transparens og inddragelse. For det tredje ser Dansk Metal gerne, at man inden for GSP-forordningen giver positive incitamenter for eksempelvis lande, der løfter en særlig indsats for klimaet og den grønne omstilling, således at klimalederskab bliver belønnet med markedsadgang. Det vil være i tråd med forordningens betoning af Paris-aftalen og Green Deal.

FH har vurderet forslaget med udgangspunkt i sigtelinjerne fra FH's bud fra 2020 på en visionær handelspolitik, der bidrager til at opfylde FN's verdensmål. FH finder det positivt, at arrangementet med generelle toldpræferencer kan videreføres i ti år efter udløbet af den nuværende forordning ved udgangen af 2023. FH noterer med tilfredshed, at kravene til lande, som omfattes af GSP+-ordningen forstærkes, bl.a. med tilføjelse af to nye ILO-konventioner (nr. 81 om arbejdstilsyn og nr. 144 om trepartssamarbejde). FH finder det ligeledes positivt, at der er tilføjet øvrige konventioner og aftaler, herunder Parisaftalen om klimaforandringer. FH bemærker, at der vil være et stærkere fokus på overvågning og håndhævelse, og at der i den forbindelse henvises til den nye øverste ansvarlige for håndhævelse af handelsaftaler (CTEO) samt den nye klagemekanisme. FH er meget enige i en forbedret klagemulighed og monitorering, der aktivt inddrager civilsamfundet. FH mener, at en sådan aktiv inddragelse af civilsamfundsorganisationerne må følges op af EU støtte til kapacitetsopbygning af civilsamfundet i GSP- og GSP+-landene, således at de bliver i stand til at indgå i monitoreringen af landets overholdelse af de omfattede konventioner. Det gælder i særlig grad arbejdsmarkedets parter. FH bemærker, at Kommissionen jf. artikel 14 hvert tredje år skal aflægge en beretning om status for ratificeringen af de relevante konventioner. I forbindelse med udarbejdelse af konklusionerne vil Kommissionen bl.a. vurdere oplysninger fra civilsamfundet og arbejdsmarkedets parter. FH henviser i den forbindelse til artikel



10, stk. 3, og foreslår, at man på tilsvarende vis informerer arbejdsmarkedets parter, når man har modtaget en anmodning fra et land om at blive omfattet af GSP+-ordningen, idet det vil kunne bidrage til at få et så fuldstændigt billede som muligt af de faktiske forhold i det pågældende land.

Landbrug & Fødevarer (L&F) støtter generelt op om GSP-ordningen, som kan bidrage væsentligt til eksporten til EU af bl.a. en række landbrugs- og fødevarer, som udgør vigtige indtægtskilder for en række udviklingslande, og samtidig sikre de rette politiske incitamentter til at overholde en lang række internationale konventioner. Konkret støtter L&F en revision og fornyelse af GSP-forordningen, som sikrer, at ordningen på effektiv vis kan videreføres til fordel for vækst og udvikling i de omfattede udviklingslande. Her er elementet vedr. justering af landegradueringen central. Den reviderede GSP-forordningen vil som følge heraf også fremadrettet udgøre et vigtigt konkret supplement til EU's omfattende indsats via bistandsmidlerne. L&F anerkender herunder det særlige formål med at styrke GSP-ordningens negative konditionalitet til at omfatte flere konventioner og bestemmelser ift. miljø, bæredygtighed og god regeringsførelse. Dette er emner, som udgør væsentlige prioriteter på EU's interne dagsorden ift. bl.a. landbrugs- og fødevarerområdet. Det er kun naturligt, at en revision og styrkelse af den eksisterende GSP-forordning også bidrager aktivt til at forfølge denne dagsorden i udviklingslandene. Dertil kommer, at en større grad af tilpasning til de internationale konventioners eksisterende overvågningsbestemmelser – som det også foreslås - vil hjælpe de begunstigede lande med at kunne reagere på udfordringer ift. at overholde konventionerne. Dette vil forbedre funktionen og effektiviteten af GSP-ordningen, til fordel for både EU og EU's aftalepartnere.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der forventes generel opbakning til at videreføre GSP-ordningen. En gruppe medlemslande forventes at ønske bedre mulighed for at indføre beskyttelsesforanstaltninger, hvis importen under den præferentielle markedsadgang forvolde vanskeligheder for EU-producenter. En anden gruppe lande forventes henset til ordningens formål om at bidrage til bæredygtig vækst i udviklingslandene at lægge vægt på at den præferentielle markedsadgang for omfattede lande ikke begrænses.

### **10. Regeringens generelle holdning**

GSP-ordningen er et af EU's vigtigste handelsinstrumenter til at bistå udviklingslandene med at blive integreret i den internationale handel og derigennem bidrage til at skabe bæredygtig vækst, beskæftigelse og fattigdomsreduktion i landene. Inden for den grundlæggende ramme om at bruge dette handelspolitiske instrument aktivt ift. at fremme bæredygtig udvikling og god regeringsførelse bør udviklingshensynet stå centralt i forbindelse med forhandlingerne af Kommissionens forordningsforslag.

Regeringen støtter generelt en åben, fair og bæredygtig GSP-ordning, der fokuserer på lande med størst behov. Regeringen arbejder for, at ordningen har en realistisk balance mellem de opstillede betingelser og den begrænsede kapacitet i de fattigste og mest sårbare udviklingslande. Samtidig bør forordningen være i overensstemmelse med det øgede fokus på efterlevelse og håndhævelse i handelspolitikken. Regeringen støtter endvidere, at ordningen bidrager til at fremme universelle værdier som respekten for menneskerettigheder og arbejdstagerrettigheder, inklusiv ILO's til enhver tid gældende grundlæggende principper og rettigheder, og håndtering af de klima- og miljømæssige udfordringer, samt at der tages hensyn til behovet for øget sammenhæng mellem EU's politikker, herunder migrationspolitikken.

GSP-forordningen bør desuden bygge på gennemsigtighed og forudsigelighed til fordel for erhvervslivet i både udviklingslande og EU med henblik på at fremme ordningens udnyttelse mest muligt.

Herudover lægger regeringen vægt på, at udgifterne forbundet med forslaget sker inden for de afsatte rammer i EU's budget

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg.**

Der blev oversendt grund- og nærhedsnotat til Folketingets Europaudvalg den 18. oktober 2021. Folketingets Europaudvalg blev orienteret om sagen den 18. november 2021 under punktet siden sidst ifm. forelæggelse af rådsmøde (udenrigsanliggender – handel).