



Den 26. september 2022  
FVM 208

## GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

### om Kommissionens forslag til Rådets forordning om fastsættelse for 2023 af fiskerimuligheder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande i Østersøen og om ændring af forordning (EU) 2022/109, for så vidt angår visse fiskerimuligheder i andre farvande

**KOM (2022) 415**

#### **Resumé**

Kommissionens forslag til Rådets forordning om fastsættelse for 2023 af fiskerimuligheder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande i Østersøen omfatter fastsættelse af fiskerimuligheder for de kommercielt vigtigste bestande i Østersøen i form af TAC<sup>1</sup>/kvoter<sup>2</sup> for 2023. Kommissionens forslag indeholder forslag til TAC/kvoter for i alt ti bestande. Forslaget indebærer uændrede TAC/kvoter for fem bestande, reduktion i tre kvoter og stigning for to bestande. Forslag til lukkeperioder i torskens gydeperioder er uændret i forhold 2022 i både den vestlige og østlige del af Østersøen. I den vestlige Østersø vil der i ICES underområde 22 og 23 være lukket for fiskeri med alle typer redskaber fra den 15. januar til 31. marts, og i underområde 24 fra 15. maj til 15. august. I den østlige Østersø i ICES underområde 25 og 26 vil der være lukket for fiskeri med alle typer redskaber fra den 1. maj til 31. august. Der vil dog være visse begrænsede undtagelser til at kunne fiske i lukkeperioderne, særligt for fartøjer under 12 meter. Lyst- og fritidsfiskere må, som i 2022, højst tage én torsk med i land pr. dag i den vestlige Østersø. Der vil være forbud mod rekreativt fiskeri i lukkeperioden fra den 15. januar til den 31. marts. Ifølge forslaget vil der som udgangspunkt være forbud mod rekreativt fiskeri efter laks, herunder også forbud mod "catch and release" (genudsætning af fangster), dog må hver rekreativ fisker bringe én fedtfinneklippet laks i land pr. dag. Forslaget skønnes at have negative erhvervsøkonomiske konsekvenser for fiskere berørt af de foreslåede kvotereduktioner. Forslaget skønnes at have en positiv effekt på beskyttelsesniveauet i Danmark og EU, da forslaget tager højde for bestandssituationen for de berørte bestande.

---

<sup>1</sup> TAC = Total Allowable Catches = samlede tilladte fangstmængder.

<sup>2</sup> Kvote er den andel, som EU har af en mængde delt med andre lande eller et udtryk for den andel, en medlemsstat har af den samlede EU mængde.

## **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2022) 415 af 23. august 2022 fremsendt forslag til Rådets forordning om fastsættelse for 2023 af fiskerimuligheder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande i Østersøen og om ændring af forordning (EU) 2022/109, for så vidt angår visse fiskerimuligheder i andre farvande. Forslaget er oversendt til Rådet den 31. august 2022 i en dansk sprogudgave.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 43, stk. 3, og kan vedtages af Rådet med kvalificeret flertal.

## **Formål og indhold**

Formålet med Kommissionens forslag om fastsættelse af fiskerimuligheder for 2023 for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande i Østersøen er at fastsætte fangstbegrænsninger for EU-fiskeriet med henblik på at sikre et bæredygtigt fiskeri på såvel kort som på langt sigt i overensstemmelse med målsætningen om maksimalt bæredygtigt udbytte (MSY). Forslaget bygger på den videnskabelige rådgivning om fiskerimuligheder i Østersøen udarbejdet af Det Internationale Havundersøgelsesråd (ICES) og Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en flerårig forvaltningsplan for torsk, sild og brisling i Østersøen, forordning (EU) 2016/1139.

Af Kommissionens meddelelse om høring om fiskerimuligheder for 2023 – KOM (2022) 253 fremgår det bl.a., at Kommissionen vil basere sine forslag på ICES' videnskabelige fangstrådgivning. Kommissionens forslag vil sigte på at fastholde/reducere fiskeridødeligheden i overensstemmelse med MSY-tilgangen. Kommissionen vil foreslå at anvende enten MSY-værdien eller det MSY-interval, som ICES har angivet, forudsat at de flerårige planer åbner mulighed for denne fleksibilitet, når der foreligger MSY-rådgivning. Det fremgår også, at et andet mål vil være at genopbygge målbestande, for hvilke ICES anbefaler, at der ikke tages fangster, med afhjælpende foranstaltninger i henhold til de flerårige planer.

For bestande, hvor der ikke foreligger en fuld analytisk rådgivning, vil fiskerimulighederne blive foreslået på baggrund af den foreliggende videnskabelige rådgivning og uden at tilsidesætte behovet for bevarelse af bestandene. For bestande, hvor der er utilstrækkelig viden om bestandenes tilstand, anvendes metoden for databegrænsede bestande.

### *EU/Rusland*

EU og Rusland indgik den 10.-12. juli 2006 en aftale om samarbejde på fiskeriområdet og om bevarelse af de levende marine ressourcer i Østersøen. EU og Rusland har ikke opnået enighed om fælles forvaltning for de fælles bestande, hvilket betyder, at EU's rådigheds mængder for bestande fælles med Rusland (brisling, torsk, sild og laks) også for 2023 vil blive fastsat som autonome kvoter. Kommissionen har, hvor det er relevant, i forslaget til fiskerimuligheder, reduceret for de teoretiske russiske andele.

### *Fiskerimuligheder*

ICES fremlagde sin rådgivning den 31. maj 2022 for bestandene i Østersøen, dog med undtagelse for rådgivningen for sild i den vestlige del af Østersøen (ICES underområde 22-24), som blev fremlagt den 30. juni 2022.

ICES giver sin rådgivning for torsk for henholdsvis den vestlige og den østlige torskebestand, og ikke for de to forvaltningsområder i Østersøen, idet øst-torsk forekommer i et forholdsvis stort omfang i den vestlige Østersø.

For den vestlige Østersø (ICES underområde 22-24) er Kommissionens forslag til kvoten for torsk samt supplerede foranstaltninger uændret i forhold til 2022. Kvoten til det kommercielle fiskeri efter torsk er

uændret 489 tons, som kun må fiskes som bifangst. Kommissionen henviser til, at ICES i år har nedjusteret gydebiomassen for bestanden, mens der har været en mindre stigning i rekrutteringen. Endvidere har det ikke været muligt for ICES at tilvejebringe tilstrækkelige data om fiskeridødelighed. Med de usikkerheder om bestanden har Kommissionen fundet det hensigtsmæssigt at vælge en forsigtig tilgang for kvotefastsættelse, som ligger under  $F_{MSY}^3$  værdien, som angivet af ICES.

Lukkeperioden, hvor der er forbud mod at fiske med alle typer redskaber, er ligeledes uændret og vil gælde fra den 15. januar til den 31. marts 2023 i ICES underområde 22 og 23. I lukkeperioden vil det være tilladt for fartøjer under 12 meter at fiske med passive redskaber på dybder indtil 20 meter, ligesom det vil være tilladt at gennemføre fiskeri til videnskabelige formål.

I ICES underområde 24 (den østligste del af den vestlige Østersø nærmest Bornholm) vil lukkeperioden gælde fra den 15. maj til den 15. august 2023. Fartøjer under 12 meter må i lukkeperioden fiske med passive redskaber på dybder indtil 20 meter ud til seks sømil målt fra basislinjen. Det vil fortsat være tilladt at fiske efter pelagiske bestande til direkte konsum på vanddybder under 40 meter, når der fiskes med redskaber med en maskestørrelse på højst 45 mm. Fiskeri til videnskabelige formål kan ligeledes gennemføres i lukkeperioden.

For det rekreative fiskeri efter torsk i den vestlige Østersø (ICES underområde 22-24) foreslår Kommissionen at opretholde en begrænsning i form af en "bag limit" på et styk torsk (antallet var i 2021 på fem styk og i 2022 et styk), som hver rekreativ fisker må bringe i land pr. dag. Rekreativt fiskeri i ICES underområde 24 må alene finde sted ud til seks sømil målt fra basislinjen. I perioden fra 15. januar til 31. marts vil der som i 2022 være et total forbud mod rekreativt fiskeri efter torsk i hele den vestlige Østersø.

Kvoten for torsk i den østlige Østersø (ICES underområde 25-32) opretholdes uændret på 595 tons i 2023 og vil udelukkende kunne fiskes som bifangst. Direkte fiskeri på denne bestand har ikke været tilladt siden juli 2019. Kommissionen bemærker, at de seneste års supplerende tiltag som begrænsning af fiskeriet til udelukkende at være bifangst kombineret med afhjælpende foranstaltninger i form af lukning af gydeområder ikke har resulteret i en vækst i gydebiomassen.

Kommissionen foreslår at opretholde lukkeperioden i den østlige Østersø uændret fra 1. maj til 31. august 2023, kombineret med undtagelser for mindre fartøjer under 12 meter, som under visse betingelser må fiske i lukkeperioden. Der vil hele året være mulighed for direkte fiskeri til videnskabelige formål. Det vil også fortsat være tilladt at fiske efter pelagiske bestande til direkte konsum, når der fiskes på vanddybder under 50 meter, og der anvendes redskaber med en maskestørrelse på højst 45 mm. I lighed med sidste år indeholder Kommissions forslag et forbud mod rekreativt fiskeri efter torsk i ICES underområde 25 og 26.

Kommissionens forslag til kvote for sild i den vestlige Østersø (ICES underområde 22-24) er uændret en kvote på 788 tons, som alene må fiskes som bifangst. Det vil dog være tilladt at gennemføre videnskabeligt fiskeri i området, og mindre fartøjer under 12 meter vil kunne fiske direkte på bestanden med passive redskaber. Kommissionen henviser til ICES rådgivningen om, at der ikke umiddelbart er udsigt til at bestanden vil vokse sig større i de kommende år.

Kommissionen foreslår en stigning i kvoten for central-sild (ICES underområde 25-27, 28.2, 29 og 32) på 14 pct., svarende til en kvote på 61.051 tons. Som baggrund for den begrænsede stigning i forhold til

---

<sup>3</sup> Den fiskeridødelighed, der indebærer at man kan opnå maksimalt bæredygtigt udbytte.

rådgivningen fra ICES anfører Kommissionen med henvisning til en forsigtighedstilgang, at gydebio-massen for bestanden ligger under  $MSY$ -niveauet, fiskeridødeligheden er over  $F_{MSY}$  og tilvæksten meget lav, baseret på én stor årgang fra 2019, som der har været usikkerhed i vurderingen af.

Kommissionen foreslår en reduktion i kvoten for brisling i Østersøen (ICES underområde 22-32) på 20 pct. svarende til en kvote på 201.554 tons. Ifølge ICES vil en kvote fastsat på  $F_{MSY}$  punktværdien inde-bære en reduktion på 11 pct. Kommissionen anfører, at der ved fastsættelse af denne kvote skal tages hensyn til, at brisling fanges i blandet fiskeri med sild, og at brisling er fødegrundlag for torsk.

Kvoten for rødspætte i Østersøen (ICES underområde 22-32) stiger med 25 pct. til en kvote på 11.313 tons, som er lavere end ICES rådgivningen. Kommissionen begrundes sit forslag med, at der bør tages hensyn til samspillet mellem fiskearterne og fremhæver specifikt, at torsk er en uundgåelig bifangst i fiskeriet efter rødspætte. Dertil kommer en begrænset anvendelse af mere selektive redskaber i fiskeriet efter rødspætte, hvilket ifølge Kommissionen medfører relativt store bifangster af torsk.

Rådgivningen fra ICES om fiskerimuligheder for laks i ICES underområde 22-31 er uændret. På den baggrund foreslår Kommissionen uændrede fiskerimuligheder i 2023 på 63.811 styk. Der vil være forbud mod et direkte fiskeri efter laks på åbent hav, mens der må fiskes direkte på bestanden i kystnære om-råder i den botniske bugt og ved Åland. I det rekreative fiskeri må der dagligt tages et styk fedtfinneklip-pet laks med i land, hvorefter fiskeriet skal stoppe. Hvis der fanges vildlaks, skal de smides ud med det samme, men fiskeriet kan fortsætte indtil der fanges en fedtfinneklippet laks, hvorefter fiskeriet skal stoppe. Kommissionen betegner fangsten af vildlaks som en utilsigtet fangst. Der er i Kommissionens forslag forbud mod "catch and release", hvilket betyder, at det er ulovligt for fiskere ikke at have et mål-rettet fiskeri, men blot smide alle fangster ud igen.

For fiskeri efter havørred i Østersøen ønsker Kommissionen i 2023 at opretholde forbuddet mod fiskeri efter havørred i hele Østersøen uden for fire sømil målt fra basislinjen. Endvidere må bifangst af havør-red højst udgøre tre procent af den samlede fangst af laks og havørred.

Landingsforpligtelsen for fiskerier i Østersøen har været fuldt indfaset siden 1. januar 2017.

ICES rådgivningen for 2023 er baseret på principperne i den flerårige forvaltningsplan for torsk, sild og brisling i Østersøen, som blandt andet indeholder bestemmelser om intervaller for værdier for målet for fiskeridødelighed ( $F_{MSY}$ ) samt om værdier for gydebio-masse (SSB) for de relevante arter. Værdierne er bestemmende for fastsættelse af fiskerimuligheder. Dog anvender ICES ikke planen for sild i vestlig Østersø, fordi Norge, som har andel i fiskeriet på denne bestand i Skagerrak, ikke har godkendt planen.

*Nedenfor er angivet en samlet oversigt over Kommissionens forslag til fiskerimuligheder for 2023 for de vigtigste bestande for Danmark sammenlignet med kvoten for 2022.*

<b>Art (Område)</b>	<b>Rådgivning fra ICES for 2023</b>	<b>TAC 2022 i tons (laks i styk)</b>	<b>Kommissionens forslag 2023 i tons (laks i styk) samt ændring i forhold til 2022</b>	<b>Dansk andel af EU TAC (pct.)</b>
<b>Sild i den vestlige Østersø (22-24)</b>	<u>Anbefalingen på baggrund af MSY er en nul-fangst.</u> Dette er tilfældet for femte år i træk. Rekruttering i 2020-21 er den laveste siden tidsseriens start i 1991. Gydebiomassen i 2022 er under grænseværdien, $B_{lim}^4$ . Fiskeridødeligheden i 2021 er historisk lav og under $F_{MSY}$ . Beregninger viser, at selv med nul-TAC i 2023 og 2024 vil bestanden ikke kunne bringes over $B_{lim}$ i 2025. Bestanden deles traditionelt mellem Skagerrak/Kattegat og område 22-24 med 50 pct. til hvert af de to områder.	788 (kun bifangst)	788 (kun til bifangst - uændret)	14 pct.
<b>Sild i den centrale Østersø (25-27, 28.2, 29 og 32)</b>	<u>Anbefalingen på baggrund af den flerårige forvaltningsplan er en fangst mellem 70.130–95.643 tons inkl. andelen til Rusland.</u> Et fiskeri på $F_{MSY}$ vil give en kvote på 84.140 tons til EU. Gydebiomassen er steget lidt, men ligger under MSY-niveau ( $B_{trigger}^5$ ). Stigningen skyldes hovedsageligt en opjustering af 2019-årgangen, som er den seneste store årgang. Fiskeridødeligheden ligger over $F_{MSY}$ .	53.653	61.051 (+ 14 pct.)	2,2 pct.
<b>Torsk i den østlige Østersø (25-32)</b>	<u>Anbefalingen på baggrund af forsigtighedsprincippet er for fjerde år i træk en nul-fangst på både det kommercielle og det rekreative fiskeri.</u> Bestanden er fortsat under grænseværdien for bestanden ( $B_{lim}$ ). Gydebiomassen har været faldende siden 2015. Rekrutteringen er igen i år historisk lav. ICES vurderer, at et nul-fiskeri ikke kan	595 (kun til bifangst)	595 (kun til bifangst – uændret)	22,9 pct.

<sup>4</sup>  $B_{lim}$ : Grænseværdi for en bestands gydebiomasse – en nedre værdi. Inden for den biologiske rådgivning findes der grænseværdier, der betyder, at der skal tages særlige tiltag for at genopbygge bestanden.

<sup>5</sup>  $B_{trigger}$ : Referencepunkt for en bestands gydebiomasse, hvor der kan fiskes på MSY-niveau.

<b>Art (Område)</b>	<b>Rådgivning fra ICES for 2023</b>	<b>TAC 2022 i tons (laks i styk)</b>	<b>Kommissionens forslag 2023 i tons (laks i styk) samt ændring i forhold til 2022</b>	<b>Dansk andel af EU TAC (pct.)</b>
	bringe bestanden over $B_{lim}$ på 108.036 tons i 2024. Den naturlige dødelighed øges fortsat og er væsentlig højere end fiskeridødeligheden, som i 2021 blev vurderet til 0,02.			
<b>Torsk i den vestlige Østersø (22-24)</b>	<u>Anbefalingen på baggrund af MSY-tilgangen er samlet 943 tons på vestbestanden til kommercielle og rekreative fangster.</u> Bestanden er fortsat betydelig under grænseværdien for bestanden ( $B_{lim}$ ). Lille fremgang i rekrutteringen i forhold til 2021, men fortsat lav. Det er antaget, at fiskeridødeligheden er uændret, men det noteres samtidig, at der er stor usikkerhed og risici knyttet til MSY-rådgivningen for bestanden, særligt ukendte dødelighedsfaktorer.	489 (kun som bifangst i område 24)	489 (kun til bifangst – uændret)	43,6 pct.
<b>Rødspætte (22-32)</b>	<u>Anbefalingen på baggrund af MSY-tilgangen for område 21-23 og for område 24-32 er en fangst i Østersøen på 13.315 tons.</u> Bestanden i område 24-32 er blevet videnskabeligt vurderet i 2022 og efterfølgende opklassificeret fra en datagrænset bestand til en bestand med MSY-rådgivning. Begge bestande er robuste med stigende rekruttering. Fiskeridødeligheden i område 21-23 er under $F_{MSY}$ og lavest i en lang tidsserie i område 24-32.	9.050	11.313 (+ 25 pct.)	71,6 pct.
<b>Laks (22-31) (styk)</b>	<u>Anbefalingen på baggrund af MSY-tilgangen er nul-fangst for både kommercielt og rekreativt fiskeri på åbent hav, hvor de forskellige bestande blander sig.</u> Rådgivningen er uændret i forhold til sidste år. Hvis der implementeres områdebaseret midlertidig forvaltning begrænset til kystfiskeri i Åland og	63.811 (kun bifangst)	63.811 (kun bifangst - uændret)	20,7 pct.

<b>Art (Område)</b>	<b>Rådgivning fra ICES for 2023</b>	<b>TAC 2022 i tons (laks i styk)</b>	<b>Kommissionens forslag 2023 i tons (laks i styk) samt ændring i forhold til 2022</b>	<b>Dansk andel af EU TAC (pct.)</b>
	Den Botniske Bugt vil fangst på maksimalt 75.000 styk laks kunne være muligt. Rådgivningen skal sikre, at der ikke fanges laks i havet fra floder med dårlig bestandsstatus.			
<b>Brisling (22-32)</b>	<u>Anbefalingen på baggrund af den flerårige forvaltningsplan er en fangst mellem 183.749 og 317.905 inkl. andelen til Rusland.</u> En kvote på $F_{MSY}$ niveau vil give en kvote til EU på 224.114 tons. Gydebiomassen ligger over MSY-niveauet. Rekrutteringen i 2021 er vurderet til at ligge lidt under middel, mens den i 2019 og 2020 var over middel. Fiskeridødeligheden ligger over $F_{MSY}$ .	251.943	201.554 (- 20 pct.)	9,8 pct.

#### *Andre elementer*

Forslaget indeholder endvidere regler for "år-til-år fleksibilitet". Det fremgår heraf, at de hidtidige regler om år-til-år fleksibilitet jf. Rådets forordning (EF) 847/96 kun anvendes, når medlemsstaterne ikke anvender den mulighed for år-til-år fleksibilitet, som fremgår af grundforordningen (EU) 1380/2013. Kommissionen lægger op til, at medlemsstaterne bør forpligte sig til ikke at anvende grundforordningens mulighed for år-til-år fleksibilitet i 2023 for torsk i både den vestlige og den østlige del, sild i den vestlige del af Østersøen samt laks i lyset af bestandssituationen. Sidstnævnte forordning indeholder tillige bestemmelser om "artsfleksibilitet", som gør det muligt at afskrive fangster på en målart med op til 9 pct. af kvoten for målarten, når ikke-målarten er inden for sikre biologiske grænser.

For sperling i Nordsøen og Skagerrak er der endnu ikke indsat forslag til TAC. ICES rådgivning offentliggøres den 7. oktober 2022 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 17.-18. oktober 2022. TAC'en fastsættes for perioden 1. november 2022 til 31. oktober 2023. Det bemærkes, at bestanden er delt med Storbritannien, og hovedparten af sperling fiskes i britiske farvande.

#### **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke afgive udtalelse.

#### **Nærhedsprincippet**

Forslaget er et led i gennemførelsen af den fælles fiskeripolitik, hvorfor nærhedsprincippet er tilgodeset.

#### **Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

## Konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser. Forslaget har ikke konsekvenser for EU's budget. Forslaget vurderes ikke have statsfinansielle konsekvenser.

Ifølge Kommissionen indebærer forslaget samlet set en reduktion i fiskerimuligheder på 15,6 pct. i forhold til sidste år. Dette svarer til en samlet mængde på 402.000 tons, som kan fiskes i 2023. Visse kvoter forbliver på samme lave niveau som i 2022, og enkelte kvoter stiger.

For Danmark vil de foreslåede kvoterreduktioner for 2023 alene berøre fiskeriet efter brisling, og denne reduktion vil have negative økonomiske konsekvenser for de berørte fiskere.

De økonomiske konsekvenser vil afhænge af kvoteudnyttelsen for de enkelte bestande.

Konsekvenserne for bruttoindtjeningen vil også afhænge af blandt andet udviklingen i afsætningspriserne samt omkostninger, herunder brændstof og af fiskerimønstre. Fiskerimulighedernes størrelse har selvsagt også afledte erhvervsøkonomiske konsekvenser for forarbejdningsindustrien og de øvrige følgerhverv og lokalsamfundene.

Forslaget skønnes at have en positiv virkning for beskyttelsesniveauet i Danmark og EU, da forslaget tager højde for bestandssituationen for de berørte bestande.

## Høring

§ 5-udvalget (fiskeri) og § 7-udvalget (rekreativt fiskeri, ferskvandsfiskeri og fiskepleje), samt repræsentanter fra turbådene og trollingfiskeriet er blevet hørt:

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO) understregede den alvorlige situation, som fiskerne i Østersøen stod i. DFPO mente ikke, at det kun var den foreslåede reduktion af brislingekvoten, der ville få økonomiske konsekvenser. De ekstremt lave kvoter for andet år i træk ville have en voldsomere effekt på fiskeriet, end hvis det kun havde været reduktion i et enkelt år. DFPO konkluderede, at den kumulerede effekt sandsynligvis ville blive, at adskillige fiskere måtte opgive at fortsætte, hvilket ville give afledte konsekvenser for langt mere end selve fiskeriaktiviteten. DFPO mente ikke, at gennemførelsen af forslaget ville have en positiv effekt for beskyttelsesniveauet. Kommissionens forslag lagde op til reduktioner, som ikke var anbefalet af ICES, så det samlede fiskeri fra EU ville være op mod 80.000 tons mindre, end det som ICES vurderede. En lav torskekvote ville i denne sammenhæng få konsekvenser for fiskeriet, da det var en meget vigtig art, der styrede fiskeriet på alle andre arter. Med henvisning til krisen i fødevareproduktionen fandt DFPO det uansvarligt ikke at udnytte de muligheder, som er lige for, og som videnskabeligt vurderes at være bæredygtige. DFPO fandt det alvorligt, at Kommissionen foreslog at sætte kvoten under den biologiske anbefaling med henvisning til, at rådgivningen var usikker. Et stop for fiskeriet havde konsekvenser, som var langt større end konsekvenserne af, at en kvote blev sat en smule højere. DFPO fandt yderligere, at bifangstkvoten på torsk var overflødig. Fiskerne bestemte ikke, hvad der skulle ind i nettet, hvorfor der med stor sandsynlighed ville komme større mængder torsk end tilladt på et enkelt slæb, da torsk ikke var en sjælden art. DFPO understregede, at det der betød noget var, hvor mange fisk der fanges, og ikke om de fanges som bifangst eller i et målrettet fiskeri. Det burde i stedet være fiskerens eget valg, så længe fangsten var inden for den kvote, der var tildelt fartøjet.

DFPO var ikke positive over for hverken ICES rådgivningen eller Kommissionens efterfølgende forslag for fiskerimuligheder i Østersøen. For torsk i den vestlige Østersø anbefalede DFPO en kvote på 3.111 tons og en kvote på 3.553 tons torsk i den østlige Østersø. DFPO var meget uforstående over for, at



fiskere fortsat ikke måtte anvende redskaber, som var anbefalet af BALTFISH og anerkendt af STECF, som værende mere selektive i fiskeriet efter torsk end de nuværende redskaber. For rødspætte støttede DFPO Kommissionens forslag. DFPO understregede dog, at det var nødvendigt, at de restriktioner, der følger af et ønske om at beskytte torsken, f.eks. beslutningen om kun at tillade torsk som bifangst samt de lukkede områder, ændres. Hvis ikke reglerne blev lempet, ville en forhøjelse af kvoten ikke give en bedre økonomi for fiskerne. For sild i den vestlige Østersø påpegede DFPO, at der findes en forvaltningsplan for sildefiskeriet i Østersøen, hvorfor DFPO anbefalede en kvote på 9.696 tons. For sild i den centrale Østersø støttede DFPO Kommissionens forslag, men bemærkede dog, at kvoten sidste år var reduceret med 36 pct. Hvad angik brisling, mente DFPO, at der var brug for et system, hvor kvoterne ikke hoppede op og ned hvert år. Det krævede enten en mere stabil biologisk vurdering eller en mere fleksibel anvendelse af rådgivningen. For laks var DFPO undrende over for, at en helt ny strategi for regulering af fiskeriet de facto havde udelukket en række fiskere fra deres traditionelle fiskeri. Ændringen havde gjort, at man havde flyttet fiskeriet fra et segment (erhvervsfiskeriet) til et segment, hvor kun få lystfiskere nød godt af det. DFPO så gerne en diskussion af et mere fleksibelt scenarie for regulering af fiskeriet i de lande, der har et traditionelt laksefiskeri.

Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPO) henviste generelt til anbefalingerne til kvoter fra Det Rådgivende Råd for Østersøen (BSAC). For brisling var DPPO generelt ikke tilhænger af, at en bestand forvaltes under hensyn til en anden, og at bestandene rangordnes. DPPO mente, at det brød med principper i den relative stabilitet, da medlemsstater med store mængder af torsk tilgodeses i forhold til medlemsstater, som havde kvoter på brisling. DPPO henviste til, at det ville være en problematisk logik at følge, hvis det blev videreført til andre bestande. DPPO gjorde opmærksom på, at der allerede i rådgivningen for brisling var taget højde for, at brisling var føde for torsk, da det var indregnet i den naturlige dødelighed. Hvad angik sild i den vestlige Østersø, var det DPPO's opfattelse i dialogen med Kommissionen, at Kommissionen havde den vildfarelse, at rådgivningen for sild var baseret på den flerårige forvaltningsplan og ikke ICES standard MSY tilgang. DPPO anbefalede, at den flerårige forvaltningsplan var udgangspunkt for kvotefastsættelse i Østersøen og anbefalede videre, at Danmark gik i dialog med Kommissionen om emnet. Yderligere anbefalede DPPO en forespørgsel til ICES om, at den fremadrettede rådgivning for sild i vestlig Østersø baseres på forvaltningsplanen, selvom Norge ikke havde godkendt denne. DPPO gjorde opmærksom på, at bestanden af sild i den vestlige Østersø var steget i 2022, hvorfor rekrutteringen forventes at være forbedret. DPPO anbefalede en kvote på cirka 7.000 tons, hvilket ville resultere i en stigning på cirka 10 pct. i bestandsstørrelsen. Slutteligt ønsker DPPO, at der blev sat en pause på de mange tiltag, som blev sat i værk forrige år med f.eks. flytningen af fiskeriet fra 3a, så resultaterne kunne nå at vise sig, før yderligere tiltag indføres.

Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri Producent Organisation (FSK-PO) mente, at hvad angik fangstmulighederne for torsk i den vestlige Østersø, kunne det forekomme besynderligt, at Kommissionen ikke fulgte ICES-rådgivningen. I et område og på et fiskeri, hvor meget i forvejen var under pres, kunne små ændringer have stor betydning. FSK-PO mente derfor, at ICES anbefalingen, som minimum, skulle følges. Ligeledes fandt FSK-PO det heller ikke nødvendigt at forbyde år-til-år fleksibilitet på samme kvote, når fangstmængderne var så lave, som de var. FSK-PO forstod, at det var nødvendigt at fjerne muligheden for fleksibilitet, da kvoten næsten gik 90 pct. ned, men så ingen grund til, at forbuddet fortsat var gældende.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) hilste overordnet forslaget fra Kommissionen velkommen. Det virkede til, at Kommissionen tog den alvorlige situation i Østersøen alvorligt. DN henviste særligt til, at Kommissionens forslag tog højde for samspillet mellem bestande og deres funktion i økosystemet og de fiskeriforvaltningsmæssige udfordringer, som f.eks. fejlrapportering af brisling. DN mente dog, at Kommissionens udspil manglede tiltag for at sikre, at uønskede fangster ikke udsendes ulovligt. Derfor mente DN, at en bifangstkvote skulle være betinget af, at der indførtes fuldt dokumenteret fiskeri med

elektronisk monitorering med blandt andet kamera. Generelt mente DN, at man fra dansk side burde udvide elektronisk monitorering med kamera til alle demersale trawlere, som fisker i Østersøen, og man burde fra dansk side opfordre alle medlemslande til at gøre det samme. Ifølge DN burde der fra dansk side arbejdes for, at fangstkvoterne blev lagt på eller under de niveauer, som Kommissionen foreslog. Derudover foreslog DN at udpege flere sammenhængende trawlfri områder for at beskytte fiskenes vigtige levesteder, som f.eks. gydeområder, og sætte turbo på omlægning til mere skånsomme redskaber. DN henviste til regeringens plan om at indføre et trawlfri område i Bælthavet, som DN hilste velkommen, men beklagede, at den endnu ikke var udmøntet. Konkret var det DN's klare anbefaling, at et trawlfrit område imidlertid burde dække hele ICES-område 22.

For vestlig sild anbefalede DN, at Danmark bakkede op om Kommissionens forslag om at opretholde lukningen af det målrettede fiskeri. Ligeledes anbefalede DN at justere kvoten for sild i Nordsøen, Skagerrak og Kattegat for at minimere bifangst af den vestlige sildebestand, da sild fra den vestlige Østersø vandrede mod disse farvande. Hvad angik sild i den centrale del af Østersøen hilste DN Kommissionens forsigtigheds-tilgang med en kvote som svarer til  $F_{MSY_{lower}}$  værdien velkommen. DN anbefalede, at der indførtes øget kontrol for at reducere de kendte problemer med fejlrapportering i det blandede sild/brisling fiskeri. For torsk i den østlige del af Østersøen støttede DN Kommissionens forslag om at bevare de afhjælpende foranstaltninger med lukkeperioder og fortsat lukke et målrettet fiskeri. DN så med bekymring på det fortsat høje ulovlige udsnid af torsk. Derfor anbefalede DN, at tildelingen af bifangstkvoter skulle betinges af, at fartøjerne brugte de mest selektive redskaber og accepterede en øget kontrol af fangsten. Derudover anbefalede DN, at der blev udpeget trawlfri områder i den østlige Østersø for at beskytte vigtige levesteder for fisk. DN hilste det velkommen, at Kommissionen foreslog lukning af et målrettet kommercielt fiskeri på torsk i den vestlige del af Østersøen. DN anbefalede, at rekreativt fiskeri efter torsk i den vestlige del af Østersøen skulle lukkes. DN bemærkede, at de nuværende regler om én torsk pr. person pr. dag ikke var mulige at kontrollere. Derfor burde alt målrettet fiskeri lukkes. DN anbefalede at udvide lukkeperioden for alle former for fiskeri til at dække den periode, hvor torsken samlede sig – konkret i område 22-23 fra 1. januar til 31. marts og i område 24 fra 1. april til 31. august. DN mente, at der burde indføres adgangskrav for redskaber i områderne 22-24, som kun tillod, at der anvendes redskaber med den mindste bifangst af torsk. Ligeledes burde der indføres redskabsrestriktioner for det rekreative fiskeri med garn for at undgå bifangst af torsk. For brisling hilste DN Kommissionens forslag velkommen, da forslaget tog hensyn til samspillet mellem arter for at hjælpe genopretningen af torskebestanden. DN anbefalede, at man fulgte ICES anbefaling fra 2019 om en forvaltningsplan for brisling fiskeriet. DN støttede Kommissionens forslag i forhold til rødspætte. DN anbefalede, at der blev indført trawlrestriktioner eller krav om mere selektive redskaber i område 24-26 for at mindske bifangsten af torsk. For ål opfordrede DN til, at man fra dansk side støttede EU-lukningen af alt ålefiskeri (både det rekreative og kommercielle på alle livsstadier). Et forbud burde ifølge DN følges op af større indsats for at sikre ålens vandringsveje i vandløb og floder. DN opfordrede regeringen til at indføre et straks forbud mod import af glasål.

Danmarks Sportsfiskerforbund anerkendte den pressede situation for torskebestanden i den østlige del af Østersøen. Yderligere kunne Danmarks Sportsfiskerforbund støtte en mere restriktiv tilgang i forhold til den vestlige bestand af torsk grundet bestandssituationen. Danmarks Sportsfiskerforbund støttede forslaget om en bifangstkvote på 489 tons torsk i den vestlige Østersø til det kommercielle fiskeri i 2023 med henvisning til den alvorlige situation. Denne kvote kunne opretholde fiskeriet efter andre arter – primært rødspætte. Danmarks Sportsfiskerforbund opfordrede til, at der arbejdes på at indføre et formelt krav om, at der kun kunne anvendes redskaber, der minimerer bifangsten af torsk. Danmarks Sportsfiskerforbund støttede lukkeperioden i den vestlige Østersø fra 15. januar 2023 til 31. marts 2023, da torskene befandt sig i gydeområderne i denne periode. Ligeledes støttede Danmarks Sportsfiskerforbund også lukkeperioden i den østligste del af den vestlige Østersø nærmest Bornholm. Hvad angik begrænsningen, som blev gennemført i 2022, for det rekreative fiskeri efter torsk i den vestlige Østersø,

hvor der må tages én torsk med i land pr. dag pr. rekreativ fisker, mente Danmark Sportsfiskerforbund, at forslaget var så restriktivt, at flere små- og turbåde ud for Langeland, Nordtyskland og i Øresund ville lukke ned. Yderligere mente Danmarks Sportsfiskerforbund, at det ville medføre en væsentlig mindre fangst i 2022, end ICES estimerede. Danmarks Sportsfiskerforbund opfordrede til at undersøge omfanget af lystfiskeriet med en bag limit på én torsk. Hvis det skulle vise sig, at fangsten ligger under den kvote, som lystfiskeriet blev tildelt, så kunne man ændre på den daglige bag limit – eventuelt i kombination med større mindstemål og et fangstvindue, der betød, at de største torsk skulle genudsættes. Danmarks Sportsfiskerforbund appellerede til, at kvoten burde være på et niveau, så turbådene fortsat kunne eksistere. Danmarks Sportsfiskerforbund estimerede, at begrænsningerne på torskefiskeriet havde medført, at mellem 25 og 50 pct. af turbådene har måtte lukke forretningen. Danmarks Sportsfiskerforbund anerkendte dog nødvendigheden af en meget restriktiv fangstbegrænsning og accepterede forslaget med en daglig fangstbegrænsning på én torsk. I den forbindelse understregede Danmarks Sportsfiskerforbund nødvendigheden af, at turbådene i 2023 fik mulighed for at søge kompensation for det tab, som det reelle stop for torskefiskeriet medførte.

For torsk i den østlige Østersø mente Danmarks Sportsfiskerforbund, at det ligesom i den vestlige del af Østersøen bør være muligt for lystfiskere at hjemtage en torsk pr. dag uden for lukkeperioden. Ligeledes håbede Danmarks Sportsfiskerforbund, at man på rådsmødet (landbrug og fiskeri) i oktober ville overveje et større mindstemål for lystfiskeriet. Hvad angik Kommissionens forslag for havørred, antog Danmarks Sportsfiskerforbund, at det ikke gjaldt det rekreative fiskeri, men udelukkende alle former for erhvervsfiskeri. I forhold til laks anerkendte Danmarks Sportsfiskerforbund behovet for at begrænse fangsten af laks fra de sårbare bestande, så de fik mulighed for at reetablere sig. Dog mente Danmarks Sportsfiskerforbund, at forslaget om en fedtfinneklippet laks per dag pr. fisker var for restriktivt. Derfor foreslog Danmarks Sportsfiskerforbund i stedet en laks pr. dag pr. fisker med eller uden fedtfinne. Grundlæggende mente Danmarks Sportsfiskerforbund, at laksen i stedet burde forvaltes mere som ørreden og var imod den foreslåede regulering med et forbud mod at hjemtage fisk med fedtfinner. Danmarks Sportsfiskerforbund var indstillede på at arbejde videre med mere skånsomme fangst- og genudsætningsmetoder, som burde inddrages i forslaget fra EU. Danmarks Sportsfiskerforbund stillede sig undrende over for, at en faktor som skarvprædation ikke nævnes af ICES som en begrænsende faktor i Østersøens laksevandløb. Hvad angik formuleringen i Kommissionens forslag om, at den enkelte fisker, der fanger en fedtfinneklippet laks skulle hjemtage den og stoppe fiskeriet, fandt Danmarks Sportsfiskerforbund meget besynderlig. Organisationen mente, at dette var et uacceptabelt indgreb i fiskeriet. Danmarks Sportsfiskerforbund fandt, at det ville være meget svært at kontrollere og håndhæve denne regel, hvis der var mere end en lystfisker i båden. Grundlæggende fandt Danmarks Sportsfiskerforbund det vigtigt, at det fortsat skulle være muligt at genudsætte laks. Supplerende mente Danmarks Sportsfiskerforbund, at var helt urimeligt, at fisk, der fanges i Østersøen, ikke måtte renses. Det kunne i princippet ødelægge fisken som spiseobjekt.

Dansk Lystfiskeri bakkede overordnet op om et forbud mod et målrettet fiskeri efter gydende torsk, men undrede sig over manglende kompensationsmuligheder for det stærkt begrænsede forretningsgrundlag, turbådene i Øresund var efterladt med under den nuværende bag limit på én torsk pr. dag i fangstperioden. Ifølge Dansk Lystfiskeri virkede lystfiskerbranchen til at være overset i den nuværende forvaltning. Hvad angik det konkrete forslag bakkede Dansk Lystfiskeri op om lukkeperioden i den vestlige Østersø for at undgå et målrettet fiskeri efter gydende torsk. Derudover så Dansk Lystfiskeri gerne en øget bag limit i underområde 23 for torsk, set i lyset af reglerne om én torsk pr. dag havde medført en lukning af 40 pct. af erhvervet. Konkret foreslog Dansk Lystfiskeri en bag limit på tre torsk pr. dag specifikt i underområde 23 og appellerede samtidig til kompensationsmuligheder i 2023. Dansk Lystfiskeri understregede, at underområde 23 havde en stor rekreativ og samfundsmæssig værdi for hovedstadens mange lystfiskere. Med henvisning til kvoten på 595 tons til erhvervsfiskeriets bifangster efter torsk i den østlige Østersø, mente Dansk Lystfiskeri, at det burde være muligt for lystfiskere at hjemtage én

torsk pr. dag uden for lukkeperioden. Kommissionens forbud mod fiskeri efter havørred i hele Østersøen uden for fire sømil målt fra basislinjen og endvidere, at bifangst af havørred højst udgjorde tre procent af den samlede fangst af laks og havørred, antog Dansk Lystfiskeri, at det ikke gælder for det rekreative fiskeri. Hvis dette også gjaldt det rekreative fiskeri, burde det præciseres. Hvad angår laks i Østersøen, mente Dansk Lystfiskeri, at forslaget om én fedtfinneklippet laks pr. fisker pr. dag var for restriktivt. Dansk Lystfiskeri ønskede i stedet en bag limit på to laks pr. fisker pr. dag – med eller uden fedtfinne. Dansk Lystfiskeri ville arbejde videre med dette og understøtte yderligere skånsomme fangst- og genudsætningsmetoder. At dette element ikke var en del af forslaget fra EU, viste meget tydeligt, at Den Fælleseuropæiske Fiskeripolitik ikke var gearret til at forvalte lystfiskeriet. Dansk Lystfiskeri stillede sig på samme måde som Danmarks Sportsfiskerforbund undrende over for, at en faktor som skarvprædation ikke nævnes af ICES som en begrænsende faktor i Østersøens laksevandløb. Hvad angik reglen om, at den enkelte lystfisker, der fangede en fedtfinne-klippet laks skulle hjemtage den og ikke måtte fortsætte fiskeriet derefter, mente Dansk Lystfiskeri, at denne regel ville være meget svær at kontrollere og håndhæve. Særligt med henvisning til, at der ofte var mere end en lystfisker i båden. Derfor ønskede Dansk Lystfiskeri, at formuleringen om forbud mod genudsætning fjernes og i stedet arbejdede mod yderligere skånsomme genudsætningsmetoder.

Bornholms Trollingsklub bemærkede, at fiskeriet efter laks i farvandet omkring Bornholm stort set er gået i nul efter indførelsen af de nye regler. Det gjaldt både for erhvervs- og bierhvervsfiskeri, men også for det rekreative fiskeri. Bornholms Trollingsklub understregede, at det ikke var fordi, at der blev fanget færre vildtlaks, men fordi at de skulle udsættes igen og derfor risikerede skade, så ikke alle genudsatte overlevede. Derfor foreslog Bornholms Trollingsklub i Østersøen omkring Bornholm, at reglen burde være en laks pr. fisker pr. dag uanset om den er finneklippet eller ej, hvor fiskeriet fortsat stopper, når laksen var fanget den dag. Det ville ifølge Bornholms Trollingsklub gavne de vilde laksebestande, holde liv i trollingfiskeriet og beskytte miljøet, da der ikke skulle sejles så mange timer for at fange en laks.

Sønderjyllands Småbådsklub og Storebælt Småbådsklub mente overordnet, at begrænsningerne i laksefiskeriet virkede direkte mod den hensigt, som reglen var begrundet med, nemlig at beskytte laksene i Østersøen. Småbådsklubberne bemærkede, at det ikke var muligt at sortere, hvilken laks der bed på krogen. En del af disse genudsatte vildtlaks ville ikke overleve. Konkret betød det ifølge Småbådsklubberne, at der blev fisket flere laks, end der ellers ville være gjort, da der fiskes indtil, der var fanget en laks med fedtfinne. Småbådsklubberne understregede, at den nuværende regel belastede laksestammer unødvendigt. Småbådsklubberne foreslog derfor, at man kunne fortsætte med begrænsningen på en laks pr. lystfisker om dagen, men at der ikke skelnes mellem udsatte eller vilde laks. Konkret betød det, at fanges der en laks tidligt på dagen, så stoppes fiskeriet den dag og genudsættelse af laks, som risikerer ikke at overleve, undgås.

## **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Formandskabet lægger op til politisk enighed på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 17.-18. oktober 2022. I BALTFISH<sup>6</sup> sammenhæng arbejdes der sideløbende med at finde en fælles henstilling om det foreliggende forslag om fiskerimuligheder for 2023.

## **Regeringens foreløbige generelle holdning**

---

<sup>6</sup> BALTFISH er et regionalt samarbejdsforum om fiskeriforvaltningen i Østersøen, som dels finder sted i BALTFISH Forum, hvor Det Rådgivende Råd for Østersøen (BSAC), Det Internationale Havundersøgelsesråd (ICES) og Kommissionen deltager ud over de berørte medlemslande. Dels finder samarbejdet sted i BALTFISH High Level Group, hvor fiskeridirektorerne og repræsentanter fra Kommissionen deltager.

Regeringen støtter generelt hensigten om at sikre et bæredygtigt fiskeri. Regeringen ser særligt med bekymring på den fortsatte negative bestandssituation for torsk både i den vestlige og i den østlige Østersø, for sild i den vestlige Østersø og for laks i den centrale del af Østersøen.

Som generelt princip kan regeringen tilslutte sig, at kvoterne i Østersøen fastsættes på grundlag af forvaltningsplaner, den videnskabelige rådgivning og målsætningen om maksimalt bæredygtigt udbytte (MSY) i henhold til den fælles fiskeripolitik.

Regeringen støtter således generelt Kommissionens forslag, idet regeringen fortsat analyserer forslaget i sammenhæng med rådgivningen og bestandssituationen særligt i forhold til bestande, hvor Kommissionens forslag indebærer en mere forsigtig tilgang end rådgivningen lægger op til.

Regeringen finder det vigtigt, at der for bestande med bifangstkvoter er løsninger, der tillader fortsat fiskeri på andre bestande.

Regeringen støtter fastsættelse af restriktioner for det rekreative fiskeri så som "bag limit" og lukkeperioder på EU-niveau for bestande, som er i meget dårlig tilstand.

Regeringen støtter generelt, at supplerende tiltag er målrettede og afbalancerede og tager højde for bestandssituationen.

Regeringen arbejder for, at der snarest muligt fastsættes en TAC for sperling i Nordsøen og Skagerrak under hensyntagen til den biologiske rådgivning fra 7. oktober 2022, så der undgås et stop i fiskeriet midt i sæsonen.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.