

Til lovforslag nr. L 13

Folketinget 2021-22

Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den [18. november 2021]

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om markedsføring

(Gennemførelse af ændringer i direktivet om urimelig handelspraksis og indførelse af regler om handelspraksis rettet mod børn og unge samt ny bødemodel m.v.)

[af erhvervsministeren (Simon Kollerup)]

1. Ændringsforslag

Erhvervsministeren har stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

◇

Nye Borgerlige, Alternativet, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

<Parti/partier>

◇

<Parti/partier>

◇

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *erhvervsministeren*, tiltrådt af []:

Til § 1

1) I den under nr. 14 foreslåede ændring af § 24, stk. 2, affattes indledningen således:

»I § 24, stk. 2, indsættes som 2. og 3. pkt.«

[Lovteknisk korrektion]

2) Nr. 18 affattes således:

»18. I § 37, stk. 4, ændres »der på særlig måde angår den »pågældende« til: »som på særlig måde angår den pågældende«.

[Lovteknisk korrektion]

3) I den under nr. 19 foreslåede § 37, stk. 6 indsættes i *litra b* efter »aftagere«: »med henblik på direkte markedsføring«.

[Sproglig præcisering]

Til § 2

4) Stk. 2 affattes således:

»Stk. 2. Lovens § 1, nr. 1-11, 14-16, 21-22, § 11, stk. 3, i lov om markedsføring, som affattet ved denne lovs nr. 13, og § 37, stk. 7 og 8, i lov om markedsføring, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 19, træder i kraft den 28. maj 2022.«

[Lovteknisk korrektion]

Bemærkninger

Til nr. 1

Der er tale om en lovteknisk korrektion. I lovforslaget oplyses det i indledningen til § 1, nr. 14, at der indsættes et 2. punktum i § 24, stk. 2. Lovforslaget indsætter imidlertid både et 2. og 3. punktum, hvorfor ændringsforslaget nyaffat-

ter indledningen til § 1, nr. 14, så det fremgår, at der foreslås indsat et 2. og 3. punktum.

Der foretages ikke materielle ændringer med forslaget.

Til nr. 2

Med lovforslagets § 1, nr. 18, foretages der alene en sproglig ændring af § 37, stk. 4, idet »der« ændres til »som«, med det formål at ændre bemærkningerne til den gældende § 37, stk. 4, hvoraf det fremgår, at bøden ved overtrædelse af forbuddet mod elektroniske henvendelser i den gældende § 10, stk. 1, skal udmåles ved en særlig beregningsmodel baseret på Folketingets Erhvervsudvalgs betænkning af 8. december 2005 til lov nr. 1389 af 21. december 2005 om markedsføring. Den sproglige ændring er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 19, hvor der i § 37, indsættes et stk. 6, litra b, hvormed taksterne for beregningsmodellen for overtrædelse justeres.

I den gældende § 37, stk. 4, forekommer ordet »der« imidlertid to steder.

Ændringsforslaget præciserer derfor, hvor lovteksten sprogligt ændres.

Det bemærkes, at der er en forkert henvisning i de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 18. Det fremgår

af lovforslaget s. 38, spalte 2, 3. afsnit, at den foreslåede ændring er en konsekvens af den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 8, hvor der i § 37, indsættes et stk. 6, litra b. Der burde retteligt henvises til lovforslagets § 1, nr. 19.

Til nr. 3

Med ændringsforslaget indsættes efter »aftagere«: »med henblik på direkte markedsføring«. Ændringsforslaget har alene til formål at give mulighed for at indsætte en bødemodel i bemærkningerne til den i lovforslagets § 1, nr. 19, foreslåede § 37, stk. 6, litra b, om sager vedr. en erhvervsdrivendes uanmodede elektroniske henvendelse til bestemte aftagere, i strid med spamforbuddet i den gældende § 10, stk. 1, der foreslås omfattet af reglerne om administrativt bødeforelæg. Bødemodellen er ved en fejl ikke gengivet i lovforslaget, hvor det skulle indgå i lovforslaget side 43, spalte 1, nederst efter sidste sætning, som lyder: »I første-gangstilfælde foreslås der på baggrund af følgende bødemodel for uanmodet elektronisk henvendelse i strid med markedsføringslovens § 10, stk. 1.«

Bødemodellen til den foreslåede bestemmelse er følgende:

Antal uanmodede elektroniske henvendelser	Bødetakst
1-30 henvendelser	20.000 kr. pr. forhold
31-50 henvendelser	30.000 kr. pr. forhold fra henvendelse nr. 31
51-100 henvendelser	50.000 kr. pr. forhold fra henvendelse nr. 51
Mere end 100 henvendelser	50.000 kr. + (x)200 kr. pr. henvendelse fra henvendelse nr. 101
Ved hvert efterfølgende tilfælde forhøjes bødetaksterne i skemaet med 20 pct.	

Til nr. 4

Der er til dels tale om en lovteknisk korrektion. Lovforslagets opstilling i § 2, stk. 2, af bestemmelser, der gennemfører moderniseringsdirektivet, og derfor først skal træde i kraft den 28. maj 2022, er ikke korrekt. Ændringsforslaget nyaffatter derfor § 2, stk. 2, så opremsningen bliver retvisende.

Det følger af straffelovens § 3, at § 37, stk. 3 og 4, i markedsføringsloven, som ændret ved denne lovs § 1, nr. 16-18, samt § 37, stk. 5-7, som indsat ved denne lovs § 1, nr. 19, ikke finder anvendelse på erhvervsdrivendes overtrædelse af markedsføringsloven, der har fundet sted før lovens ikrafttræden. For sådanne overtrædelser finder de hidtil gældende regler anvendelse.

Der foretages ikke materielle ændringer med forslaget.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. oktober 2021 og var til 1. behandling den 12. oktober 2021. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i [3] møder.

Teknisk gennemgang

Embedsfolk fra Erhvervsministeriet har den 9. november 2021 foretaget en teknisk gennemgang af dele af lovforslaget over for udvalget.

Hørings svar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og erhvervsministeren sendte den 2. juli 2021 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2020-21, ERU alm. del – bilag 389. Den 6. oktober 2021 sendte erhvervsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt [9] bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 33 spørgsmål til erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Birgitte Vind (S) Christian Rabjerg Madsen (S) Camilla Fabricius (S) Thomas Jensen (S) Anders Kronborg (S)

Kasper Roug (S) nfm. Malte Larsen (S) Orla Hav (S) Rasmus Stoklund (S) Lisbeth Bech-Nielsen (SF)

Ina Strøjer-Schmidt (SF) Katrine Robsøe (RV) Samira Nawa (RV) Victoria Velasquez (EL) Rune Lund (EL) Uffe Elbæk (FG)

Torsten Schack Pedersen (V) Kenneth Mikkelsen (V) Anni Matthiesen (V) fmd. Anne Honoré Østergaard (V)

Thomas Danielsen (V) Heidi Bank (V) Marie Bjerre (V) Hans Kristian Skibby (DF) Mette Hjerminde Dencker (DF)

Mona Juul (KF) Niels Flemming Hansen (KF) Birgitte Bergman (KF) Alex Vanopslagh (LA)

Nye Borgerlige, Alternativet, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti (FG)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Kristendemokraterne (KD)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Siumut (SIU)	1
Enhedslisten (EL)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Liberal Alliance (LA)	3		