



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

15. november 2021

Besvarelse af spørgsmål 29 ad L 13 stillet af udvalget den 9. november 2021 efter ønske fra Rune Lund (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, om den foreslåede nye bødemodel for overtrædelse af markedsføringsloven, som bl.a. omfatter vildledende klima- og miljømarkedsføring (greenwashing), betyder, at fødevarerbranchen bliver omfattet af bødemodellen ved brug af frivillige private mærkningsordninger, som er vildledende, jf. svar fra Kommissionen af 5. april 2016, ref. E-001195/2016, E-001255/2016, hvor Kommissionen oplyser, at direktivet om urimelig handelspraksis (2005/29/EF) særligt forhindrer erhvervsdrivende i at udnytte den tillid, som forbrugere kan have til selvregulerende kodekser, såsom private mærkningsordninger, samt præambelbetragtning 5 i fødevarerinformationsforordningen (1169/2011/EU), hvor det fremgår, at direktivet om urimelig handelspraksis (2005/29/EF) finder anvendelse i forhold til fødevarerinformation, men bør suppleres med særlige bestemmelser om fødevarerinformation til forbrugerne?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Den generelle bødemodel, som fremgår af lovforslagets § 37, stk. 5, finder anvendelse på alle strafbelagte overtrædelser af markedsføringsloven. Den generelle bødemodel finder dog ikke anvendelse på de foreslåede bestemmelser i § 37, stk. 6, om administrative bødeforelæg.

Markedsføringsloven finder anvendelse på miljømæssige påstande. Disse udsagn skal således overholde markedsføringslovens generelle forbud mod vildledning. Det følger af markedsføringslovens § 5, at en erhvervsdrivendes handelspraksis ikke må indeholde urigtige oplysninger eller i kraft af sin fremstillingsform eller på anden måde vildlede eller kunne forventes at vildlede gennemsnitsforbrugeren, uanset om oplysningerne er faktisk korrekte. Det følger derudover af § 6, at erhvervsdrivendes handelspraksis ikke må vildlede ved at udelade eller skjule væsentlige oplysninger eller præsentere væsentlige oplysninger på en uklar, uforståelig, dobbelttydig eller uhensigtsmæssig måde.

Forbrugerombudsmanden har udarbejdet en vejledning om brug af miljømæssige og etiske påstande m.v. Vejledningen indeholder en række krav

til miljømæssige påstande og til brug af mærknings- og certificeringsordninger. Det fremgår bl.a., at brug af mærknings- eller certificeringsordninger i markedsføringen ikke må vildlede.

Det fremgår også af vejledningen, at hvis der i anden lovgivning (særlovgivning) er fastsat særlige krav til produkters egenskaber, mærkning eller lignende eller markedsføringen af disse, falder de uden for denne vejledning. Sådanne særlige krav skal overholdes *foruden* de krav, der følger af markedsføringsloven.

En erhvervsdrivende, som vil benytte miljømæssige eller etiske påstande i markedsføringen, skal derfor både overholde markedsføringsloven og undersøge, om der i særlovgivning findes særlige markedsføringsregler, der skal overholdes.

Den generelle bødemodel, som foreslået indsat i markedsføringsloven ved en ny § 37, stk. 5, finder ikke anvendelse på overtrædelser af anden lovgivning end markedsføringsloven.

Hvis en erhvervsdrivendes handelspraksis inden for fødevarerbranchen imidlertid fx i forbindelse med brug af en privat mærkningsordning er i strid med de generelle regler om vildledning i markedsføringsloven, vil den generelle bødemodel som udgangspunkt finde anvendelse.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup