



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

27. april 2022

### Besvarelse af spørgsmål 7 ad L 131 stillet af udvalget den 24. marts 2022 efter ønske fra Mona Juul (KF).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

I forbindelse med forberedelsen af Sveriges implementering af direktivet er der i tråd med sædvanlig svensk praksis lavet en såkaldt ”udredning”. Den svenske udredning henviser til, at e-bøger er omfattet af § 2, nr. 2 i lovforslaget, hvor der står, at ”Loven finder ikke anvendelse på følgende indhold af websteder og mobilapplikationer: Dokumentformater, der er offentliggjort inden 28. juni 2025,” og konkluderer derfor, at e-bøger som allerede er på markedet pr. 28. juni 2025, ikke skal leve op til tilgængelighedsdirektivet. Der står flg.:

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr. 10 09 24 85  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

”... Å andra sidan ska, när det gäller webbplatser och applikationer, kraven inte gälla filformat för dokument som offentliggjorts före den 28. juni 2025. Det är utredningens uppfattning att detta undantag träffar e-böcker utgivna i ett visst format. E-boken är en tjänst, men den kan också sägas vara ett dokument. Utredningens bedömning är därför att tillgänglighetskraven endast gäller utgivning (offentliggörande) av e-böcker efter den 28 juni 2025. Offentliggörande ska inte i det här sammanhanget ses som ett offentliggörande enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk (upphovsrättslagen), det vill säga när verket första gången lovligen görs tillgängligt för allmänheten (1 kap. 7 § upphovsrättslagen). Det är offentliggörandet av den elektroniska filen som avses.” Ministeren bedes oplyse baggrunden for, at man ikke har benyttet den samme bestemmelse i direktivet med henblik på at undtage bagkataloget fra tilgængelighedskravene i det danske lovforslag.

#### Svar:

Under arbejdet med lovforslaget har der været opmærksomhed om den udredning fra Sverige, der henvises til i spørgsmålet, herunder særligt sven-skernes henvisning til at undtage bagkataloget fra tilgængelighedskravene.

Baggrunden for ikke at anvende den svenske fortolkning er, at det vurderes, at en undtagelse af bagkataloget ud fra begrundelsen om, at e-bøger er et dokumentformat, vil være direktivstridig.

Vurderingen bunder i, at direktivet klart definerer, hvad der forstås ved en e-bog, og denne definition indebærer ikke, at en e-bog kan anses for at være et dokumentformat. I direktivets artikel 3, nr. 41, er e-bog og dedikeret software således defineret som ”En tjeneste, der består af levering af digitale filer, der indeholder en elektronisk udgave af en bog, som brugeren kan få adgang til, navigere i, læse og bruge, og den dedikerede software, herunder tjenester til mobile enheder, herunder mobilapplikationer, der anvendes til at få adgang til, navigere i, læse og bruge de pågældende digitale filer, men ikke software, der er omfattet af definitionen i nr. 42”.

Det er afgørende, at direktivet definerer en e-bog som en tjeneste, dvs. at der er tale om en tjenesteydelse, der leveres – enten ved enkeltstående levering eller løbende levering – og altså ikke et format, der offentliggøres. Tjenester, der leveres til forbrugere efter d. 28. juni 2025 skal opfylde tilgængelighedskravene. Det følger af direktivets artikel 2, stk. 2, hvor e-bøger fremgår under litra e. Det er altså leveringstidspunktet til forbrugeren, der er afgørende for, om en e-bog skal opfylde tilgængelighedskravene. Det er i den henseende uden betydning, om e-bogen også er blevet leveret til forbrugere forud for d. 28. juni 2025, da det er hvert enkelt leverings-tidspunkt, der er afgørende.

På denne baggrund kan bagkataloget ikke undtages med afsæt i den svenske fortolkning. Erhvervsministeriet har på embedsmandsniveau været i dialog med EU-Kommissionen, som har tilkendegivet, at e-bøger ikke kan undtages ud fra begrundelsen, at de skulle kunne karakteriseres som dokumentformater.

Jeg er opmærksom på, at Danmark ikke skal stille strengere krav end de øvrige europæiske lande, men samtidig skal direktivet implementeres korrekt. Baseret på ovenstående er det ikke vurderingen, at den svenske fortolkning, som udlagt i udredningen, falder inden for direktivets rammer.

Skulle andre EU-lande mod forventning fastsætte mere lempelige regler for e-bøger, som accepteres af EU, skal samme vilkår gøre sig gældende i Danmark. Jeg vil derfor fortsat følge udviklingen i implementeringen i andre EU-lande tæt.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup