



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. maj 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Anne Sofie Brix
Sagsnr.: 2022-0037-0154
Dok.: 2452547

Besvarelse af spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Effektivisering af straffesagskæden og nævnsprocessen m.v. i Ungdomskriminalitetsnævnet, øget adgang til videregivelse og optagelse af fotografier, forbedring af politiets muligheder for efterforskning m.v.) (L 182)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love. (Effektivisering af straffesagskæden og nævnsprocessen m.v. i Ungdomskriminalitetsnævnet, øget adgang til videregivelse og optagelse af fotografier, forbedring af politiets muligheder for efterforskning m.v.) (L 182), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Mattias Tesfaye

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Eftektivisering af straffesagskæden og nævnsprocessen m.v. i Ungdomskriminalitetsnævnet, øget adgang til videregivelse og optagelse af fotografier, forbedring af politiets muligheder for efterforskning m.v.) (L 182):

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der medfører, at forslaget om at ændre færdselslovens regler om adgang til at pålægge juridiske personer strafansvar for hastighedsovertrædelser udgår, og er ministeren indstillet på at støtte et sådan ændringsforslag?”

Svar:

1. Indledningsvist vil jeg gerne understrege, at der med lovforslaget ikke ændres på, hvornår der gælder et betinget objektivt ejeransvar i sager om mindre hastighedsovertrædelser, der konstateres ved ATK (automatisk trafikkontrol). Det er altså allerede i dag sådan, at ejeren af et køretøj som udgangspunkt ifalder bøden for sådanne overtrædelser, uanset om den pågældende har ført køretøjet, og det gælder også, hvis ejeren af køretøjet er en enkeltmandsvirksomhed.

Det, der sikres med ændringen, er, at bøden fremover vil kunne pålægges enkeltmandsvirksomheder uanset deres størrelse. I dag er reglerne indrettet sådan, at bøden skal pålægges virksomhedsejeren personligt, hvis der er tale om en lille enkeltmandsvirksomhed, og virksomheden som sådan, hvis der er tale om en større enkeltmandsvirksomhed. Denne sontring kan ikke håndteres i det automatiske trafikkontrolsystem.

Hvis lovforslagets § 3 om ændring af reglerne om mindre enkeltmandsvirksomheders strafansvar for hastighedsovertrædelser konstateret ved ATK udgår, vil det således betyde, at politiet også fremover vil skulle behandle alle ATK-sager om enkeltmandsvirksomheder manuelt.

Det synes jeg ikke er en hensigtsmæssig udnyttelse af politiets ressourcer, og jeg kan derfor ikke støtte ændringsforslaget.

2. Et ændringsforslag vil kunne formuleres på følgende måde:

Ændringsforslag
til
lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre
love

(Effektivisering af straffesagskæden og nævnsprocessen m.v. i Ungdoms-
kriminalitetsnævnet, øget adgang til videregivelse og optagelse af fotos,
forbedring af politiets muligheder for efterforskning m.v.) (L 182)

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af (...), tiltrådt af (...):

Til § 3

1) Paragraffen udgår.

[Den foreslåede ændring i færdselsloven udgår]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at den foreslåede ændring i færdselslovens § 118 c, stk. 6, udgår. Det betyder, at gældende ret fastholdes, og at størrelsen på enkeltmandsvirksomheder således fortsat vil være afgørende for, om det er enkeltmandsvirksomheden som sådan, eller enkeltmandsvirksomhedsejeren personligt, der vil kunne pålægges strafansvar i medfør af færdselslovens § 118 c, stk. 6.