



Klik og vælg dato
J.nr. 2020-4493

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 196 - Forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven, opkrævningsloven, selskabsskatteloven og forskellige andre love (Nedsættelse af rentekompensation og udvidelse af anvendelsesområdet for forrentning m.v. i sager om refusion af udbytteskat m.v., harmonisering af tidspunktet for renteberegning ved opkrævning af skatter og afgifter i visse situationer og ændring af reglerne om regulering som følge af den endeligt opgjorte fradragsprocent for delvis fradragsret for moms m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 11 af 2. juni 2022.

Jeppe Bruus

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 1. juni 2022 fra Brancheforeningen for e-cigaretter, BECIG, om udskydelse af tidspunkt for indførsel af afgifter på e-væsker, jf. L 196 - bilag 10.

Svar

I L 196 foreslås det bl.a. at udskyde ikrafttrædelsestidspunktet for indførelse af afgift på nikotinholdige e-væsker fra 1. juli 2022 til 1. oktober 2022, da afklaringen af udformningen af stempelmærker er blevet ca. 3 måneder forsinket.

Brancheforeningen for e-cigaretter (BECIG) har henvendt sig til Skatteudvalget om en udskydelse af tidspunktet for indførsel af afgifter på e-væsker til den 1. april 2023 og om en forlængelse af markedsclearingsperioden til 9 måneder for disse produkter.

BECIG anfører tre begrundelser for anmodningen.

Som begrundelse for anmodningen om udskydelse af ikrafttrædelsestidspunktet anfører BECIG, at der er problemer med afgrænsningen af det rette afgiftstidspunkt, da den nuværende model gør det muligt, at varer blandes/færdiggøres uden om afgiftssystemet. Det skyldes ifølge BECIG, at afgiften pålægges forbrugsvarer. Derved vil varer med en høj nikotinkoncentration først blive afgiftspligtige, når de er nedblandet til en forbrugsvare med en lavere nikotinkoncentration. Derfor er der ifølge BECIG risiko for et sort marked.

Herudover anfører BECIG, at der bør findes en anden model end stempelmærker, da denne ordning hører til i en ikke-digital tid og ikke passer til e-væskeområdet, hvor der er mange seriestørrelser og små flasker uden plads til stempelmærker. Herudover anfører BECIG, at det ikke er muligt at få udenlandske producenter til at sætte mærker på de mange forskellige små-serier. Derfor foreslår BECIG, at man – ligesom man tidligere har gjort på alkoholområdet – afskaffer mærkningskravet.

Endelig anfører BECIG, at e-væsker ikke er en standardvare som almindelig tobak med stor omsætningshastighed, hvorfor branchen skal have længere tid til lagertømning. Derfor foreslår BECIG, at markedsclearingsperioden forlænges til 9 måneder.

Hertil bemærkes

For så vidt angår BECIGs forslag om udskydelse af ikrafttrædelsestidspunktet bemærkes det, at afgiften på e-væsker blev aftalt på finansloven for 2020. Den konkrete model for afgiften blev fremlagt i et lovforslag, som blev fremsat den 21. april 2021 og vedtaget den 3. juni 2021. Branchen har således på nuværende tidspunkt haft næsten et år til at forbedre sig på indførelsen af afgiften. Det bemærkes dog, at afgiften på nikotinholdige væsker af lovtekniske årsager blev ophævet og genindsat med lov nr. 2616 af 28. december 2021.

For så vidt angår den rejste problemstilling om risiko for et sort marked grundet nedblanding bemærkes det, at virksomheder, som fremstiller eller forarbejder afgiftspligtige varer,

skal registreres som oplagshaver hos Skatteforvaltningen. Det gælder uanset, om man fremstiller fx tobak eller nikotinholdige væsker.

Nedblanding af en nikotinholdig væske anses for at være fremstilling eller forarbejdning, og derfor skal virksomheder, der nedblander, registreres som oplagshaver hos Skatteforvaltningen. Hvis nedblanding sker hos en virksomhed, der ikke er registreret, er det strafbart. Nikotinholdige væsker kan således ikke lovligt blandes i erhvervsmæssigt øjemed uden for afgiftssystemet.

For så vidt angår BECIGs forslag om, at stempelmærkekravet afskaffes, bemærkes det, at stempelmærkekravet bl.a. skal sikre lige konkurrence for aktørerne på markedet. Der indføres en ny afgift på nikotinholdige væsker, og med stempelmærkekravet vil det være angivet på den enkelte vare, om den kommer fra en virksomhed, der overholder reglerne og lader sig registrere og betaler afgift. Dermed bliver der klar forskel på varer, hvor der er betalt afgift, og varer, hvor der ikke er betalt afgift. Skatteforvaltningen forventer, at der skal være kontrolmæssig fokus på området, da afgiften er relativ høj, og da der er risiko for grænsehandel og illegal handel. Stempelmærkekravet letter kontrollen for Skatteforvaltningen og vil ud fra Skatteforvaltningens erfaring give forbrugerne sikkerhed for, at der er afregnet afgift af de enkelte produkter.

Det skal desuden bemærkes, at de mærker, som var påført fx spiritus, var såkaldte banderoler. Banderoler var mærker, som virksomhederne skulle købe hos Skatteforvaltningen og påføre deres varer, mens selve afgiften skulle afregnes over en månedlig angivelse. Afgiften blev således ikke afregnet ved køb af banderolemærket, og mærket var derfor alene en oplysning om, at varerne kom fra en registreret virksomhed.

Endelig har der været en løbende dialog mellem brancheorganisationerne og Skatteforvaltningen med henblik på at tilgodese branchens behov for små stempelmærker, der tager så lidt plads som muligt på produkterne. Efter branchens ønske er der således blevet udformet stempelmærker af mindst mulig størrelse ud fra hvad der trykkeriteknisk har været muligt.

For så vidt angår BECIGs forslag om forlængelse af markedsclearingsperioden bemærkes, at hovedhensynet bag fristerne er, at bl.a. de nye afgifter på nikotinholdige e-væsker og nikotinposer, afgiftsforhøjelsen på røgfri tobaksprodukter og stempelmærkeordningen skal slå hurtigt igennem. Reglerne om ”clean market” er et effektivt middel til netop at sikre, at ændringer på området slår hurtigt igennem hos forbrugerne, således at den ønskede forbrugsreducerende effekt opnås. Jeg vil ikke undlade at bemærke, at tidligere værnsregler på tobaksområdet, som skulle imødegå hamstring, ikke har fungeret efter hensigten, da der længe efter afgiftsforhøjelserne har været varer med lav afgift på markedet.

I forhold til hensynet til den længere omsætningshastighed på nikotinholdige væsker bemærkes det, at det er op til producenterne, importørerne, grossister og detailhandlen, hvordan de vil forberede deres forretning på de kommende værnsregler. Branchen kan

således allerede nu indrette deres forretningsgang og tilpasse mængden af varer uden stempelmærker på markedet, så det svarer til 3 måneders forventet salg. Branchens tilgang til dette er således afgørende for, hvor mange varer der skal hjemtages, når ”clean market”-perioden er udløbet, og som tidligere nævnt blev indførelsen af afgiften på nikotinholdige e-væsker vedtaget den 3. juni 2021.

Da mængden af varer, som skal hjemtages, afhænger af, hvordan den enkelte aktør har valgt at indrette sig, er det min opfattelse, at de foreslåede regler om ”clean market” er rimelige.