



Betænkning afgivet af Retsudvalget [den 10. februar 2022]

4. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester

(Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.)

[af justitsministeren (Nick Hækkerup)]

1. Ændringsforslag

Justitsministeren har stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

◇

Liberal Alliance, Alternativet, Kristendemokraterne, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

<Parti/partier>

◇

<Parti/partier>

◇

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af et mindretal (SF), (RV) og (EL) tiltrådt af ◇:

1) Nr. 1 affattes således:

»01. I § 780 indsættes efter stk. 2 som stk. 3:

»Stk. 3. Hvad der i dette kapitel gælder om teleoplysning, jf. stk. 1, nr. 3, gælder tilsvarende for pålæg om udlevering af trafik- og lokaliseringsdata, der ikke er omfattet af stk. 1, nr. 4, uanset om pålægget udgør et indgreb i meddelelseshemmeligheden.«»

[Anvendelse af retsplejelovens kapitel 71 på udlevering af trafik- og lokaliseringsdata]

2) Nr. 2 udgår.

[Anvendelse af retsplejelovens kapitel 71 på udlevering af trafik- og lokaliseringsdata]

3) Den under nr. 2 foreslåede § 781 a udgår.

[Ændring af kriminalitetskravet for foretagelse af teleoplysning og udvidet teleoplysning af registrerings- og opbevaringspligtig trafikdata]

4) I den under nr. 2 foreslåede § 781 a ændres »§§ 786 a-786 e« til: »§§ 786 a-786 d«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. XX]

5) I den under nr. 2 foreslåede § 781 a indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. Uanset § 781, stk. 1, nr. 3, samt stk. 2 og 3 kan politiet alene foretage teleoplysning, jf. § 780, stk. 1, nr. 3, og udvidet teleoplysning, jf. § 780, stk. 1, nr. 4, ved pålæg om udlevering af oplysninger, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter regler udstedt i medfør af § 786 e, hvis efterforskningen angår en forsætlig overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13.«

[Oplysninger registreret og opbevaret som følge af en pligt til generel og udifferentieret registrering og opbevaring med henblik på beskyttelse af den nationale sikkerhed kan kun udleveres efter reglerne om teleoplysning og udvidet teleoplysning med henblik på beskyttelse af den nationale sikkerhed]

6) I det under *nr. 8* foreslåede § 786 a, stk. 1, 2. pkt., ændres »lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 3 år eller derover, en forsætlig overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13, en overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 2, § 125, § 127, stk. 1, § 235, § 266 eller § 281, en overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 8, nr. 1-5, en krænkelse eller overtrædelse som er omfattet af § 781, stk. 2 eller 3, eller en lovovertrædelse omfattet af straffelovens § 81 a« til: »lovovertrædelse eller krænkelse, som er omfattet af § 781, stk. 1, nr. 3, eller § 781, stk. 2 eller 3.

[Ændring af kriminalitetskravet for foretagelse af hastesikring]

7) I det under *nr. 10* foreslåede § 786 b, stk. 1, nr. 1, udgår »en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 3 år eller derover,«.

[Ændring af kriminalitetskravet for registrering og opbevaring af trafikdata for personer dømt for kriminalitet]

8) De under *nr. 10* foreslåede §§ 786 b og 786 c udgår.
[Udeladelse af regler om målrettet personbestemt og geografisk registrering og opbevaring af trafikdata, der ikke iværksættes på baggrund af konkret begrundede pålæg]

9) I det under *nr. 10* foreslåede 786 b, stk. 1, nr. 1, udgår », eller er dømt efter straffelovens § 81 a«.

[Ændring af kriminalitetskravet for registrering og opbevaring af trafikdata for personer dømt for kriminalitet]

10) I det under *nr. 10* foreslåede 786 b, stk. 1, nr. 1, indsættes efter »§ 127, stk. 1,«: »§ 233, stk. 1,«.

[Ændring af kriminalitetskravet for registrering og opbevaring af trafikdata for personer dømt for kriminalitet]

11) I den under *nr. 10* foreslåede § 786 b indsættes efter stk. 7 som nyt stykke:

»Stk. 8. Datatilsynet og Tilsynet med Efterretningstjenesterne fører tilsyn med behandlingen af personoplysninger, der registreres og opbevares efter stk. 1, 3, 4 og 5.«

[Tydeliggørelse af, at Datatilsynet og Tilsynet med Efterretningstjenesterne fører tilsyn med behandlingen af personoplysninger, der registreres og opbevares efter den foreslåede ordning med målrettet registrering og opbevaring af trafikdata]

12) I det under *nr. 10* foreslåede § 786 c, stk. 1, nr. 1, ændres »lovovertrædelser begået i området, som efter loven kan straffes med fængsel i 3 år eller derover, forsætlige overtrædelser af straffelovens kapitel 12 eller 13, overtrædelser af straffelovens § 124, stk. 2, § 125, § 127, stk. 1, § 235, § 266 eller § 281, overtrædelser af udlændingelovens

§ 59, stk. 8, nr. 1-5, krænkelse eller overtrædelser som er omfattet af § 781, stk. 2 eller 3« til: »lovovertrædelser eller krænkelse begået i området, som er omfattet af § 781, stk. 1, nr. 3, eller § 781, stk. 2 eller 3«.

[Ændring af kriminalitetskravet for registrering og opbevaring af trafikdata fra visse områder med anmeldelser af kriminalitet]

13) I det under *nr. 10* foreslåede § 786 c, stk. 1, nr. 2, ændres »lovovertrædelser, som efter loven kan straffes med fængsel i 3 år eller derover, forsætlige overtrædelser af straffelovens kapitel 12 eller 13, overtrædelser af straffelovens § 124, stk. 2, § 125, § 127, stk. 1, § 235, § 266 eller § 281, overtrædelser af udlændingelovens § 59, stk. 8, nr. 1-5, krænkelse eller overtrædelser som er omfattet af § 781, stk. 2 eller 3, eller er dømt efter straffelovens § 81 a« til: »lovovertrædelser eller krænkelse, som er omfattet af § 781, stk. 1, nr. 3, eller § 781, stk. 2 eller 3«.

[Ændring af kriminalitetskravet for registrering og opbevaring af trafikdata fra visse områder med beboere dømt for kriminalitet]

14) I den under *nr. 10* foreslåede § 786 c indsættes efter stk. 6 som nyt stykke:

»Stk. 7. Datatilsynet og Tilsynet med Efterretningstjenesterne fører tilsyn med behandlingen af personoplysninger, der registreres og opbevares efter stk. 1-3.«

[Tydeliggørelse af, at Datatilsynet og Tilsynet med Efterretningstjenesterne fører tilsyn med behandlingen af personoplysninger, der registreres og opbevares efter den foreslåede ordning med målrettet registrering og opbevaring af trafikdata]

15) I det under *nr. 10* foreslåede § 786 d, stk. 1, ændres »lovovertrædelser, som efter loven kan straffes med fængsel i 3 år eller derover, forsætlige overtrædelser af straffelovens kapitel 12 eller 13, overtrædelser af straffelovens § 124, stk. 2, § 125, § 127, stk. 1, § 235, § 266 eller § 281, overtrædelser af udlændingelovens § 59, stk. 8, nr. 1-5, krænkelse eller overtrædelser som er omfattet af § 781, stk. 2 eller 3, eller lovovertrædelser omfattet af straffelovens § 81 a« til: »lovovertrædelser eller krænkelse, som er omfattet af § 781, stk. 1, nr. 3, eller § 781, stk. 2 eller 3«.

[Ændring af kriminalitetskravet for foretagelse af målrettet registrering og opbevaring af trafikdata på baggrund af en forbindelse til kriminalitet]

16) I den under *nr. 10* foreslåede § 786 d indsættes efter stk. 4 som nyt stykke:

»Stk. 5. Datatilsynet og Tilsynet med Efterretningstjenesterne fører tilsyn med behandlingen af personoplysninger, der registreres og opbevares efter stk. 1 og 3.«

[Tydeliggørelse af, at Datatilsynet og Tilsynet med Efterretningstjenesterne fører tilsyn med behandlingen af personoplysninger, der registreres og opbevares efter den foreslåede ordning med målrettet registrering og opbevaring af trafikdata]

17) I den under § 1, nr. 10, foreslåede § 786 e indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. Justitsministeren kan efter inddragelse af Tilsynet for Efterretningstjenesterne foretage en vurdering af, om der foreligger tilstrækkeligt konkrete omstændigheder, der giver anledning til at antage, at Danmark står over for en alvorlig trussel mod den nationale sikkerhed, som må anses for at være reel og aktuel eller forudsigelig.«

[Vurderingen af, om der er grundlag for at iværksætte generel og udifferen-tieret registrering og opbevaring af trafikdata foretages efter inddragelse af Tilsynet med Efterretningstjenesterne]

18) I den under § 1, nr. 10, foreslåede affattelse af § 786 e udgår stk. 2 og 3, og i stedet indsættes:

»Stk. 2. Regler fastsat i medfør af stk. 1 kan kun forlænges, hvis retten træffer afgørelse ved kendelse om, at der foreligger tilstrækkeligt konkrete omstændigheder, der giver anledning til at antage, at Danmark står over for en alvorlig trussel mod den nationale sikkerhed, som må anses for at være reel og aktuel eller forudsigelig, jf. stk. 1. Retsmødet holdes for lukkede døre.

Stk. 3. Regler om registreringspligt fastsat i medfør af stk. 1 kan fastsættes for en periode på højst 3 måneder ad gangen.

Stk. 4. Oplysninger registreret i medfør af reglerne udstedt efter stk. 1 skal opbevares i 3 måneder.«

[Krav om retskendelse ved forlængelse af udstedte regler om generel og udifferentieret registrerings- og opbevaringspligt og forkortelse af tidsrum reglerne kan fastsættes for]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af < >:

19) I den under nr. 10 foreslåede § 786 i udgår i stk. 3 »til at«.

[Lovteknisk korrektion]

20) I den under nr. 10 foreslåede § 786 i ændres i stk. 3 »databeskyttelsesforordningens artikel 4, nr. 12« til: »artikel 2, litra i, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor«, og »databeskyttelsesforordningens artikel 34« ændres til: »Kommissionens forordning om de foranstaltninger, der skal anvendes ved underretningen om brud på persondatasikkerheden, jf. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF vedrørende databeskyttelse inden for elektronisk kommunikation og artikel 4, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv af 12. juli 2002 om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor«.

[Henvisning til særrregulering af databeskyttelse inden for elektronisk kommunikation]

Af et *mindretal* (SF), (RV) og (EL) tiltrådt af < >:

21) Nr. 11 affattes således:

»11. I § 801 indsættes efter stk. 3 som stk. 4:

»Stk. 4. Om udlevering af trafik- og lokaliseringsdata gælder reglerne i kapitel 71.««

[Anvendelse af retsplejelovens kapitel 71 på udlevering af trafik- og lokaliseringsdata]

22) Den under nr. 12 foreslåede § 804 a udgår.

[Anvendelse af retsplejelovens kapitel 71 på udlevering af trafik- og lokaliseringsdata.]

23) I den under nr. 12 foreslåede § 804 a ændres »§§ 786 a-786 e« til: »§§ 786 a-786 d«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 25]

24) I den under nr. 12 foreslåede § 804 a ændres lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 3 år eller derover, en forsætlig overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13, en overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 2, § 125, § 127, stk. 1, § 235, § 266 eller § 281, en overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 8, nr. 1-5, en krænkelse eller overtrædelse som er omfattet af § 781, stk. 2 eller 3, eller en lovovertrædelse omfattet af straffelovens § 81 a« til: »lovovertrædelser eller krænkelse, som er omfattet af § 781, stk. 1, nr. 3, eller § 781, stk. 2 eller 3«.

[Ændring af kriminalitetskravet for edition af registrerings- og opbevaringspligtig trafikdata]

25) I den under nr. 12 foreslåede 804 a indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. Pålæg om edition, jf. § 804, af oplysninger, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter regler udstedt i medfør af § 786 e, kan kun meddeles, hvis efterforskningen angår en forsætlig overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13.«

[Oplysninger registreret og opbevaret som følge af en pligt til generel og udifferentieret registrering og opbevaring med henblik på beskyttelse af den nationale sikkerhed kan kun udleveres efter reglerne om edition med henblik på beskyttelse af den nationale sikkerhed]

26) I den under nr. 12 foreslåede § 804 b ændres »§ 804 b« til: »§ 804 a«.

[Anvendelse af retsplejelovens kapitel 71 på udlevering af trafik- og lokaliseringsdata.]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af < >:

27) Efter nr. 12 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 806, stk. 2, ændres »stk. 10« til: »stk. 11«.

[Lovteknisk korrektion]

Af et *mindretal* (SF), (RV) og (EL) tiltrådt af < >:

28) Nr. 13 og nr. 14 udgår.

[Anvendelse af retsplejelovens kapitel 71 på udlevering af trafik- og lokaliseringsdata]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af < >:

Til § 2

29) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 81, stk. 1, nr. 1, udgår »§ 13,«.
[Lovteknisk korrektion]

Til § 3

30) Stk. 5 affattes således:

»Stk. 5. For oplysninger, der på tidspunktet for lovens ikrafttræden er registreret og opbevaret efter retsplejelovens § 786, stk. 4, jf. lovbekendtgørelse nr. 1835 af 15. september 2021, finder retsplejelovens kapitel 71 og 74 om indgreb i meddelelseshemmeligheden og edition som ændret ved denne lovs § 1, nr. 1, 2, 11, 12, 01, 13 og 14, anvendelse.«
[Lovteknisk korrektion]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslagets § 1, nr. 1, foreslås en nyaffattelse af lovforslagets § 1, nr. 1, således, at der i retsplejelovens § 780 indsættes et nyt stk. 3, hvor-efter reglerne i lovens kapitel 71 om teleoplysning, jf. stk. 1, nr. 3, gælder tilsvarende for pålæg til udbydere om udlevering af trafikdata og lokaliseringsdata, der ikke er omfattet af stk. 1, nr. 4, uanset om pålægget udgør et indgreb i meddelelseshemmeligheden.

Ændringen vil medføre, at retsplejelovens regler om indgreb i meddelelseshemmeligheden i det hele kommer til at gælde for alle pålæg om udlevering af trafik- og lokaliseringsdata. Det gælder, uanset om sådanne oplysninger i dag indhentes efter reglerne om indgreb i meddelelseshemmeligheden mv. i kapitel 71 eller efter reglerne om edition i kapitel 74.

»Trafikdata« forstås på samme måde som anført i pkt. 3.1.3.4 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger, jf. også pkt. 3.2.3.3 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger.

Ved »lokaliseringsdata« forstås oplysninger om, hvor et kommunikations-apparat befinder sig eller har befundet sig i forbindelse med aktiv brug, eller hvor apparatet har befundet sig ved signalering til mobilnetværket, selvom apparatet ikke aktivt har været anvendt, i det omfang disse oplysninger ikke falder ind under lovforslagets definition af »trafikdata«, jf. ovenfor. Det bemærkes, at definitionen dermed er uafhængig af definitionen af lokaliseringsdata i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor.

Det bemærkes, at på teknologiens nuværende stadie vil »lokaliseringsdata« bl.a. omfatte lokaliseringsdata i forbindelse med internetbrug (mobildata) og lokaliseringsdata fra telefoner, der signalerer til mobilnetværket, selv om telefonen ikke aktivt anvendes (allerede registrerede lokaliseringsdata). Det afgørende for, om oplysningerne vil skulle anses som »lokaliseringsdata« omfattet af den foreslåede bestemmelse, er ikke, hvordan oplysningerne er blevet genereret fra kommunikationsapparatet, men om oplysningerne fra kom-

munikationsapparatet viser, hvor apparatet befinder sig eller har befundet sig.

Det foreslåede stk. 3 i retsplejelovens § 780 vil bl.a. have den konsekvens, at oplysninger hos f.eks. en teleudbyder om, hvilke sendemaster en mobiltelefon har været sat i forbindelse med på et givent tidspunkt, fremover vil skulle indhentes efter retsplejelovens regler om teleoplysning i kapitel 71. Pålæg om udlevering af oplysninger fra en teleudbyder om, hvilke sendemaster en mobiltelefon har været sat i forbindelse med på et givet tidspunkt, vil derfor kun kunne meddeles, hvis efterforskningen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover eller en af de andre lovovertrædelser, der er særskilt nævnt i § 781, stk. 1, nr. 3, eller i stk. 2 eller 3.

Det foreslåede stk. 3 i retsplejelovens § 780 vil endvidere bl.a. have den konsekvens, at der vil skulle beskikkes en indgrebsadvokat for den, som indgrebet angår, jf. retsplejelovens §§ 784 og 785, uanset om der er tale om et indgreb i meddelelseshemmeligheden.

Det foreslås, at det foreslåede stk. 3 i § 780, ikke skal gælde for pålæg om udlevering af trafik- og lokaliseringsdata, der har karakter af udvidet teleoplysning, jf. § 780, stk. 1, nr. 4, dvs. udlevering af oplysninger om, hvilke telefoner eller andre tilsvarende kommunikationsapparater inden for et nær-mere angivet område der sættes i forbindelse med andre telefoner eller kommunikationsapparater. Udvidet teleoplysning vil fortsat kun kunne ske, såfremt betingelserne herfor i § 781 er opfyldt, herunder kravet om, at mistanken vedrører en forbrydelse, som har medført eller som kan medføre fare for menneskers liv eller velfærd eller for betydelige samfundsværdier, jf. § 781, stk. 5, 1. pkt.

Til nr. 2

Med § 1, nr. 2, i det fremsatte lovforslag, foreslås en ny § 781 a, hvorved der indføres et særskilt kriminalitetskrav for så vidt angår indgreb i meddelelseshemmeligheden i form af teleoplysning og udvidet teleoplysning ved pålæg om udlevering af oplysninger, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter lovforslagets §§ 786 a-786 e eller efter pålæg eller regler udstedt i medfør af disse bestemmelser.

Med ændringsforslagets § 1, nr. 2, foreslås det, at den foreslåede § 781 a i retsplejeloven i udgår af lovforslaget. Det vil således være det almindelige kriminalitetskrav i lovens § 781, stk. 1, nr. 3, samt i stk. 2 og 3, der vil gælde for indgreb i meddelelseshemmeligheden, herunder ved pålæg om udlevering af oplysninger, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter lovforslagets §§ 786 a-786 e m.v.

Til nr. 3

Ændringsforslag nr. 3 til lovforslagets § 1, nr. 2, vil indebære, at det i det hele er de gældende regler om indgreb i meddelelseshemmeligheden, der finder anvendelse, hvis politiet ved teleoplysning og udvidet teleoplysning skal have adgang til oplysninger, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter de med lovforslaget foreslåede §§ 786 a-786 e eller efter pålæg eller regler udstedt i medfør af disse bestemmelser.

De gældende regler om indgreb i meddelelshemmeligheden er beskrevet nærmere i pkt. 3.7.1.2 og 3.7.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 4 og 5

Ændringsforslag nr. 4 og 5 vil indebære, at oplysninger, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter regler udstedt i medfør af den foreslåede § 786 e i retsplejeloven, alene vil kunne udleveres efter reglerne om teleoplysning eller udvidet teleoplysning, hvis efterforskningen angår en forsætlig overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13.

Til nr. 6

Ændringsforslag nr. 6 til det med lovforslagets § 1, nr. 8, foreslåede 2. pkt. i retsplejelovens § 786 a, stk. 1, vil indebære, at pålæg om hastesikring kun kan meddeles, hvis efterforskningen angår lovovertrædelser, som efter gældende ret kan danne grundlag for indgreb i meddelelshemmeligheden, jf. § 781, stk. 1, nr. 3, eller § 781, stk. 2 eller 3.

De gældende regler om indgreb i meddelelshemmeligheden er beskrevet nærmere i pkt. 3.7.1.2 og 3.7.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 7

Ændringsforslag nr. 7, x og x til det med lovforslagets § 1, nr. 10, foreslåede § 786 b, stk. 1, nr. 1, i retsplejeloven vil indebære, at der ikke – som foreslået ved det fremsatte lovforslag – vil skulle ske registrering og opbevaring i en periode på 3 år af trafikdata lagret i forbindelse med målrettet personbestemt registrering og opbevaring, hvis personen er dømt for en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 3 år eller derover.

Der vil fortsat skulle ske registrering og opbevaring af trafikdata i den nævnte periode, hvis personen er dømt for en forsætlig overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13 (landsforræderi og andre forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed samt forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder, terrorisme mv.), en overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 2 (befrielse af en anholdt eller fængslet mv.), § 125 (hjælp til at unddrage nogen fra forfølgning for en forbrydelse mv.), § 127, stk. 1 (unddragelse af krigstjeneste mv.), § 233, stk. 1 (rufferi), § 235 (besiddelse og udbredelse af børnepornografisk materiale), § 266 (trusler), § 281 (afpresning), en overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 8, nr. 1-5 (forskellige former for forsætlig bistand til en udlænding med ulovlig indrejse, ophold eller lignende), eller en krænkelse eller overtrædelse som er omfattet af § 781, stk. 2 eller 3.

Der henvises til pkt. 3.7.1.2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger for en nærmere beskrivelse af de krænkelse eller overtrædelser, som er omfattet af retsplejelovens § 781, stk. 2 eller 3.

Ændringsforslaget medfører ingen ændringer af de med lovforslaget foreslåede § 786 b, stk. 1, nr. 2 og 3, hvorefter der sker registrering og opbevaring af trafikdata i hhv. 5 og 10 år, hvis personen er dømt for lovovertrædelser, der kan straffes med fængsel i hhv. 6 år eller 8 år og derover.

Til nr. 8

Ændringsforslag nr. 8 vil indebære, at de foreslåede regler om målrettet personbestemt og geografisk registrering og opbevaring af trafikdata, der ikke iværksættes på baggrund af konkret begrundede pålæg, vil udgå.

Til nr. 9, 10

Ændringsforslag nr. 9, 10 og x til det med lovforslagets § 1, nr. 10, foreslåede § 786 b, stk. 1, nr. 1, i retsplejeloven vil indebære, at der ikke – som foreslået ved det fremsatte lovforslag – vil skulle ske registrering og opbevaring i en periode på 3 år af trafikdata lagret i forbindelse med målrettet personbestemt registrering og opbevaring, hvis personen er dømt for en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 3 år eller derover.

Der vil fortsat skulle ske registrering og opbevaring af trafikdata i den nævnte periode, hvis personen er dømt for en forsætlig overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13 (landsforræderi og andre forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed samt forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder, terrorisme mv.), en overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 2 (befrielse af en anholdt eller fængslet mv.), § 125 (hjælp til at unddrage nogen fra forfølgning for en forbrydelse mv.), § 127, stk. 1 (unddragelse af krigstjeneste mv.), § 233, stk. 1 (rufferi), § 235 (besiddelse og udbredelse af børnepornografisk materiale), § 266 (trusler), § 281 (afpresning), en overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 8, nr. 1-5 (forskellige former for forsætlig bistand til en udlænding med ulovlig indrejse, ophold eller lignende), eller en krænkelse eller overtrædelse som er omfattet af § 781, stk. 2 eller 3.

Der henvises til pkt. 3.7.1.2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger for en nærmere beskrivelse af de krænkelse eller overtrædelser, som er omfattet af retsplejelovens § 781, stk. 2 eller 3. Ændringsforslaget medfører ingen ændringer af de med lovforslaget foreslåede § 786 b, stk. 1, nr. 2 og 3, hvorefter der sker registrering og opbevaring af trafikdata i hhv. 5 og 10 år, hvis personen er dømt for lovovertrædelser, der kan straffes med fængsel i hhv. 6 år eller 8 år og derover.

Til nr. 11, 14 og 16

Ændringsforslag nr. 11, 14 og 16 medfører ikke en materiel ændring i forhold til det fremsatte lovforslag, men ændringsforslagene vil indebære en tydeliggørelse af, at Datatilsynet og Tilsynet med Efterretningstjenesterne fører tilsyn med behandlingen af personoplysninger, der registreres og opbevares som følge af §§ 786 b-786 d eller pålæg eller regler udstedt i medfør heraf. Det vil betyde, at behandling af personoplysninger, der registeret og opbevares efter den foreslåede ordning med målrettet registrering og opbevaring af trafikdata, vil være underlagt henholdsvis Datatilsynet og Tilsynet med Efterretningstjenesterne tilsyn.

Til nr. 12 og 13

Ændringsforslag nr. 12 og 13 til det med lovforslagets § 1, nr. 10, foreslåede § 786 c, stk. 1, nr. 1 og 2, i retsplejeloven vil indebære, at der kun vil skulle ske registrering og opbevaring af trafikdata fra områder, hvor hhv. antallet

af anmeldelser af og beboere dømt for lovovertrædelser, der kan medføre indgreb i meddelelshemmeligheden, jf. retsplejelovens § 781, stk. 1, nr. 3, eller § 781, stk. 2 eller 3, udgør mindst 1,5 gange landsgennemsnittet som opgjort som gennemsnit over de seneste 3 år.

De gældende regler om indgreb i meddelelshemmeligheden er beskrevet nærmere i pkt. 3.7.1.2 og 3.7.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 15

Ændringsforslag nr. 15 til den med lovforslagets § 1, nr. 12, foreslåede § 804 a i retsplejeloven vil indebære, at politiet ved pålæg om edition kun kan få adgang til oplysninger, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter de med lovforslaget foreslåede §§ 786 a-786 e eller efter pålæg eller regler udstedt i medfør af disse bestemmelser, hvis efterforskningen angår lovovertrædelser, der efter gældende ret kan danne grundlag for indgreb i meddelelshemmeligheden, jf. § 781, stk. 1, nr. 3, eller § 781, stk. 2 eller 3.

De gældende regler om indgreb i meddelelshemmeligheden er beskrevet nærmere i pkt. 3.7.1.2 og 3.7.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 17

Ændringsforslag nr. 17 vil indebære, at justitsministeren skal inddrage Tilsynet for Efterretningstjenesterne, når justitsministeren foretager vurdering af, om der foreligger tilstrækkeligt konkrete omstændigheder, der giver anledning til at antage, at Danmark står over for en alvorlig trussel mod den nationale sikkerhed. Ændringsforslaget ændrer ikke ved, at vurderingen heraf skal foretages på baggrund af en gennemgang af aktuelle straffesager omhandlende overtrædelser af bestemmelserne i straffelovens kapitel 12 og 13, herunder både verserende sager og sager, hvori der er sket domfældelse, samt på baggrund af Center for Terroranalyse »Vurderingen af Terrortruslen mod Danmark« og øvrige relevante analyseprodukter, jf. pkt. 3.2.3.1 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger.

Til nr. 18

Ændringsforslag nr. 18 vil indebære, at en domstol ved forlængelse af regler udstedt efter stk. 1 skal træffe afgørelse ved kendelse om, hvorvidt der foreligger tilstrækkeligt konkrete omstændigheder, der giver anledning til at antage, at Danmark står over for en alvorlig trussel mod den nationale sikkerhed, som må anses for at være reel og aktuel eller forudsigelig, således at betingelserne for, at justitsministeren efter forhandling med erhvervsministeren kan fastsætte regler i medfør af § 786 e, stk. 1, er til stede. Afgørelsen træffes ved kendelse, og retsmødet afholdes for lukkede døre.

Herudover vil ændringsforslag nr. 18 indebære, at regler om registreringspligt fastsat i medfør af § 786 e, stk. 1, kan fastsættes for en periode på højst 3 måneder ad gangen.

Endeligt vil ændringsforslag nr. 18 indebære, at oplysninger registreret i medfør af reglerne udstedt efter stk. 1 skal opbevares i 3 måneder.

Til nr. 19

Med ændringsforslag nr. 19 er der tale om en sproglig lovteknisk korrektion. Det foreslås, at »til at« udgår i den foreslåede § 786 i, stk. 3, i retsplejeloven i det fremsatte lovforslags § 1, nr. 10, så der fremadrettet kommer til at stå: »skal orientere politiet«. Forslaget indebærer ingen indholdsmæssig ændring.

Til nr. 20

Med ændringsforslag nr. 20 ændres henvisningerne til den EU-retlige regulering af beskyttelse af persondata i det foreslåede § 786 i, stk. 3, i retsplejeloven, jf. det fremsatte lovforslags § 1, nr. 10.

Det foreslåede § 786 i, stk. 3, i retsplejeloven fastslår en pligt for udbyderne til at orientere politiet, såfremt der sker brud på persondatasikkerheden, der kunne udløse en underretningspligt af de pågældende personer.

I det fremsatte lovforslaget henvises til Europa-Parlamentet og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse) (databeskyttelsesforordningen), som generelt regulerer bl.a. beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF af 12. juli 2002 om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske

kommunikationssektor (E-databeskyttelsesdirektivet) udgør imidlertid særregulering om databeskyttelse inden for elektronisk kommunikation. Endvidere udgør Kommissionens forordning (EU) nr. 611/2013 af 24. juni 2013 om de foranstaltninger, der skal anvendes ved underretningen om brud på persondatasikkerheden, jf. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF vedrørende databeskyttelse inden for elektronisk kommunikation (forordning nr. 611/2013) en teknisk gennemførselsforanstaltning i medfør af artikel 4, stk. 5, i e-databeskyttelsesdirektivet for at sikre en ensartet gennemførelse af de foranstaltninger, der er anført i artikel 4, stk. 2, 3 og 4, i e-databeskyttelsesdirektivet. Det foreslås derfor, at der i lovforslaget henvises hertil i stedet for at henvise til databeskyttelsesforordningen.

Brud på persondatasikkerheden defineres i e-databeskyttelsesdirektivets artikel 2, litra i. Det foreslås, at der henvises hertil i den foreslåede § 786 i, stk. 3, i retsplejeloven.

Udbyderes pligt til at indberette brud på persondatasikkerheden, jf. e-databeskyttelsesdirektivet, reguleres i forordning nr. 611/2013 om de foranstaltninger, der skal anvendes ved underretningen om brud på persondatasikkerheden.

Det foreslås, at der henvises til forordningen i den foreslåede § 786 i, stk. 3, i retsplejeloven. Der tilsigtes med ændringsforslaget ikke en materiel ændring i forhold til den foreslåede § 786 i, stk. 3, i retsplejeloven i det fremsatte lovforslag.

Til nr. 21

Med ændringsforslagets § 1, nr. 3, foreslås det, at lovforslagets § 1, nr. 11, nyaffattes, således at der indsættes et stk. 4 i retsplejelovens § 801, hvorefter reglerne i lovens kapitel 71 skal gælde for udlevering af trafik- og lokaliseringsdata.

»Trafikdata« forstås på samme måde som anført i pkt. 3.1.3.4 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger, jf. også pkt. 3.2.3.3 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger.

Ved »lokaliseringsdata« forstås oplysninger om, hvor et kommunikationsapparat befinder sig eller har befundet sig i forbindelse med aktiv brug, eller hvor apparatet har befundet sig ved signalering til mobilnetværket, selvom apparatet ikke aktivt har været anvendt, i det omfang disse oplysninger ikke falder ind under lovforslagets definition af »trafikdata«, jf. ovenfor. Det bemærkes, at definitionen dermed er uafhængig af definitionen af lokaliseringsdata i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor.

Det bemærkes, at på teknologiens nuværende stadie vil »lokaliseringsdata« bl.a. omfatte lokaliseringsdata i forbindelse med internetbrug (mobildata) og lokaliseringsdata fra telefoner, der signalerer til mobilnetværket, selv om telefonen ikke aktivt anvendes (allerede registrerede lokaliseringsdata). Det afgørende for, om oplysningerne vil skulle anses som »lokaliseringsdata« omfattet af den foreslåede bestemmelse, er ikke, hvordan oplysningerne er blevet genereret fra kommunikationsapparatet, men om oplysningerne fra kommunikationsapparatet viser, hvor apparatet befinder sig eller har befundet sig.

Det foreslåede stk. 4 i retsplejelovens § 801, vil have den konsekvens, at lovens kapitel 74 i det hele ikke vil finde anvendelse på trafik- og lokaliseringsdata. I stedet vil reglerne om indgreb i meddelelshemmeligheden i form af teleoplysning gælde, jf. det med ændringsforslagets § 1, nr. 1, foreslåede nye stk. 3 i lovens § 780.

Forslaget vil navnlig medføre, at f.eks. en teleudbyder ikke efter reglerne om edition vil kunne pålægges at udlevere oplysninger om, hvilke sendemaster en mobiltelefon har været forbundet med på et givent tidspunkt.

Til nr. 23 og 25

Ændringsforslag nr. 23 og 25 vil indebære, at oplysninger, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter regler udstedt i medfør af den foreslåede § 786 e i retsplejeloven, alene vil kunne udleveres efter reglerne om edition, hvis efterforskningen angår en forsættlig overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13.

Til nr. 24

□

Til nr. 26

Med ændringsforslagets § 1, nr. 5, bliver den foreslåede § 804 b som kon-sekvens af ophævelsen af § 804 a, jf. ændringsforslagets § 1, nr. 4, til § 804 a. Der foreslås i øvrigt ingen ændringer i bestemmelsens anvendelsesområde. Der

henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 12 (den foreslåede § 804 b i retsplejeloven).

Til nr. 27

Med ændringsforslag nr. 27 er der tale om en lovteknisk korrektion. Det foreslås, at »stk. 10« i den foreslåede affattelse af § 806, stk. 2, i retsplejeloven, jf. § 1, nr. 10, i det fremsatte lovforslag, ændres til »stk. 11«. Der er tale om en konsekvensrettelse på baggrund af den foreslåede § 1, nr. 13, i det fremsatte lovforslag, hvor det foreslås, at der indsættes et nyt stk. 10 i retsplejelovens § 806, hvorefter det gældende stk. 10 bliver stk. 11.

Til nr. 28

Med § 1, nr. 13, i det fremsatte lovforslag foreslås det, at reglerne om beskikkelse af indgrebsadvokat også skal gælde for pålæg om edition af oplysninger, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter lovforslagets §§ 786 a-786 e eller efter pålæg eller regler udstedt i medfør af disse bestemmelser. § 1, nr. 14, i det fremsatte lovforslag er en konsekvensændring heraf.

Med ændringsforslagets § 1, nr. 6, foreslås, det at lovforslagets § 1, nr. 13, og nr. 14, udgår.

Ændringen er en konsekvens af, at ændringsforslagets § 1, nr. 1-5, indebærer, at de regler i retsplejeloven, der gælder for indgreb i meddelelshemmeligheden i form af teleoplysning, herunder reglerne om beskikkelse af indgrebsadvokat i §§ 784 og 785, vil gælde ved pålæg om udlevering af trafik- og lokaliseringsdata.

Til nr. 29

Med ændringsforslag nr. 29 er der tale om en lovteknisk korrektion. Det foreslås, at »§ 13,« udgår af telelovens § 81, stk. 1, nr. 1. Der er tale om en konsekvensrettelse på baggrund af den foreslåede § 2, nr. 1, i det fremsatte lovforslag, hvor det foreslås, at § 13 ophæves.

Til nr. 30

Med ændringsforslag nr. 30 er der tale om en lovteknisk korrektion. Det foreslås, at lovforslagets § 3, stk. 5, affattes således, at det fremgår, at det er retsplejelovens kapitel 71 og 74 om indgreb i meddelelshemmeligheden og edition, som ændret ved lovforslagets § 1, nr. 1, 2 og 11-14, der henvises til.

Forslaget indebærer ingen indholdsmæssig ændring.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 18. november 2021 og var til 1. behandling den 23. november 2021. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <5> møder.

Teknisk gennemgang

Justitsministeren afholdt den 25. november 2021 en teknisk gennemgang af lovforslaget.

Høring

Retsudvalget afholdt den 13. januar 2022 en offentlig høring om lovforslaget.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 28. september 2021 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 454 (folketingsåret 2020-21). Den 18. november 2021 sendte justitsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 25 bilag på lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 8 skriftlige henvendelser om lovforslaget.

Deputationer

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 2 deputationer, der mundtligt har redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Samråd

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til justitsministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 27. januar 2022

[Justitsministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der dannede grundlag for ministerens besvarelse af spørgsmålet.]

Spørgsmål

[Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 83 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.]

Bjørn Brandenborg (S) Jeppe Bruus (S) Julie Skovsby (S) Brian Bressendorff (S) Rasmus Stoklund (S) Annette Lind (S)

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Samira Nawa (RV) nfm. Susan Kronborg (RV)

Rosa Lund (EL) Søren Søndergaard (EL) Aaja Chemnitz Larsen (IA) Aki-Matilda Høegh-Dam (SIU) Leif Lahn Jensen (S)

Sikandar Siddique (FG) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Anne Rasmussen (V) Kenneth Mikkelsen (V)

Morten Dahlin (V) fmd. Michael Aastrup Jensen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Peter Skaarup (DF) Karina Adsbøl (DF)

Marcus Knuth (KF) Britt Bager (KF) Pernille Vermund (NB) Simon Emil Ammitzbøll-Bille (UFG)

Liberal Alliance, Alternativet, Kristendemokraterne, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti (FG)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Kristendemokraterne (KD)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Siumut (SIU)	1
Enhedslisten (EL)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	4
Liberal Alliance (LA)	3		