



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. januar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: NAT
Sagsnr.: 2021-187-0043
Dok.: 2234712

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 9 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Eva Flyvholm (EL).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)

”Hvordan vil ministeren sikre, at logning ikke har systematisk karakter?”

Svar:

Som det fremgår af pkt. 3.2.3.2 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger, har Justitsministeriet overvejet, hvordan det kan sikres, at den generelle og udifferentierede registrering og opbevaring af trafikdata tidsmæssigt begrænses til det strengt nødvendige, således at registreringen og opbevaringen ikke får en systematisk karakter.

Det er Justitsministeriets vurdering, at en tidsmæssig udstrækning for generel og udifferentieret registrering og opbevaring af trafikdata på op til 1 år fra udstedelsen af en bekendtgørelse herom vil være proportional i de tilfælde, hvor det vurderes, at Danmark står over for en alvorlig trussel mod den nationale sikkerhed.

Det foreslås på den baggrund, at udbyderes registreringspligt højst vil kunne fastsættes for en periode på 1 år ad gangen. Den tidsmæssige udstrækning skal begrænses til det strengt nødvendige, og udstrækningen skal derfor fastsættes til mindre end 1 år, såfremt det skønnes tilstrækkeligt.

EU-Domstolen har i sin praksis, herunder La Quadrature du Net-dommen af 6. oktober 2020, ikke præciseret, hvad der skal til for, at generel og udifferentieret registrering og opbevaring af trafikdata kan betegnes som *systematisk*. Det vil således være en konkret vurdering, hvornår en generel og udifferentieret registrering og opbevaring af trafikdata har fået en systematisk karakter. Justitsministeriet vil i forbindelse med vurderingen af, om der er grundlag for at udstede en bekendtgørelse om generel og udifferentieret registrering og opbevaring af trafikdata, skulle tage stilling til, om reglerne, der som anført vil kunne fastsættes for en periode på op til et år fra udstedelsen af bekendtgørelsen, hermed vil få systematisk karakter.