



JUSTITS MINISTERIET

Dato: 25. november 2021  
Kontor: Internationalt kontor  
Sagsbeh: Sani Sogliano  
Sagsnr.: 2021-3050-0089  
Dok.: 2230654

**Supplerende kommenteret dagsorden vedrørende de sager inden for  
Justitsministeriets ansvarsområde, der forventes behandlet på rådsmø-  
det (retlige og indre anliggender) den 9.-10. december 2021**

**Side:**

- |     |          |  |
|-----|----------|--|
| 2-4 | Punkt 13 | Samarbejde mellem kompetente myndigheder, der håndterer terrorbekæmpelse |
|     |          | - <i>Status ved EU's antiterrorkoordinator (EU CTC)</i>                  |
|     |          | - <i>Status ved antiterrorgruppen (CTG)</i>                              |

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## **Dagsordenspunkt 13: Samarbejde mellem kompetente myndigheder, der håndterer terrorbekæmpelse**

Revideret notat. Ændringerne er markeret med streg i marginen.

Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet.

### **KOM-dokument foreligger ikke.**

#### **1. Resumé**

*Sagen er på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 9.-10. december 2021 med henblik på en statusorientering. Orienteringen forventes at ske med deltagelse af Counter Terrorism Group (CTG) og EU's antiterrorkoordinatør (EU CTC). Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Fra dansk side er man overordnet positiv over for tiltag, der kan styrke samarbejdet i EU på terrorbekæmpelsesområdet. Man har dog fokus på, at eventuelle tiltag ikke unødigt komplicerer det eksisterende samarbejde mellem efterretningstjenesterne, og at det ikke medfører obligatorisk og/eller automatisk udveksling af klassificerede oplysninger.*

#### **2. Baggrund**

EU har siden 2015 iværksat en række tiltag til bekæmpelse af terrorisme. EU's tiltag på området omfatter bl.a. styrket informationsudveksling, styrket kontrol ved de ydre grænser, forebyggelse af radikaliserings på internettet, bedre kontrol med skydevåben, digitalisering af det retlige samarbejde, kriminalisering af terrorhandlinger, bekæmpelse af finansiering af terrorisme, harmonisering af brugen af flypassagerers data og styrket samarbejde med lande uden for EU.

EU's arbejde på området koordineres af EU's antiterrorkoordinatør, som er en funktion, der blev oprettet i kølvandet på terrorangrebene i Madrid i 2004. Antiterrorkoordinatøren har – foruden ansvaret for at koordinere terrorbekæmpelsesarbejdet i EU – også ansvaret for at overvåge gennemførelsen af EU's terrorbekæmpelsesstrategi og forbedre kommunikationen mellem EU-lande og ikke-EU-lande. Som led i indsatsen for at bekæmpe terrorisme har antiterrorkoordinatøren også mandat til at orientere Rådet om relevante problemer og om forslag til det fremtidige arbejde på området.

Uden for EU-regi findes endvidere antiterrorgruppen (CTG), som blev oprettet af cheferne for efterretnings- og sikkerhedstjenesterne i EU-landene efter terrorangrebene den 11. september 2001. CTG har foruden EU-landene deltagelse af indenrigs sikkerheds- og efterretningstjenesterne fra Storbritannien, Norge og Schweiz. Arbejdet i gruppen – som har fokus på militant islamistisk terrorisme – omfatter navnlig udarbejdelse af fælles trusselvurderinger samt drøftelse af initiativer, der kan styrke det operative samarbejde om bekæmpelse af terrorisme.

### **3. Formål og indhold**

Der er under dagsordenspunktet lagt op til en statusorientering om samarbejdet mellem de kompetente myndigheder, der håndterer terrorbekæmpelse, herunder fra antiterrorgruppen CTG og EU's antiterrorkoordinator.

Der vil muligvis blive opfordret til at styrke samarbejdet i EU. Det kan ikke afvises, at en sådan opfordring vil medføre en drøftelse af hvilke tiltag, der vil kunne tages i denne henseende.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **6. Gældende dansk ret**

Sagen ikke anledning til at redegøre for gældende dansk ret.

### **7. Konsekvenser**

#### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

#### Økonomiske konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv økonomiske konsekvenser.

#### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen ikke giver anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

### **8. Høring**

Der er ikke foretaget høring vedrørende sagen.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser af de øvrige medlemslandes holdninger til dagsordenspunktet.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Man er fra dansk side generelt positivt indstillet over for at styrke samarbejdet på terrorbekæmpelsesområdet i EU.

Fra dansk side er der dog fokus på, at eventuelle tiltag til styrket samarbejde i EU ikke medfører unødige komplikationer i det allerede eksisterende samarbejde mellem de europæiske myndigheder, der håndterer terrorbekæmpelse.

Fra dansk side har man endvidere fokus på, at udveksling af klassificerede oplysninger bør ske på bilateralt grundlag i overensstemmelse med den nationale lovgivning, og man kan fra dansk side derfor ikke støtte eventuelle tiltag, der måtte indebære obligatorisk og/eller automatisk udveksling af sådanne oplysninger.

## **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Samarbejdet i EU på terrorbekæmpelsesområdet er løbende blevet forelagt Folketingets Europaudvalg, herunder senest i forbindelse med orienteringen forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 7.-8. juni 2021.