



**Udlændinge- og  
Integrationsministeriet**

**Samlenotat**

**vedrørende de sager under Udlændinge- og Integrationsministeriets ressort, der behandles på indenrigsdelen af rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 3. marts 2022**

**7. Politisk styring af Schengenområdet: Revision af Schengengrænsekodex. S. 3**

**KOM dokument:** 2021/0428 (COD)

= Orienterende debat

**8. Politisk styring af Schengenområdet: Schengenområdets generelle tilstand. S. 10**

**KOM dokument foreligger ikke**

= Udveksling af synspunkter

**9. Politisk styring af Schengenområdet: Forordning om Schengenevaluerings- og overvågningsmekanismen. S. 13**

**KOM dokument:** KOM(2021) 278 final

= Generel indstilling

**10. Asyl- og migrationspagten: Status på fremskridt. S. 20**

**KOM dokument foreligger ikke**

= Fremskridtsrapport

**11. Nyt forslag til omarbejdning af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af "Eurodac" til sammenligning af biometriske oplysninger med henblik på en effektiv anvendelse af forordning (EU) XXX/XXX [forordningen om asylforvaltning og migrationsstyring] og forordning (EU) XXX/XXX [genbosætningsforordningen], identificering af en tredjeland-**

**statsborger eller en statsløs person med ulovligt ophold og om medlemsstaternes retshåndhævende myndigheders og Europols adgang til at indgive anmodning om sammenligning med Eurodacoplysninger med henblik på retshåndhævelse og om ændring af forordning (EU) 2018/1240 [ETIAS-forordningen] og (EU) 2019/818 [interoperabilitets-forordningen] ("Eurodac-forordningen"). S. 24**

**KOM dokument:** (2020) 614 final

= Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet for indre anliggender den 3. marts 2022, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på generel indstilling.

## 7. Politisk styring af Schengenområdet: Revision af Schengengrænsekodeks

KOM dokument: 2021/0428 (COD)

= Orienterende debat

*Nyt notat*

Sagen er omfattet af retsforbeholdet, idet der dog er tale om en udbygning af Schengenreglerne <sup>1</sup>.

### 1. Resumé

*Formandskabet lægger overordnet op til drøftelse af den politiske styring af Schengenområdet. Under nærværende dagsordenspunkt lægger formandskabet op til drøftelse af Kommissionens forslag til revision af Schengengrænsekodeks. Kommissionen har d. 14. december 2021 fremsat forslag til revision af Schengengrænsekodeks. Schengengrænsekodeks indeholder bl.a. reglerne for midlertidig genindførelse af grænsekontrol. Kommissionen har i sin Schengenstrategi fra juni 2021 signalleret, at man ønsker et opgør med den længerevarende midlertidige genindførelse af grænsekontrol i visse medlemsstater. Kommissionens forslag til revision af Schengengrænsekodeks viderefører muligheden for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved alvorlige trusler mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed. Der indføres dog en række nye regler for over tid at forøge rapporterings- og dokumentationskravene ved midlertidig genindførelse af grænsekontrol ud fra et styrket proportionalitetsprincip. Forslaget indeholder endvidere nye bestemmelser vedr. politikontrol i grænsenære områder og afvisning i nærheden af indre Schengengrænser af udlændinge uden lovligt ophold samt om håndtering af epidemier og instrumentalisering af migranter. Rådsmødet d. 3. marts 2022 udgør den første formelle drøftelse af Kommissionens forslag. Fokus i drøftelserne ventes især at være på reglerne om indre grænser og instrumentalisering af migranter, herunder spørgsmålet om fysiske barrierer. Forslaget vurderes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Danmark deltager i Schengensamarbejdet på mellemstatsligt grundlag og forslaget vurderes ikke i sig selv at have samfunds- eller erhvervsøkonomiske konsekvenser. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser vil skulle nærmere vurderes.*

### 2. Baggrund

Kommissionen udsendte den 2. juni 2021, i forlængelse af forslaget til Migrations- og Asylpagten fra september 2020, en meddelelse om en ny Schengenstrategi. Ifølge meddelelsen ville Kommissionen i fjerde kvartal af 2021 fremlægge forslag til reform af Schengengrænsekodeks. Kommissionen har d. 14. december fremsat sit forslag til revideret Schengengrænsekodeks.

### Hjemmelsgrundlaget og det danske retsforbehold

---

<sup>1</sup> Forslaget til forordning er fremsat efter Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF), tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Lissabon-traktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for og ikke finder anvendelse i Danmark ("retsforbeholdet"). Da forordningen imidlertid udgør en videreudvikling af Schengenreglerne, træffer Danmark inden seks måneder efter vedtagelsen af forordningen afgørelse om, hvorvidt Danmark vil gennemføre forordningen i dansk ret, jf. protokollens artikel 4.

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 77, stk. 2, litra (b og litra e) samt artikel 79, stk. 2 i Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF).

Ifølge artikel 1 i protokollen om Danmarks stilling deltager Danmark ikke i vedtagelsen af foranstaltninger, der foreslås i henhold til TEUF, tredje del, afsnit V, og ifølge artikel 2 i protokollen er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for Danmark, ligesom de ikke finder anvendelse i Danmark ("retsforbeholdet"). Da forordningen udbygger Schengenreglerne, skal Danmark imidlertid i henhold til artikel 4 i protokollen om Danmarks stilling inden seks måneder efter Rådets vedtagelse træffe afgørelse om, hvorvidt Danmark vil gennemføre forordningen i dansk ret. Såfremt Danmark tilslutter sig forordningen, skabes en mellemstatslig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater og associerede Schengenlande, der er bundet af forordningen.

Forslaget til revision af Schengengrænsekodeks skal vedtages efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

#### Grund- og nærhedsnotat

Grund- og nærhedsnotat oversendes i overensstemmelse med fristen herfor.

### **3. Formål og indhold**

Schengengrænsekodeks indeholder bestemmelser med henblik på at sikre, at personer ikke kontrolleres ved passage af de indre grænser mellem EU-medlemsstater og fastsætter endvidere bl.a. regler for udøvelse af grænsekontrol af personer, der passerer de ydre grænser.

#### Midlertidig genindførelse af grænsekontrol

Kommissionens meddelelse om en ny Schengenstrategi anfører, at flere medlemsstater, herunder Danmark, har genindført midlertidig grænsekontrol siden 2015/16. Genindførelse af kontrol ved de indre grænser har ifølge Kommissionen "været et problem i adskillige år, også længe før Covid-19-pandemien startede". Den kontinuerlige kontrol ved de indre grænser siden 2015 i nogle lande og i Danmark siden januar 2016 har ifølge Kommissionen givet anledning til at sætte fokus på behovet for øget koordination på EU-niveau med hensyn til disse kontroller ved de indre grænser for at sikre, at de står i et rimeligt forhold til formålet.

Kommissionen bemærker videre, at "det er af helt afgørende betydning for Den Europæiske Union som helhed at genoprette Schengenområdet som et område uden kontrol ved de indre grænser". Kommissionen henviser til, at både Europa-Parlamentet og Det Europæiske Råd "har anerkendt dette og opfordret til at genetablere et normalt fungerende Schengenområde".

Kommissionens forslag til revision af Schengengrænsekodeks af 14. december 2021 viderefører muligheden for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved alvorlige trusler mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed. Der indføres dog en række nye bestemmelser om bl.a. risikoanalyser og vurderinger af konsekvenser for grænseregioner. Kommissionen anfører, at forslaget sigter på over

tid at forøge dokumentations- og rapporteringskravene ved midlertidig genindførelse af grænsekontrol ud fra et styrket proportionalitetsprincip. Der indgår i forslaget en ikke-udtømmende liste over mulige trusler, som grænsekontrol midlertidigt kan genindføres på baggrund af. Listen omfatter sekundære bevægelser såvel som terrorisme og organiseret kriminalitet, sundhedskriser og større internationale begivenheder.

#### *Tidsperioder for midlertidig genindførelse af grænsekontrol*

Mht. *normalproceduren* – der har været anvendt af Danmark siden 2017 – fastholdes den nugældende tidsperiode på maksimalt seks måneder. Der foreslås samtidig indført en ny mulighed for forlængelse til i alt to år. Hvis en medlemsstat finder, at en ekstraordinær situation nødvendiggør grænsekontrol i mere end to år, kan den informere Kommissionen herom. Normalproceduren finder sted, hvis der er tale om en forudsigelig trussel, hvor den midlertidige grænsekontrol kan varsles på forhånd.

Forslaget udvider muligheden for midlertidig genindførelse af grænsekontrol under den såkaldte *hasteprocedure*. Denne procedure giver i dag mulighed for at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser i et begrænset tidsrum på højst ti dage, hvis en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i en medlemsstat kræver øjeblikkelig handling. Der er mulighed for forlængelse op til to måneder under gældende regler. Med forslaget vil grænsekontrol under hasteproceduren kunne genindføres i en måned med mulighed for forlængelse op til tre måneder.

#### *Nye krav*

Kommissionens forslag indeholder en række nye bestemmelser i relation til styrket proportionalitet og nødvendighed af midlertidig kontrol ved de indre grænser samt afrapportering i den forbindelse. Disse krav vil *ikke* forhindre en midlertidig genindførelse af grænsekontrol, hvis en medlemsstat vurderer midlertidig genindførelse nødvendig. Disse nye krav angår bl.a. følgende:

- Der skal ved genindførelse redegøres for påvirkning af grænseregioner i forhold til sociale og økonomiske forbindelser.
- Der skal ved forlængelser redegøres detaljeret for, hvorfor anvendelse af alternative foranstaltninger som politikontrol, samarbejde med politi i nabolande og den nye afvisningsprocedure ikke er tilstrækkelig for at imødegå en trussel.
- Ved forlængelse efter seks måneder skal der fremsendes en risikoanalyse, som bl.a. skal beskrive en trussels forventede varighed. Hvis grænsekontrollen begrundes i sekundære bevægelser, skal risikoanalysen indeholde information om størrelsesorden og trends.
- Nuværende bestemmelser om rapporteringsforpligtelser ved ophævelse af intern grænsekontrol udvides til også at omfatte krav om rapporter en gang årligt, hvis grænsekontrollen opretholdes længere end et år.

Der lægges i forslaget op til, at Kommissionen skal vedtage en skabelon for notifikationer om midlertidig genindførelse af grænsekontrol for at sikre sammenlignelighed i informationer fra medlemslandene. Det fremgår af forslaget, at ”de nye forpligtelser vedr. risikovurderinger, skabelon for notifikationer og rapportering såvel som nye opgaver vedr. alternative foranstaltninger kan føre til en

situation, hvor den overordnede byrde for medlemsstater ikke reduceres og i visse tilfælde endda forøges”.

#### *Udtalelser fra Kommissionen*

Under de nuværende regler kan Kommissionen afgive en udtalelse, hvis den har betænkeligheder med hensyn til, hvorvidt den planlagte midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser er nødvendig og står i et rimeligt forhold til truslen.

Det fremgår i forslaget som et nyt element, at Kommissionen *skal* afgive en udtalelse om nødvendighed og proportionalitet, hvis grænsekontrol genindføres i mere end 18 måneder. Det fremgår videre, at en medlemsstat skal ”tage hensyn” til Kommissionens udtalelse, hvis grænsekontrollen efter normalproceduren forlænges i mere end to år. Det fremgår af forslagets betragtninger, at en udtalelse ikke påvirker Kommissionens mulighed for på ethvert tidspunkt at indlede en traktatkrænkelssag<sup>2</sup>.

#### *Ny rådsprocedure for intern grænsekontrol ved alvorlige trusler for Schengenområdet*

Der foreslås en ny rådsprocedure for midlertidig genindførelse af grænsekontrol for at sikre et fælles svar ved indre grænser i situationer, hvor der foreligger en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller indre sikkerhed mod ”et flertal af medlemslandene”. Medlemsstater kan i sådanne situationer gives mulighed for at genindføre midlertidig grænsekontrol i perioder af seks måneder, så længe truslen foreligger. Det anføres, at denne procedure bl.a. vil kunne anvendes ved epidemier, men den vurderes at have videre anvendelsesmuligheder end det.

Den foreslåede nye procedure på rådsniveau supplerer således den nuværende procedure på rådsniveau. Under den nuværende procedure på rådsniveau skal midlertidig grænsekontrol ved indre grænser således begrundes i alvorlige mangler ved de ydre grænser konstateret ved Schengenevalueringer eller ved en medlemsstats manglende overholdelse af en rådsafgørelse om Frontex-bidrag ved de ydre grænser. I sådanne tilfælde kan der under ekstraordinære omstændigheder genindføres grænsekontrol i højst seks måneder, som kan forlænges op til samlet maksimalt to år. Reglerne for denne mekanisme videreføres uændret.

#### Politikontrol og afvisning ved indre grænser

Forslaget til revision af Schengengrænsekodeks skal ifølge Kommissionen ses i sammenhæng med forslag til kodeks for politisamarbejde, som Kommissionen præsenterede d. 8. december 2021. Forslaget om politikodeks skal bl.a. fremme informationsudveksling og fælles operationer på tværs af indre grænser.

---

<sup>2</sup> Som følge af retsforbeholdet er Danmark ikke underlagt EU-Domstolen mht. Schengengrænsekodeks, fordi Danmark er bundet på mellemstatsligt grundlag. Danske myndigheder vil dog efter almindelige fortolkningsprincipper være forpligtet til at fortolke de danske gennemførelsesbestemmelser i overensstemmelse med EU-retten, herunder EU-Domstolens praksis, hvis Kommissionen skulle rejse sager mod andre lande pga. uenighed om behovet for midlertidig grænsekontrol.

I forlængelse af forslaget til kodeks for politisamarbejde, der henhører under Justitsministeriets ressort, indeholder forslaget til revision af Schengengrænsekodeks en ny procedure for afvisning i nærheden af indre grænser af tredjelandsborgere uden lovligt opholdsgrundlag, som er indrejst ulovligt via en indre Schengengrænse. Den nye procedure omfatter ikke asylansøgere. Proceduren kan alene finde anvendelse, hvis tredjelandsborgeren er pågrebet inden for rammerne af operationelt politisamarbejde på tværs af en grænse, herunder især fælles patruljer.

Kommissionens forslag til revideret Schengengrænsekodeks lægger endvidere op til ændring af bestemmelserne om, hvilken kontrol der kan gennemføres i grænseområder, uden at det defineres som grænsekontrol. Med forslaget vil der som noget nyt ikke være en betingelse om, at kontrollen skal være stikprøvebaseret. Ligeledes tydeliggøres det i forslaget, at Schengengrænsekodeks ikke forhindrer anvendelse af Advance Passenger Information (API) i relation til flyvninger inden for Schengenområdet, hvis der skabes et retlig grundlag herfor ved revision af EU-reglerne for API (under nuværende regler er det kun muligt i relation til flyvninger fra tredjelande til Schengenområdet).

#### Epidemihåndtering

På baggrund af erfaringerne med håndtering af COVID-19-pandemien lægger Kommissionen op til, at det skal være muligt for Rådet at vedtage fælles bindende regler for ikke-essentielle rejser ind i EU i situationer, hvor folkesundheden er truet. Dette vil adskille sig fra karakteren af de hidtil gældende foranstaltninger, der har været i form af ikke-bindende rådshenstillinger.

Restriktioner kan ske både på individ- og landeniveau, og der vil være undtagelser for væsentlige rejser og for unionsborgere og personer med lovligt ophold i EU.

#### Instrumentalisering af migranter

I tråd med konklusionerne fra Det Europæiske Råd i oktober 2021 lægger Kommissionen med forslaget op til nye bestemmelser, der skal sikre en effektiv kontrol med den ydre Schengengrænse i situationer med instrumentalisering af migranter. Forslaget definerer instrumentalisering og fastsætter regler om reduktion af grænseovergangssteder og øget grænseovervågning i situationer, hvor der er tale om instrumentalisering.

#### Forventninger til rådsmødet d. 3. marts 2022.

Rådsmødet d. 3. marts 2022 udgør den første formelle drøftelse af Kommissionens forslag. Fokus i drøftelserne vedr. Schengengrænsekodeks på rådsmødet ventes især at være på reglerne om indre grænser og instrumentalisering af migranter, herunder spørgsmålet om fysiske barrierer i relation til Schengengrænsekodeks.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Der foreligger endnu ikke en udtalelse fra Europa-Parlamentet.

## **5. Nærhedsprincippet**

Forslaget til revision af Schengengrænsekodeks vurderes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **6. Gældende dansk ret**

Danmark deltager i Schengensamarbejdet på mellemstatsligt grundlag, jf. ovenfor om protokollen om Danmarks stilling. Schengengrænsekodeks er gennemført i dansk ret, jf. lov nr. 301 af 19. april 2006 med efterfølgende ændringer.

## **7. Konsekvenser**

Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser mv. vil skulle nærmere vurderes. Forslaget vurderes ikke i sig selv at have samfunds- eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

## **8. Høring**

Sagen har været forelagt Specialudvalget for asyl- og indvandringssamarbejde den 9. februar 2022.

Dansk Flygtningehjælp udtrykker bekymring over Kommissionens forslag om håndtering af tilfælde af instrumentalisering på migrations- og asylområdet, da forslaget indeholder en fravigelse af rettighederne for asylansøgere, som kommer til EU for at søge beskyttelse. Dansk Flygtningehjælp fremhæver, at retten til at søge asyl er beskyttet af både EU-retten og international lov, og EU bør kunne håndtere konfliktsituationer med sine nabolande uden at fravige grundlæggende rettigheder. Endelig understreger Dansk Flygtningehjælp, at det er afgørende for at sikre overholdelse af princippet om non-refoulement, at alle asylansøgere sikres adgang til fair og effektive asylprocedurer, og desuden at sårbare asylansøgere skal identificeres og få adgang til passende asylprocedurer.

Dansk Luftfart og DI Transport har bemærket, at hvis der åbnes for API på flyrejser inden for Schengenområdet, vil det i praksis svare ”til at genindføre paskontrol intra-Schengen”. Dansk Luftfart og DI Transport mener, at dette vil have erhvervsøkonomiske konsekvenser. For det første, er det Dansk Luftfart og DI Transports erfaring ”fra indførelsen af PNR-direktivet, at alle lande hver for sig indfører forskellige regelsæt. Det giver luftfarten omkostninger til at udvikle systemer for lige så mange lande, som indfører API-regler. Dernæst vil det kraftigt øge luftfartsselskabernes transaktionsomkostninger. Ligeledes er det, som nævnt, i praksis en genindførelse af paskontrol, da passet skal swipes ved afrejse. Det er så et spørgsmål, om det kan gøres elektronisk eller manuelt i lufthavnene. Under alle omstændigheder vil det betyde forøget check-in tid og generelt endnu en forhindring og kompleksitet for luftfarten og flypassagererne.” Det bemærkes hertil, at udvidelse af API til intra-Schengenområdet som nævnt ovenfor ikke vil ske med ændringerne i Schengengrænsekodeks, idet der vil skulle skabes et retlig grundlag herfor ved revision af EU-reglerne for API. Ændringerne i Schengengrænsekodeks tydeliggør alene, Schengengrænsekodeks ikke vil forhindre anvendelse af i relation til flyvninger inden for Schengenområdet, hvis der skabes et retlig grundlag herfor ved revision af EU-reglerne for API.



Amnesty International bemærker, at forslaget definition af ”instrumentalisering af migranter” er mangelfuldt, kan føre til afvigelser fra gældende EU- og folkeret og øge risikoen for politisk misbrug. Amnesty International fraråder, at migranter opfattes som en trussel, og gør i den anledning opmærksom på, hvordan denne opfattelse kan føre til krænkelse af migranternes grundlæggende rettigheder. Endelig bemærker Amnesty International begrænsning af adgang til grænseovergangssteder kan forhindre og afskrække personer fra at passere grænser på ordentlig vis og derved adgangen til beskyttelse.

Sagen har tidligere været forelagt Specialudvalget for asyl- og indvandringssamarbejde den 17. november 2021 i forbindelse med rådsmødet for retlige og indre anliggender den 9.-10. december 2021. Punktet blev dog ikke drøftet på rådsmødet, fordi Kommissionens forslag blev forsinket og først fremsat d. 14. december 2021.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdning til sagen.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen er overordnet positiv over Kommissionens forslag, idet regeringen finder det vigtigt, at forslaget anerkender, at det er op til medlemsstaterne at vurdere, hvorvidt der er behov for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre Schengenrænser.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg i forbindelse med rådsmøde for retlige og indre anliggender d. 9.-10. december 2021. Punktet blev dog ikke drøftet på rådsmødet, fordi Kommissionens forslag blev forsinket og først blev fremsat d. 14. december 2021.

Folketingets Europaudvalg er i øvrigt på møde den 3. juni 2021 blevet orienteret om Kommissionens meddelelse af 2. juni 2021 om en ny Schengenstrategi.

## 8. Politisk styring af Schengenområdet: Schengenrådets generelle tilstand

### KOM dokument foreligger ikke

= Udveksling af synspunkter

*Nyt notat*

#### 1. Resumé

*Det franske formandskab har foreslået oprettelse af et Schengenråd inden for rammerne af Rådet (retlige og indre anliggender) mph. at sikre mere politisk styring af Schengenområdet. Møderne i Schengenrådet skal bl.a. tage udgangspunkt i årlige rapporter fra Kommissionen med et "scoreboard" over medlemsstaterne gennemførelse af Schengenreglerne. Fra dansk side støttes forslaget, idet der arbejdes for, at et Schengenråds relation til andre mødeformater klart defineres. Nærværende dagsordenspunkt rejser ikke spørgsmål i forhold til nærhedsprincippet, retsforbeholdet, gældende dansk ret eller lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser.*

#### 2. Baggrund

Frankrig har i flere år foreslået oprettelse af et "internt sikkerhedsråd" for Schengenområdet. I forbindelse med det uformelle rådsmøde (retlige og indre anliggender) d. 3.-4. februar 2022 i Lille i Frankrig har det franske formandskab stillet forslag om oprettelse af et sådant Schengenråd ('Schengen Council') inden for rammerne af Rådet (retlige og indre anliggender).

Det er uklart, præcist hvordan afgrænsningen vil være mellem et Schengenråd og ordinære rådsmøder på området for retlige og indre anliggender.

Det er ligeledes uklart, hvordan et Schengenråd nærmere vil relatere sig til Kommissionens Schengenforum. Kommissionen har – som annonceret i Asyl- og Migrationspagten fra september 2020 – lanceret Schengenforum i 2020 for "at indlede en inklusiv politisk debat med henblik på at opbygge et stærkere Schengen baseret på gensidig tillid". Der har været afholdt møder i Schengenforum på ministerniveau d. 30. november 2020 og d. 17. maj 2021. Det fremgår af Kommissionens Schengenstrategi fra juni 2021, at Kommissionen planlægger faste møder i Schengenforum.

#### 3. Formål og indhold

Møderne i et Schengenråd skal ifølge det franske formandskab sikre mere politisk styring af Schengensamarbejdet, herunder bedre koordination mellem det politiske og operative samarbejde, og mere politisk opfølgning på Schengenevalueringer.

Det franske formandskab har foreslået møder flere gange årligt og ved kriser med følgende tre hovedopgaver:

1. Vurdere tilstanden i Schengenområdet med udgangspunkt i ”scoreboard” og årlige rapporter fra Kommissionen om tilstanden i Schengenområdet<sup>3</sup>.
2. Mobilisere Schengenrelaterede instrumenter til at adressere emner relateret til sikkerhed og fri bevægelighed.
3. Sikre politisk styring af Schengensamarbejdet og svar på kriser.

Det franske formandskab har desuden bemærket, at et Schengenråd vil skulle prioritere en reform af Schengen, herunder især snarlig vedtagelse af forslagene til revision af Schengenevaluerings- og monitoreringsmekanismen og Schengengrænsekodex.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Ikke relevant

#### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant

#### **7. Konsekvenser**

Sagen har ikke i sig selv lovgivningsmæssige, statsfinansielle, samfunds- eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

#### **8. Høring**

Specialudvalget for asyl- og indvandringssamarbejde (SPAIS) er den 9. februar 2022 blevet hørt om sagen.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdning til sagen.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter overordnet forslaget om oprettelse af et Schengenråd inden for rammerne af Rådet (retlige og indre anliggender). Der arbejdes fra dansk side på, at et Schengenråds relation til andre mødeformater klart defineres.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

---

<sup>3</sup> Kommissionen har tidligere udgivet årlige rapporter om tilstanden i Schengenområdet. Med Kommissionens forslag til revision af Schengengrænsekodex af 14. december 2021 forpligtes Kommissionen fremover til årligt at udgive rapporter om tilstanden i Schengenområdet. Det fremgår af forslaget, at Kommissionen vil integrere et ”State of Schengen Scoreboard” i rapporterne for at vurdere implementeringen af Schengenreglerne i forskellige politikområder på en sammenhængende måde og for bedre at støtte medlemsstaterne i håndtering af udfordringer. Det fremgår af Kommissionens forslag, at rapporterne skal præsenteres for Rådet og Europa-Parlamentet. Ligeledes fremgår det af forslaget, at rapporterne årligt skal diskuteres på Kommissionens møder i Schengenforum.

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## 9. Politisk styring af Schengenområdet: Forordning om Schengenevaluerings- og overvågningsmekanismen

**KOM dokument:** KOM(2021) 278 final

= Generel indstilling

*Revideret notat*

Sagen er omfattet af retsforbeholdet, idet der dog er tale om en udbygning af Schengenreglerne <sup>4</sup>.

### 1. Resumé

*Forslaget om en ny evaluerings- og overvågningsmekanisme til kontrol af medlemsstaternes anvendelse af Schengenreglerne blev fremsat af Kommissionen den 2. juni 2021 i forbindelse med Kommissionens meddelelse om en ny Schengenstrategi. Formålet med Schengenevalueringsmekanismen er at opretholde en høj grad af gensidig tillid mellem de deltagende medlemsstater og dermed bidrage til et velfungerende Schengenområde ved at sikre, at medlemsstaterne anvender Schengenreglerne effektivt. Med forslaget ophæves og erstattes forordning (EU) nr. 1053/2013, som fastsætter reglerne for den nuværende evalueringsmekanisme. Forslaget sigter for det første på at øge mekanismens strategiske fokus og sikre en mere hensigtsmæssig anvendelse af de forskellige evalueringsværktøjer ved bl.a. at fjerne en forhåndsbestemt liste over politikområder og forlænge evalueringscyklussen fra 5 til 7 år. For det andet forenkler forslaget nuværende procedurer ved bl.a. at fokusere på Rådets godkendelse af henstillinger på tematiske evalueringer, førstegangsevalueringer og tilfælde af alvorlige mangler. For det tredje medfører forslaget et styrket fokus på grundlæggende rettigheder, herunder gennem øget inddragelse af EU's Agentur for Grundlæggende Rettigheder og anvendelse af dokumentation fra bl.a. ikke-statslige organisationer. For det fjerde har forslaget til formål at optimere deltagelsen af medlemsstaternes eksperter og samarbejdet med EU-organer, -kontorer og -agenturer, bl.a. gennem oprettelse af en pulje af eksperter, hvortil medlemsstaterne har pligt til at bidrage. Evaluering af gennemførelsen af Schengenreglerne er ikke reguleret i dansk lovgivning, og forslaget vurderes ikke at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser. Regeringen er overordnet positiv over for en styrkelse af Schengenevalueringsmekanismen, idet det dog vurderes væsentligt, at balancen mellem Rådet og Kommissionen bevares. Det daværende slovenske formandskab fremlagde på rådsmøde d. 9. december 2021 en fremskridtsrapport om forhandlingerne under slovensk formandskab.*

*Det franske formandskab har sat punktet på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) til marts mhp. vedtagelse af generel indstilling. Forslaget vurderes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Det giver ikke anledning til at redegøre nærmere for gældende dansk ret og*

---

<sup>4</sup> Forslaget til forordning er fremsat efter Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF), tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Lissabon-traktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for og ikke finder anvendelse i Danmark ("retsforbeholdet"). Da forordningen imidlertid udgør en videreudvikling af Schengenreglerne, træffer Danmark inden seks måneder efter vedtagelsen af forordningen afgørelse om, hvorvidt Danmark vil gennemføre forordningen i dansk ret, jf. protokollens artikel 4.

*vurderes ikke at have lovgivningsmæssige, statsfinansielle, samfunds- eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.*

## **2. Baggrund**

Kommissionen udsendte i forlængelse af Migrations- og Asylopagten fra september 2020 den 2. juni 2021 en meddelelse om en ny Schengenstrategi. Sammen med meddelelsen fremsatte Kommissionen et forslag til en ny forordning om evaluerings- og overvågningsmekanismen til kontrol af anvendelsen af Schengenreglerne i medlemsstaterne. Forslaget skal erstatte den nuværende evaluerings- og overvågningsmekanisme (forordning (EU) nr. 1053/2013).

### Hjemmelsgrundlaget og det danske retsforbehold

Retsgrundlaget for forslaget er artikel 70 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF). Forslaget skal vedtages efter en særlig lovgivningsprocedure, der indebærer, at Rådet selv vedtager forslaget. Det fastsættes således i artikel 70, at Rådet på forslag af Kommissionen kan vedtage foranstaltninger om, hvordan medlemsstaterne i samarbejde med Kommissionen foretager en objektiv og upartisk evaluering af deres myndigheders gennemførelse af Unionens politikker inden for området med frihed, sikkerhed og retfærdighed. I overensstemmelse med aftale mellem Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen er det dog aftalt, at forslag skal forelægges Europa-Parlamentet til høring, så der kan tages hensyn til dets udtalelse, inden den endelige tekst vedtages.

Ifølge artikel 1 i protokollen om Danmarks stilling deltager Danmark ikke i vedtagelsen af foranstaltninger, der foreslås i henhold til TEUF, tredje del, afsnit V, og ifølge artikel 2 i protokollen er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for Danmark, ligesom de ikke finder anvendelse i Danmark ("retsforbeholdet"). Da forordningen udbygger Schengenreglerne, skal Danmark imidlertid i henhold til artikel 4 i protokollen om Danmarks stilling inden seks måneder efter Rådets vedtagelse træffe afgørelse om, hvorvidt Danmark vil gennemføre forordningen i dansk ret.

Såfremt Danmark tilslutter sig forordningen, skabes en mellemstatslig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater og associerede Schengenlande, der er bundet af forordningen.

## **3. Formål og indhold**

Schengenevalueringer sker som hovedregel gennem besvarelse af et spørgeskema og efterfølgende evalueringsbesøg med deltagelse af eksperter fra andre medlemslande og Kommissionen. Der kan også gennemføres tematiske evalueringer, fx af medlemslandenes strategier for integreret grænseforvaltning (IBM). På baggrund af evalueringen udarbejdes evalueringsrapporter og henstillinger, som medlemsstaterne har pligt til at følge op på gennem handleplaner.

Kommissionen foretager evalueringer i samarbejde med eksperter fra medlemsstaterne i medfør af artikel 70 i TEUF. Denne peer-to-peer-tilgang er ifølge Kommissionens forslag vigtig for at sikre ansvarlighed, ejerskab af resultater og gensidig tillid.

Evalueringerne sker efter flerårige programmer, som udarbejdes af Kommissionen. Danmark blev senest evalueret i 2017. Næste evaluering af Danmark er planlagt i efteråret 2022.

Kommissionen fremlagde i 2020 en evaluering af Schengenevalueringerne under den nuværende forordning (1053/2013) i perioden 2015-2019. Evalueringen konkluderer, at medlemsstaterne generelt gennemfører Schengenreglerne tilfredsstillende, idet alvorlige mangler er blevet behørigt afhjulpet. Evalueringen viser dog også betydelige mangler, idet evalueringsprocessen og opfølgningen på og gennemførelsen af handleplanerne bl.a. tager uforholdsmæssig lang tid. Kommissionen bemærker, at mekanismen tilsyneladende ikke skaber tilstrækkelig tillid mellem medlemsstaterne, eftersom flere medlemsstater har forlænget kontrollen ved de indre grænser på trods af positive evalueringer og en generel vurdering af, at medlemsstaternes gennemførelse af Schengenreglerne er tilfredsstillende.

Kommissionen anfører i forslaget, at formålet med Schengenevalueringmekanismen er at opretholde en høj grad af gensidig tillid mellem de deltagende medlemsstater og dermed bidrage til et velfungerende Schengenområde ved at sikre, at medlemsstaterne anvender Schengenreglerne effektivt. Med forslaget ønsker Kommissionen at sikre, at Schengenevalueringmekanismen forbliver formålstjenstlig, og at dens potentiale kan udnyttes fuldt ud, således at den kan tilpasses den seneste lovgivningsmæssige udvikling, håndtere nye udfordringer og omfatte nye medlemsstater, som fuldt ud eller delvis anvender Schengenreglerne.

Kommissionen angiver, at forslaget overordnet har fire primære formål:

*1. Øge mekanismens strategiske fokus og sikre en mere hensigtsmæssig anvendelse af de forskellige evalueringsværktøjer*

Dette skal bl.a. ske ved at fjerne listen i den nuværende forordning over specifikke politikområder, der skal evalueres. Inden for rammerne af den gældende forordning er hver medlemsstat blevet evalueret på seks politikområder ved hjælp af seks individuelle evalueringer, som resulterer i seks evalueringsrapporter og seks sæt henstillinger. De seks politikområder er 1) forvaltning af de ydre grænser, 2) tilbagesendelse, 3) den fælles visumpolitik, 4) politisamarbejde, 5) Schengeninformationssystemet (SIS) og 6) databeskyttelsesreglerne.

Ved at fjerne listen over politikområder sigter forslaget på at skabe større fleksibilitet, således at mekanismen bl.a. hurtigt kan tilpasses til Schengenreglernes dynamiske karakter, herunder i forhold til de nye it-systemer på Schengenområdet i form af bl.a. nyt ind- og udrejsesystem (EES), nyt system vedrørende rejseinformation og rejsetilladelse (ETIAS) og interoperabilitet mellem it-systemerne på Schengenområdet mv.

Forslaget medfører desuden bl.a. et større fokus på risikobaserede evalueringer, ligesom evalueringscyklussen for de flerårige programmer ændres fra fem til syv år. Uanmeldte besøg vil fremover generelt ikke længere kræve forudgående underretning (24 timer under den nuværende forordning). Det skal sikre bedre brug af uanmeldte evalueringer.

## *2. Afkorte og forenkler procedurerne for at gøre processen mere effektiv og øge fagfællepresset*

Kommissionens forslag sigter på at sikre en hurtigere evalueringsproces med klare procedurefrister. Det skal bl.a. ske ved, at Kommissionen generelt vil vedtage evalueringsrapporter og henstillinger i én retsakt. Under den nuværende forordning vedtager Kommissionen først evalueringsrapporter, hvorefter Rådet vedtager henstillinger. Kommissionens forslag understreger, at Rådets fulde inddragelse fortsat sikres i kraft af undersøgelsesproceduren i Schengenudvalget i Kommissionsregi, hvori alle medlemsstaterne deltager og stemmer om den retsakt, der omfatter både evalueringsresultaterne og henstillingerne. Rådet vil herudover også fremover skulle vedtage henstillinger vedr. tematiske evalueringer, førstegangsevalueringer (når det skal besluttes, om en EU-medlemsstat er rede til at anvende Schengenreglerne fuldt ud eller på et bestemt område) samt i tilfælde af en alvorlig mangel.

Med forslaget får Rådet en større rolle i opfølgningen på og overvågningen af fremskridt med disse tilfælde. Navnlig vil Rådet i tilfælde af en alvorlig mangel fastsætte fristerne for gennemførelsen af henstillingerne, og Rådet vil angive, hvor hyppigt den pågældende medlemsstat skal indgive statusrapporter, som skal sendes til både Kommissionen og Rådet. Forslaget indeholder endvidere styrkede bestemmelser, der fremskynder processen i tilfælde, hvor evalueringerne påviser en alvorlig mangel. Der indføres fx en hasteprocedure i tilfælde af en alvorlig mangel for at sikre, at de konstaterede mangler straks afhjælpes.

Forslaget indeholder samtidigt forenkling af nuværende bestemmelser. Med forslaget stilles der fx ikke længere krav om, at evalueringsrapporterne skal behandles som dokumenter, der er klassificeret som fortrolige. Medlemsstaterne bevarer dog muligheden om at anmode om, at de klassificeres. Ligeledes vil opfølgingsrapporter på implementering af henstillinger gennem handleplanerne fremover skulle fremsendes hver sjette måned i stedet for som i dag hver tredje måned.

## *3. Styrke evalueringen af, hvorvidt de grundlæggende rettigheder overholdes i forbindelse med Schengenreglerne.*

Forslaget indebærer yderligere styrkelse af evalueringen af overholdelsen af grundlæggende rettigheder i forbindelse med gennemførelsen af Schengenreglerne. Det sker fx i form af øget indgivelse af risikoanalyser fra Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder og anvendelse af dokumentation fra tredjeparter, herunder uafhængige myndigheder, ikke-statslige organisationer og internationale organisationer.

## *4. Optimere deltagelsen af medlemsstaternes eksperter og samarbejdet med EU-organer, -kontorer og -agenturer*

Med forslaget oprettes en pulje af eksperter. Under den nuværende forordning udpeges eksperter forud for hver evaluering. Det har vist sig tidskrævende, og medlemsstaterne har ikke altid været i stand til at udpege tilstrækkeligt mange kvalificerede eksperter. Der har således været vedvarende mangel på eksperter på bestemte politikområder. Kommissionen lægger derfor op til at erstatte det nuværende system med en ny pulje, hvor medlemsstaterne hvert år skal udpege mindst én ekspert pr. politikområde, som skal fastlægges i de kommende flerårige evalueringsprogrammer og sikre, at de står til rådighed.



Forslaget indeholder endvidere en styrkelse af samarbejdet med Frontex, Det Europæiske Agentur for den Operationelle Forvaltning af Store IT-Systemer inden for Området med Frihed, Sikkerhed og Retfærdighed (eu-LISA), Europol, Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse. Det fastsættes i forslaget, at samarbejdet skal være gensidigt, således at alle disse agenturer og organer også kan drage nytte af de oplysninger, der indsamles i løbet af evalueringsprocessen. Kommissionen vil også kunne indhente flere forskellige typer oplysninger og risikoanalyseprodukter fra ovenstående organer og agenturer.

Forslaget øger også synergien med andre evaluerings- og overvågningsmekanismer, der gennemføres af EU-agenturer og -organer, herunder fx Frontex' årlige sårbarhedsvurderinger.

Det franske formandskab har sat punktet på dagsordenen til rådsmødet d. 3. marts 2022 mhp. vedtagelse af generel indstilling.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Ikke relevant

#### **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen anfører i forslaget, at evalueringen af den nuværende forordning i 2020 har bekræftet, at der er behov en mekanisme på EU-plan. Kommissionen finder, at EU-merværdien af mekanismen først og fremmest skyldes, at Kommissionen og medlemsstaterne har et fælles ansvar. Kommissionen fremhæver, at evalueringer på EU-plan kan sikre rettidig konstatering af fejl, der skyldes manglende symmetri i gennemførelsen af Schengenreglerne, forskelle og ukorrekt gennemførelse af Schengenreglerne, som kan udgøre en risiko for Schengenområdet integritet. Endvidere finder Kommissionen, at inddragelsen af andre medlemsstater i evalueringen af de enkelte lande gennem såkaldt fagfællepres (peer-to-peer) på EU-niveau skaber det nødvendige incitament til at sikre, at medlemsstaterne hurtigt afhjælper mangler, især i tilfælde af alvorlige mangler.

Regeringen finder, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Regeringen er enig med Kommissionen i, at en yderligere styrkelse af Schengenevalueringssystemet alene kan opnås ved, at der på EU-niveau fastsættes nærmere regler herom.

#### **6. Gældende dansk ret**

Evaluering af gennemførelsen af Schengenreglerne i de lande, som deltager i Schengensamarbejdet, er ikke reguleret i dansk lovgivning. Forslaget giver på den baggrund ikke anledning til at redegøre nærmere for gældende dansk ret.

#### **7. Konsekvenser**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser.

### Økonomiske konsekvenser

Kommissionen angiver, at det koster Kommissionen ca. 15 mio. kr. (2 mio. EUR) årligt at drive mekanismen. Udgiftsniveauet ventes at forblive uændret, og forslaget forventes ikke at kræve ekstra menneskelige eller finansielle ressourcer ud over dem, der allerede er tildelt Kommissionen. Dette skyldes primært den række ændringer, som reducerer Kommissionens administrative byrde, og de bestemmelser, som gør det muligt at foretage mere målrettede evalueringer med mindre hold. Danmark finansierer ca. 2 pct. af EU's budget.

Det fremhæves i betragtningerne til forslaget, at de operationelle omkostninger i forbindelse med evaluerings- og overvågningsaktiviteterne (rejser, indlogering og underhold) afholdes over Unionens budget, hvortil Danmark finansierer 2 pct. Det fremhæves endvidere, at dagpenge til nationale eksperter, der deltager i evaluerings- og overvågningsmissioner, og personaleudgifterne til dem, der erstatter disse eksperter under deres fravær, kan dækkes via medlemsstaternes nationale programmer inden for rammerne af de relevante EU-fonde. For Danmarks vedkommende vil det sige, at et nyt program under det finansielle instrument for grænser og visum (BMVI) eventuelt vil kunne dække disse omkostninger. Der er imidlertid ikke med forslaget lagt op til, at fondsmidlerne skal dække de generelle omkostninger forbundet med løbende at kunne stille tilstrækkeligt kvalificerede eksperter til rådighed.

Forslaget vurderes ikke at have statsfinansielle, samfunds- eller erhvervsøkonomiske konsekvenser i øvrigt.

### **8. Høring**

Sagen har været forelagt Specialudvalget for asyl- og indvandringssamarbejde den 9. februar 2022.

Sagen har tidligere været forelagt Specialudvalget for asyl- og indvandringssamarbejde den 17. november 2021 forud for rådsmødet for retlige og indre anliggender den 9.-10. december 2021.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdning til sagen.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen er overordnet positiv over for en styrkelse af Schengenevalueringmekanismen, hvilket vil forbedre Schengensamarbejdet. Det er væsentligt, at balancen mellem Kommissionen og Rådets kompetencer bevares.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg i forbindelse med rådsmøde (retlige og indre anliggender) d. 9.-10. december 2021. Der er oversendt Grund- og nærhedsnotat d. 10. september 2021.

Folketingets Europaudvalg er på møde den 3. juni 2021 blevet orienteret om Kommissionens meddelelse om en ny Schengenstrategi, herunder at Kommissionen i den forbindelse har vedtaget et forslag til ændring af forordningen om Schengenevalueringsmekanismen.

## 10. Asyl- og migrationspagten: Status på fremskridt

### KOM dokument foreligger ikke

= Fremskridtsrapport

*Nyt notat.*

#### 1. Resumé

*Formandsskabet forventes på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 3. marts 2022 at fremlægge udkast til en erklæringstekst, som afspejler en ny tilgang til de videre forhandlinger om den europæiske asyl- og migrationspagt. Erklæringsteksten er baseret på et non-paper fra det franske formandskab om en trinvis tilgang til vedtagelse af de enkelte forslag under pagten. Sagen giver ikke i sig selv anledning til at redegøre for nærhedsprincippet eller retsforbeholdet og giver ikke anledning til at redegøre for gældende ret såvel som lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.*

#### 2. Baggrund

Den 23. september 2020 præsenterede Kommissionen et forslag til en europæisk migrations- og asylpagt. På det ekstraordinære rådsmøde den 13. november 2020 fandt den første politiske drøftelse sted. Den tog udgangspunkt i et første udkast til et politisk forståelsespapir udarbejdet af det daværende tyske formandskab om, hvordan Rådet forestiller sig, at man kan nå til generel enighed om de i Pagten indeholdte lovgivningsmæssige initiativer. På rådsmødet i december 2020 fremlagde formandsskabet en fremskridtsrapport som opsummerede Rådets drøftelser henover efteråret. Fremskridtsrapporten blev overordnet godt modtaget af medlemsstaterne. Dog blev det også fremhævet af mange medlemsstater, at der stadig var lang vej til at nå til enighed om især spørgsmålene om solidaritet og grænseprocedurer.

Efterfølgende har pagten været på dagsordenen på rådsmøder i marts og juni 2021, hvor det portugisiske formandskab forsøgte at nå til enighed om de enkelte dele af pagten. Det viste sig svært særligt i forhold til at finde den rette balance mellem solidaritet og ansvar, men også på grund af flere medlemsstaters synspunkt om at intet i pagten var vedtaget før alt var vedtaget, den såkaldte pakkertilgang. Denne tilgang blev dog undtagelsesvist brudt, da det slovenske formandskab i december 2021 formåede at skabe et kompromis for vedtagelsen af forordning om det europæiske asylagentur (EUAA).

I forbindelse med overtagelsen af formandskabet har Frankrig i januar 2022 udsendt et non-paper med forslag til, hvordan man kommer videre med forhandlingerne om pagten.

Det franske formandskab forventes på nærværende møde at fremlægge en erklæringstekst, der tager udgangspunkt i de forslag, der er fremsat i det franske non-paper.

#### 3. Formål og indhold

Formålet med dagsordenspunktet om migrations- og asylpagten forventes at være at drøfte den forslåede trinvis tilgang til asyl- og migrationspagten.

Det franske formandskab har den 11. januar 2022 udsendt et non-paper vedr. migration og asyl: en gradvis tilgang til fordel for EU og alle medlemsstater. Formålet med det franske non-paper er at komme videre med forhandlingerne om asyl- og migrationspagten. Det franske formandskab foreslår overordnet en skridt-for-skridt tilgang, hvor der forsøges at komme i mål med visse elementer af Pagtens i flere på hinanden følgende skridt. Det første skridt indebærer blandt andet en opdeling af screeningforslaget, således at der kun vil indgå en sikkerheds- og sundhedsscreening i det nye forslag – som muligvis skal være på pilotbasis eller med en solnedgangsklausul. Desuden foreslås en række indsatser på udsendelsesområdet. Endelig foreslås en genoplivning af den såkaldte Malta-aftale, således at der på frivillig basis aftales omfordeling efter eftersøgnings- og redningsoperationer. Det foreslås yderligere, at de medlemsstater, som ikke deltager i aftalen, skal bidrage finansielt til både den afgivende og modtagende medlemsstat. Endelig foreslås for at modvirke sekundær migration, at eksisterende lovgivning herunder Dublin bør implementeres bedre, og at national asylpraksis bør yderligere harmoniseres med støtte fra Det Europæiske Asylagentur (EUAA).

Formandskabet foreslår, at der foretages en evaluering af første skridt, og at andet skridt igangsættes på baggrund af en rådsbeslutning.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Ikke relevant.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

#### **7. Konsekvenser**

Sagen vil ikke i sig selv have lovgivningsmæssige, statsfinansielle, samfunds- eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

#### **8. Høring**

Sagen har været forelagt Specialudvalget for asyl- og indvandringssamarbejde (SPAIS) den 9. februar 2022.

Dansk Flygtningehjælp har i den forbindelse givet udtryk for, at det europæiske asylsystem bør blive implementeret på en ordentlig måde i samtlige medlemsstater, ligesom at alle medlemsstater burde udvise reel solidaritet med hinanden, f.eks. i form af omfordeling. Dansk Flygtningehjælp fremhæver, at det er afgørende, at asylansøgere får adgang til territoriet og til fair og effektive asylprocedurer. Dansk Flygtningehjælp bemærker i den henseende, at grænseprocedurer kun skal benyttes i meget

begrænset omfang og for en tydeligt afgrænset gruppe af asylansøgere, og at det altid burde være muligt for en asylansøger at komme over i den normale procedure, hvis sagen ikke passer til en grænseprocedure. Dansk Flygtningehjælp bemærker endeligt, at et ensidigt fokus på udsendelse af afviste asylansøgere vil have alvorlige konsekvenser for asylansøgere rettigheder.

Amnesty International udtrykker, at pagten overordnet vægter medlemsstaters ønske om grænsekontrol over deres internationale forpligtelser til at sikre migranternes grundlæggende rettigheder. Amnesty International bemærker, at pagten vil belønne medlemsstaternes manglende ansvarstagen, og at regeringens forståelse af solidaritetsbidraget burde øges. Amnesty International opfordrer regeringen i den forbindelse til at tilslutte sig den såkaldte Malta-aftale om at øge omfordeling blandt medlemsstaterne. Amnesty bemærker endvidere, at pagten lægger op til et øget samarbejde med tredjelande, som ikke nødvendigvis kan garantere overholdelse af grundlæggende rettigheder. Derudover bemærker Amnesty International deres bekymring for den såkaldte "fast-track" grænseprocedure, hvorved migranter, der ikke bedømmes som havende behov for beskyttelse bliver overdraget til en hurtig udsendelsesprocedure. Amnesty gør i den forbindelse opmærksom på, at lignende tilgange i Grækenland ikke har været effektive og har ført til overfyldte flygtningelejre. Desuden understreger Amnesty International, at medlemsstater under "fast-track" proceduren fortsat har ansvar for at sikre overholdelse af migranternes rettigheder, herunder forbuddet mod refoulement.

Sagen har tidligere være forelagt SPAIS den 18. maj 2021, den 22. februar 2021, den 13. november 2020 og den 27. oktober 2020.

Sagen blev første gang forelagt Specialudvalget for asyl- og indvandringssamarbejde den 17. september 2020, inden Kommissionens forslag til migrations- og asylpagten var præsenteret.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det forventes, at der overordnet vil være bred opbakning til formandskabets forslag om en trinvis proces. Dog vil det være vægtningen af de enkelte elementer i det første skridt, der fortsat kan være uenighed om.

Der ses dog at være bred tilslutning til at styrke samarbejde på udsendelsesområdet.

Der er ligeledes generel enighed om en "whole of migratory routes"-tilgang, og at løsninger på den eksterne dimension er afgørende for at lette presset på EU's asyl- og migrationssystem.

Balancen mellem ansvar og solidaritet medlemsstaterne imellem forventes dog fortsat at være en stor udfordring at nå til enighed om. Det forventes, at frontlinjestaterne på linje med tidligere i forhandlingerne vil kræve en klar ramme for, hvorledes medlemsstaterne skal udvise solidaritet over for andre medlemsstater, der er udsat for migrationspres.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter det franske formandskabs forslag om en skridt-for-skridt tilgang til migrations- og asylpagten og finder det vigtigt, at der hurtigt opnås enighed om den rette balance mellem solidaritet og ansvar. Regeringen støtter derfor en trinvis tilgang til den videre vej frem herunder en trinvis tilgang til forslaget til screeningforordningen. Regeringen anerkender desuden, at frontlinjestater kan være udsat for et betydeligt migrationspres, og at der, såfremt dette er tilfældet, kan være behov for konkrete solidaritetsbidrag fra EU's institutioner og andre medlemsstater. Fra regeringens side vurderes solidaritetsbidrag kun at være effektive, såfremt de fører til en reduktion i de irregulære flows, der har skaber migrationspresset. Hovedfokus bør derfor være på solidaritetsbidrag i form af indsatser i tredjelande langs migrationsruterne, herunder særligt i nabolande til Schengenområdet, indsatser der styrker den ydre grænseforvaltning og på solidaritetsbidrag, der kan sikre, at udsendelse intensiveres, hvilket bl.a. nødvendiggør en hurtig udnævnelse af en Udsendelseskoordinator.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har været forelagt Europaudvalget til orientering torsdag den 4. marts og torsdag den 3. juni 2021. Sagen har desuden været forelagt i skriftlig forelæggelse i Europaudvalget den 12. november og 8. december 2020 til orientering. Sagen blev først gang forelagt for Europaudvalget den 1. oktober 2020 til orientering.

**11. Nyt forslag til omarbejdning af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af "Eurodac" til sammenligning af biometriske oplysninger med henblik på en effektiv anvendelse af forordning (EU) XXX/XXX [forordningen om asylforvaltning og migrationsstyring] og forordning (EU) XXX/XXX [genbosætningsforordningen], identificering af en tredjelandsstatsborger eller en statsløs person med ulovligt ophold og om medlemsstaternes retshåndhævende myndigheders og Europols adgang til at indgive anmodning om sammenligning med Eurodacoplysninger med henblik på retshåndhævelse og om ændring af forordning (EU) 2018/1240 [ETIAS-forordningen] og (EU) 2019/818 [interoperabilitets-forordningen] ("Eurodac-forordningen")**

**KOM dokument:** (2020) 614 final

= Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet for indre anliggender den 3. marts 2022, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på generel indstilling.

*Nyt notat.*

Sagen er omfattet af retsforbeholdet, men falder inden for Danmarks parallelaftale.<sup>5</sup>

## **1. Resumé**

*Kommissionen fremsatte i 2020 nyt forslag til omarbejdning af Eurodac-forordningen. Det nye forslag erstattede Kommissionens oprindelige forslag fra 2016. Forslaget, der udvider forslaget fra 2016, lægger bl.a. op til at øge de data, som Eurodac indeholder, så det f.eks. bliver muligt at opgøre både antallet af ansøgere og antallet af ansøgninger. Forslaget vil derudover indføre en ny kategori for personer, der ilandsættes efter en eftersøgnings- og redningsoperation til søs, og oprette en række nye datafelter. Som i forslaget fra 2016 vil der fremover også skulle optages og registreres ansigtsfoto af ansøgere i Eurodac. Endvidere skal nationale ETIAS-enheder (European Travel Information and Authorisation System) og visummyndigheder have adgang til at søge i Eurodac. Endelig vil forslaget sikre, at Eurodac kan fungere inden for den nye interoperabilitetsramme mellem en række EU-it-systemer på området for retlige og indre anliggender, der har til formål at forbedre kontrollerne ved EU's ydre grænser med henblik på bedre afsløring af sikkerhedstrusler og identitetssvig samt at være med til at forebygge og bekæmpe ulovlig indvandring. En sådan gennemførelse af ændringerne vil*

---

<sup>5</sup> Forslaget er fremsat med hjemmel i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF), tredje del, afsnit V. Ifølge protokollen om Danmarks stilling deltager Danmark ikke i vedtagelsen af foranstaltninger, der foreslås i henhold til TEUF, tredje del, afsnit V, og ifølge protokollen er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for Danmark, ligesom de ikke finder anvendelse i Danmark ("retsforbeholdet").

Danmark har imidlertid en parallelaftale i forhold til den gældende Eurodac-forordning, der giver Danmark ret til fortsat at være tilsluttet retsakten med ændringer på mellemstatsligt grundlag, såfremt Danmark inden 30 dage efter vedtagelsen giver meddelelse til Kommissionen om, at man vil gennemføre indholdet af ændringerne i national lovgivning, jf. parallelaftalens artikel 3, stk. 2. Hvis Danmark beslutter ikke at gennemføre sådanne ændringer, følger det af parallelaftalens artikel 3, stk. 7, at aftalen som udgangspunkt betragtes som opsagt.



have lovgivningsmæssige konsekvenser. Forslaget til omarbejdning af Eurodac-forordningen er omfattet af retsforbeholdet. Danmark deltager dog i Eurodac-samarbejdet på baggrund af en parallelaftale. I henhold til parallelaftalen har Danmark mulighed for at tilslutte sig forslaget på mellemstatsligt grundlag, hvis Danmark inden 30 dage efter vedtagelsen giver meddelelse til Kommissionen om, at man vil gennemføre indholdet af ændringerne i national lovgivning. Nærhedsprincippet vurderes opfyldt. Regeringen er umiddelbart positivt indstillet over for forslaget. Hvis Danmark tilslutter sig forslaget på mellemstatsligt grundlag, vurderes det at have lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser. Forhandlingerne om Eurodac er så fremskredne, at der kan forventes snarlig enighed i Rådet (retlige og indre anliggender).

## 2. Baggrund

Kommissionen har ved KOM(2020) 614 af 23. september 2020 fremsendt nyt forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af "Eurodac" til sammenligning af biometriske oplysninger med henblik på en effektiv anvendelse af forordning (EU) XXX/XXX [forordningen om asylforvaltning og migrationsstyring] og forordning (EU) XXX/XXX [genbosætningsforordningen], identificering af en tredjelandstatsborger eller en statsløs person med ulovligt ophold og om medlemsstaternes retshåndhævende myndigheders og Europols adgang til at indgive anmodning om sammenligning med Eurodac-oplysninger med henblik på retshåndhævelse og om ændring af forordning (EU) 2018/1240 [ETIAS-forordningen] og (EU) 2019/818 [interoperabilitetsforordningen].

### Hjemmelsgrundlaget og det danske retsforbehold

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 78, stk. 2, litra e), om kriterier og procedurer til bestemmelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om asyl eller subsidiær beskyttelse. Det anvender også artikel 78, stk. 2), litra g), som retsgrundlag for bestemmelser vedrørende genbosætning. Forslaget bygger derudover på TEUF artikel 79, stk. 2, litra c), der vedrører ulovlig indvandring og ulovligt ophold, herunder udsendelse og hjemsendelse af personer med ulovligt ophold. Derudover bygger forslaget på artikel 87, stk. 2, litra a), om indsamling, lagring, behandling, analyse og udveksling af relevante oplysninger til retshåndhævelsesformål, og på artikel 88, stk. 2, litra a), om Europols arbejdsområder og opgaver.

Forslaget er fremsat med hjemmel i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF), tredje del, afsnit V. Ifølge protokollen om Danmarks stilling deltager Danmark ikke i vedtagelsen af foranstaltninger, der foreslås i henhold til TEUF, tredje del, afsnit V, og ifølge protokollen er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for Danmark, ligesom de ikke finder anvendelse i Danmark ("retsforbeholdet").

Forslaget er en omarbejdning af den gældende Eurodac-forordning. Danmark deltager i den gældende Eurodac-forordning via en mellemstatslig aftale (parallelaftale), som giver Danmark mulighed for at tilslutte sig ændringer til forordningen på mellemstatsligt grundlag, hvis Danmark inden 30 dage efter vedtagelsen giver meddelelse til Europa-Kommissionen om, at Danmark vil gennemføre indholdet i national ret.

Forslaget om ændring af Eurodac-forordningen skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal. Europa-Parlamentet træffer beslutning ved simpelt flertal.

Forslaget er fremsat som led i Kommissionens forslag til en ny pagt om asyl og migration og blev fremsat sammen med fire andre forslag; et forslag til en ny forordning om asylforvaltning og migrationsstyring, et forslag om ændring af forslaget fra 2016 om en forordning om asylprocedurer, et forslag til forordning om håndtering af krisesituationer og force majeure, og et forslag til en forordning om indførelse af en obligatorisk screeningprocedure.

Formandskabet arbejder nu på at opnå generel indstilling i Rådet til marts.

Med den oprindelige Eurodac-forordning, der trådte i kraft den 15. december 2000, blev der indført et system med det formål at lette anvendelsen af Dublin-konventionen og senere Dublin-forordningen. Dublin-samarbejdet omfatter medlemslandene samt de Schengenassocierede lande, dvs. Island, Norge, Liechtenstein og Schweiz.

Eurodac-systemet består af en central elektronisk database (det centrale system), hvortil medlemsstaterne videregiver fingeraftryksoplysninger fra asylansøgere og visse irregulære migranter. Systemet anvendes til sammenligning af fingeraftryk fra asylansøgere og tjener til at fastlægge, hvilken medlemsstat der i henhold til Dublin-forordningen er ansvarlig for at behandle en asylansøgning indgivet i EU. Videregivelse af oplysninger og sammenligningen af oplysningerne sker i det centrale system.

### **3. Formål og indhold**

Kommissionens oprindelige forslag til omarbejdning af Eurodac-forordningen fra 2016 havde allerede dengang til hensigt at udvide Eurodacs anvendelsesområde ved at tilføje nye kategorier af personer, hvis oplysninger bør lagres, samt ved at tillade, at disse anvendes til at identificere irregulære migranter, ved at nedsætte aldersgrænsen for optagelse af fingeraftryk, tillade indsamling af identitetsoplysninger sammen med biometriske oplysninger og udvide lagringsperioden. Nærværende forslag sigter mod at omdanne Eurodac til en fælles europæisk database til støtte for EU's politikker vedrørende asyl, genbosætning og irregulær migration.

Forslagets enkelte dele gennemgås nedenfor.

#### Optælling af både ansøgere og ansøgninger

Det foreslås at omdanne Eurodac-systemet, så det går fra at være en database, der registrerer antallet af ansøgninger, til at være en database, der registrerer antallet af ansøgere. Det skyldes, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at få klarhed over, hvor mange asylansøgere der findes i EU, eftersom tallene kun omfatter antallet af ansøgninger, og flere ansøgninger kan være indgivet af samme person. Dette kan gøres ved at sammenkæde alle datasæt i Eurodac vedrørende en person i en

enkelt sekvens, uanset hvilken kategori den pågældende tilhører, således at det bliver muligt at registrere personer. Eu-LISA<sup>6</sup> vil med forslaget få mulighed for at udarbejde statistikker over antallet af asylansøgere og førstegangsansøgere, herunder hvor mange tredjelandstatsborgere og statsløse personer, der søger om asyl i EU.

#### Statistikker på tværs af systemerne

Forslaget skal gøre det muligt for eu-LISA at udarbejde statistikker på tværs af systemerne ved hjælp af oplysninger fra Eurodac, ind- og udrejsesystemet (EES), ETIAS (European Travel Information and Authorisation System) og visuminformationssystemet (VIS). Efter forslaget skal ikke kun Kommissionen, medlemsstaterne og Frontex, men også EU's Asylagentur, EUAA, have adgang til sådanne statistikker.

#### Oprettelse af en ny kategori for personer, der ilandsættes efter en eftersøgnings- og redningsoperation

Forslaget til en forordning om asylforvaltning og migrationsstyring (AMMR) indeholder et kriterium til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om international beskyttelse i tilfælde, hvor ansøgningen registreres, efter at den pågældende person er blevet ilandsat efter en eftersøgnings- og redningsoperation. Disse personer er i henhold til de nuværende regler omfattet af kriteriet vedrørende ulovlig indrejse. Det foreslås derfor, i forlængelse heraf i forslaget til omarbejdning af Eurodac forordningen, at der skal være en særskilt kategori for disse personer i Eurodac. I seneste kompromisforslag forelagt Rådet, der blev fremsat af det tidligere slovenske formandskab (december 2021) er det dog forslået at slette den separate kategori for ilandsatte personer.

#### Sikring af fuld overensstemmelse med forslaget til forordning om asyl og migration (AMMR)

Der foreslås også en række bestemmelser i Eurodac, der afspejler alle relevante aspekter vedrørende en medlemsstats ansvar (de forskellige kriterier for at fastslå ansvar, overdragelsen af ansvar og ansvars ophør). Disse bestemmelser føjes til dem, der allerede var medtaget i det oprindelige forslag til omarbejdning af Eurodac-forordningen fra 2016.

#### Sikring af sammenhæng med bestemmelserne om screening

Der foreslås endvidere et begrænset antal ændringer for at sikre overensstemmelse med forslaget til en screeningsforordning, herunder at tilpasse det tidspunkt, hvor fristen for optagelse og videregivelse af biometriske oplysninger om ansøgere løber fra.

#### Oprettelse af nye felter i Eurodac

##### *Afslag på ansøgning*

Der foreslås oprettet et nyt felt, hvor medlemsstaterne kan angive, hvornår der er givet afslag på en ansøgning om asyl, og ansøgeren dermed ikke har ret til og ikke har tilladelse til at forblive på medlemsstatens område i henhold til forslaget til forordning om asylprocedurer. Det vil styrke tilbage-

---

<sup>6</sup> Det Europæiske Agentur for den Operationelle Forvaltning af Store It-systemer inden for Området med Frihed, Sikkerhed og Retfærdighed

sendelsesprocedurer og hjælpe nationale myndigheder, som håndterer asylansøgere, der har fået afslag på deres ansøgninger i en anden medlemsstat.

#### *Bistand til frivillig tilbagevenden og reintegration*

Der foreslås endvidere oprettet et nyt felt, hvor det skal angives, om der tidligere er ydet bistand til frivillig tilbagevenden, så medlemsstaternes overvågningskapacitet på dette område kan forbedres, og så misbrug af frivillig tilbagevenden og reintegration kan forhindres.

#### *Angivelse af, om der er udstedt visum*

Der foreslås også indført et nyt felt, hvor det skal angives, hvilken medlemsstat der har udstedt eller forlænget et visum, eller på hvis vegne et visum er udstedt samt visumansøgningsnummeret, udstedt til en ansøger. Det vil gøre det lettere for medlemsstaterne at anvende kriterierne for, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for den pågældende ansøger.

#### *Angivelse af, om det efter en screening tyder på, at personen udgør en trussel mod den indre sikkerhed*

Der foreslås tillige indført et nyt felt, hvor det skal angives, om det efter en screening tyder på, at personen udgør en trussel mod den indre sikkerhed. Det skyldes, at disse personer vil blive udelukket fra omfordeling i overensstemmelse med reglerne i forslaget til forordning om asylforvaltning og migrationsstyring, hvilket vil lette gennemførelsen af omfordeling. Det vil derudover kunne fremskynde behandlingen af ansøgninger om international beskyttelse, herunder undersøgelsen af, om en sådan mærkning er tilstrækkelig alvorligt til at retfærdiggøre udelukkelse eller afslag.

#### Konsekvensændringer og ændringer i forbindelse med interoperabilitetsforordningerne, ETIAS-forordningen og VIS-forordningen

Det foreslås endelig at indføre en række tekniske konsekvensændringer, både i nærværende forslag til omarbejdning af Eurodac-forordningen, men også i interoperabilitetsforordningerne, ETIAS-forordningen og VIS-forordningen. Ændringerne vil sikre, at Eurodac kan fungere inden for den nye interoperabilitetsramme.

Det bemærkes, at med henblik på hurtig vedtagelse af nærværende forslag er alle referencer i seneste kompromisforslag af 20. december 2021 til de øvrige forslag indeholdt i asyl- og migrationspagten erstattet af henvisninger til gældende lov.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Der foreligger endnu ikke en udtalelse.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen har henvist til, at forslaget udgør

”[...] en videreudvikling af forordningen om asylforvaltning og migrationsstyring og EU's migrationspolitik og skal sikre, at fælles regler for optagelse af fingeraftryk og ansigtsbillede af tredjelandsstatsborgere til Eurodac anvendes på samme måde i alle medlemsstater. Det giver Den Europæiske

*Union et middel til at få oplysninger om, hvor mange tredjelandsstatsborgere der rejser ind i EU på irregulær vis eller indrejser i kølvandet på eftersøgnings- og redningsoperationer og søger om international beskyttelse, hvilket er en forudsætning for at udforme en bæredygtig og evidensbaseret migrations- og visumpolitik. Forslaget hjælper også medlemsstaterne med at identificere tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold og tredjelandsstatsborgere, som er indrejst i Den Europæiske Union på irregulær vis ved de ydre grænser, idet disse oplysninger kan hjælpe medlemsstaterne, når der skal udstedes nye papirer til en tredjelandsstatsborger med henblik på tilbagesendelse. Dette mål kan ikke i tilstrækkelig grad nås af medlemsstaterne hver for sig.*

*Da problemerne vedrørende asyl og beskyttelse af flygtninge går på tværs af grænserne, er EU godt placeret til at foreslå løsninger på spørgsmål som ovennævnte samt problemer i tilknytning til Eurodac-forordningen inden for rammerne af det fælles europæiske asylsystem. Det er også nødvendigt at ændre Eurodac-forordningen for at tilføje endnu et formål med den, nemlig kontrol af irregulær migration til og irregulære migranternes ulovlige bevægelser inden for EU og i den forbindelse en ændring, der vil gøre det muligt at optælle antallet af ansøgere og ikke blot antallet af ansøgninger. Dette mål kan ikke i tilstrækkelig grad nås af medlemsstaterne hver for sig. Tilsvarende kan medlemsstaterne, hvis de handler hver for sig, ikke effektivt anvende udelukkelsesgrundene i henhold til forordning (EU) XXX/XXX [forordningen om genbosætning]. Endelig kan de ændringer, der er nødvendige for en effektiv gennemførelse af interoperabilitetsrammen, kun foreslås af Kommissionen og anvendes på EU-plan og ikke af medlemsstater, der handler hver for sig.”*

Regeringen er enig i Kommissionens vurdering af, at nærhedsprincippet er overholdt.

## **6. Gældende dansk ret**

Den gældende Eurodac-forordning er gennemført i dansk ret ved lov nr. 323 af 18. maj 2005 om ændring af udlændingeloven (Tilknytning til Eurodac-forordningen og Dublinforordningen på mellemstatsligt grundlag m.v.). Danmark indgik den 8. marts 2006 en parallelaftale med Det Europæiske Fællesskab om Dublin-forordningen og Eurodac-forordningen og indtrådte i samarbejdet med de øvrige EU-medlemsstater samt Norge og Island den 1. april 2006.

Senere ændringer af Eurodac-forordningen er gennemført ved lov nr. 1575 af 15. december 2015 om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af den reviderede Eurodac-forordning) og ved lov nr. 738 af 8. juni 2018 (Gennemførelse af den reviderede Eurodac-forordning vedrørende retshåndhævende myndigheders adgang til at foretage søgninger i Eurodac-systemet m.v.).

Efterfølgende er der den 24. maj 2019 indgået et tillæg til parallelaftalen, så Danmark på mellemstatsligt grundlag er tilsluttet den del af den reviderede Eurodac-forordning, der angår adgang til sammenligning og videregivelse af fingeraftryksoplysninger i Eurodac-systemet med henblik på retshåndhævelse, og så disse bestemmelser tillige gælder mellem Danmark og de Schengenassocierede lande. Tillægget er trådt i kraft 1. juni 2019.

Udlændingelovens §§ 40 a og 40 b indeholder bestemmelser om optagelse af fingeraftryk og personfotografi af bl.a. udlændinge, der søger om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1-3 (asyl), samt om anvendelse og opbevaring af disse oplysninger.

Udlændingelovens kapitel 8 a indeholder regler om videregivelse af oplysninger i medfør af reglerne i bl.a. Eurodac-forordningen.

## **7. Konsekvenser**

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Som anført under punkt 2 er forslaget omfattet af Danmarks retsforbehold. Forslaget vil således ikke i sig selv have lovgivningsmæssige konsekvenser og ændringerne er ikke er bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Da der er tale om en omarbejdning af Eurodac-forordningen, som Danmark har tiltrådt på mellemstatsligt grundlag i medfør af parallelaftalen, vil Danmark imidlertid inden 30 dage skulle give Europa-Kommissionen meddelelse om, hvorvidt Danmark ønsker at gennemføre indholdet af ændringerne i dansk ret.

En sådan gennemførelse af ændringerne vil have lovgivningsmæssige konsekvenser.

### Økonomiske konsekvenser

Forslaget medfører en teknisk ændring af Eurodacs centrale system for at give mulighed for at foretage sammenligninger af alle kategorier af oplysninger og lagre alle tre kategorier af oplysninger. Yderligere funktioner såsom lagring af personoplysninger sammen med et ansigtsbillede kræver flere ændringer af det centrale system.

Kommissionen angiver, at de anslåede omkostninger på ca. 30 mio. EUR omfatter udgifter til det centrale systems tekniske opgradering og øgede lagerplads og kapacitet. De omfatter også it-relaterede tjenester, software og hardware og vil dække opgradering og tilpasning, således at der kan søges på alle kategorier af oplysninger vedrørende både asyl og irregulær migration. De afspejler også udgifter til det ekstra personale, som eu-LISA får brug for.

Da forslaget er omfattet af retsforbeholdet, bidrager Danmark i udgangspunktet ikke til finansieringen heraf. Som følge af en dansk tilslutning til forslaget vil Danmark skulle bidrage til finansieringen, hvortil det bemærkes, at Danmarks finansieringsandel er ca. 2 pct. af EU's udgifter.

Kategorierne af data, som medlemsstaterne skal registrere og kunne søge med i Eurodac-systemet udvides, herunder bl.a. med ansigtsfoto, med det fremsatte forslag. Endvidere skal nationale ETIAS-enheder og visummyndigheder have adgang til søgninger i systemet. På den baggrund forventes det at blive nødvendigt med tilpasninger af nationale it-systemer. Der vil blive iværksat et arbejde med henblik på en endelig vurdering af de økonomiske konsekvenser, herunder et foreløbigt skøn over

danske udgifter til udvikling af de nationale systemer, evt. indkøb af udstyr og driftsomkostninger, til brug for Eurodac-systemet. Niveaueet for de danske udgifter forventes at være af væsentlig karakter. Det bemærkes, at afledte nationale udgifter som følge af EU-retsakter som udgangspunkt afholdes inden for de berørte myndigheders eksisterende bevillingsramme, jf. budgetvejledningens bestemmelser herom.

#### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

En vedtagelse af forslaget forventes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

### **8. Høring**

Forslaget er sendt i høring i Specialudvalget for asyl- og indvandringssamarbejde den 10. februar 2022.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Forhandlingerne er så fremskredne, at der kan forventes snarlig enighed i Rådet (retlige og indre anliggender). Eneste væsentlige udestående vedrører spørgsmål relateret til ilandsatte personer efter redningsaktioner, og hvordan de skal registreres i Eurodac. Størstedelen af medlemsstaterne ser ikke behov for en særskilt kategori vedrørende eftersøgnings- og redningsoperation, men kan acceptere en type underkategori, der kan anvendes til statistiske formål.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen er umiddelbart positivt indstillet over for forslaget og arbejder i særdeleshed for initiativer, som understøtter og effektiviserer asylproceduren og udsendelsesarbejdet, herunder gennem øget mulighed for interoperabilitet, og for at få skabt et bedre overblik og bedre statistik om migrationsmønstre i Europa. Regeringen finder alene behov for at registrere personkategori vedrørende personer ilandsat i EU efter en eftersøgnings- og redningsoperation af statistiske hensyn. Regeringen ser gerne, at det nye forslag til Eurodac vedtages hurtigst muligt. Regeringen støtter derfor, at behandlingen af Eurodac adskilles fra de resterende forslag i asyl- og migrationspagten således, at Eurodac kan vedtages hurtigt og ikke skal afvente enighed om alle forslag i asyl- og migrationspagten.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Nærværende forslag til omarbejdning af Eurodac-forordningen har indgået i ministerens forelæggelse for Europaudvalget omhandlende Kommissionens forslag til en europæisk migrations- og asylpagt 3. juni 2021 og den 1. oktober 2020.

Der blev oversendt grund- og nærhedsnotat om forslaget til omarbejdning af Eurodac-forordningen den 1. december 2020.