



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. juni 2022
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Astrid Sønderby Nathan
Sagsnr.: 2022-0033-0477
Dok.: 2456360

Besvarelse af spørgsmål nr. S 967 fra medlem af Folketinget Eva Kjer Hansen (V):

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 967, som medlem af Folketinget Eva Kjer Hansen (V) har stillet til justitsministeren den 25. maj 2022.

Mattias Tesfaye

/

André Dybdal Pape

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. S 967 fra medlem af Folketinget Eva Kjer Hansen (V):

”Hvordan synes ministeren, at det går med at gøre status på arbejdet med at forbedre vejledningen og rådgivning om EU’s databeskyttelsesforordning, siden ministerens forgænger på det seneste samråd om emnet i Europaudvalget den 4. marts 2021 gav udtryk for, »at der er masser af mulighed for at sikre, at der er mere vejledning, som alt andet lige vil betyde at der er færre sager, der skal behandles«, og er ministeren i den forbindelse tilfreds med de konkrete initiativer, der er taget for at vejlede lokalhistoriske arkiver om brugen af GDPR-reglerne, og vil ministeren give sine kommentarer til hvert enkelt initiativ?”

Svar:

Behandling af oplysninger er en grundlæggende forudsætning for, at vores velfærdssamfund kan hænge sammen, og databeskyttelsesreglerne må – uanset deres legitime formål om at beskytte det enkelte menneskes ret til privatliv – ikke blive hindrende for, at bl.a. private af frygt for bøder ikke kan drive en virksomhed eller en forening.

Da databeskyttelsesreglerne bl.a. kan give anledning til mange spørgsmål og tvivl i praksis, har min forgænger som bekendt gennemført en national evaluering af reglerne, som blev afsluttet i juni 2021 med den sidste af to delrapporter (delrapport II).

Som det fremgår af den tidligere justitsministers brev af 1. juli 2021 til Folketingets Europaudvalg om delrapport II om national evaluering af databeskyttelsesreglerne, viste den erfaringsindsamling, der blev foretaget som led i evalueringen, bl.a., at der i vidt omfang efterspørges mere vejledning, og at mange af de spørgsmål og meget af den tvivl, som databeskyttelsesreglerne giver anledning til, kan håndteres med mere konkret vejledning.

Derfor er det også meget positivt, at Datatilsynet, som det fremgår af evalueringen, har et stort fokus på netop dette. Datatilsynet har bl.a. oprettet en enhed, som har særlig fokus på at give mere konkret vejledning, og tilsynet holder løbende møder med bl.a. interesse- og brancheorganisationer, men også enkeltstående dataansvarlige og databehandlere, hvis der måtte være behov herfor. Endvidere har Datatilsynet ifølge tilsynets årsberetning for 2021 offentliggjort fem nye nationale vejledninger om databeskyttelsesreglerne i 2021.

De lokalhistoriske arkiver kan således få vejledning om databeskyttelsesreglerne, f.eks. ved at rette henvendelse til Datatilsynet, hvis der opleves særlige udfordringer med forståelsen af reglerne.

Det bemærkes, at evalueringen endvidere har vist, at der er behov for mere klarhed om samspillet mellem databeskyttelsesreglerne og anden lovgivning, herunder arkivlovgivningen. Justitsministeriet har derfor som anført i delrapport II om den nationale evaluering igangsat et tværministerielt arbejde med inddragelse af bl.a. Datatilsynet. Det er målsætningen, at lovgivningen skal være sammenhængende, og det skal sikres, at den er forståelig og anvendelig for borgere og virksomheder.

Regler om databeskyttelse er kommet for at blive, men det er afgørende, at reglerne kan fungere i den praktiske virkelighed.