



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 16.9.2022
SWD(2022) 287 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE
RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN

Ledsagedokument til

**Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning
om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked (europæisk
retsakt om mediefrihed) og om ændring af direktiv 2010/13/EU**

{COM(2022) 457 final} - {SEC(2022) 322 final} - {SWD(2022) 286 final}

RESUMÉ
Konsekvensanalyse af den europæiske retsakt om mediefrihed
A. Behov for handling
Hvad er problemet, og hvorfor udgør det et problem på EU-plan?
Efterhånden som mediemarkederne bliver mere digitale og i sagens natur grænseoverskridende, hæmmer flere problemer et velfungerende indre mediemarked. Det drejer sig om: - hindringer for grænseoverskridende aktiviteter og investeringer - utilstrækkeligt reguleringssamarbejde og lovgivningsmæssig konvergens - indblanding i den frie levering af medietjenester af høj kvalitet - uigennemsigtig og/eller uretfærdig fordeling af økonomiske ressourcer. Selv om alvoren af problemerne varierer i EU, gør de det generelt vanskeligt for medieaktører at udnytte det indre markeds fulde potentiale, bevare den økonomiske bæredygtighed og udfylde deres samfundsmæssige rolle korrekt med hensyn til at informere borgere og virksomheder.
Hvilke resultater skal der opnås?
Det overordnede mål er at forbedre det indre mediemarkeds funktion. Initiativets specifikke mål er følgende: - fremme af grænseoverskridende aktiviteter og investeringer i det indre mediemarked - øget reguleringssamarbejde og lovgivningsmæssig konvergens på det indre mediemarked - fremme af fri levering af medietjenester af høj kvalitet i det indre marked - sikring af en gennemsigtig og retfærdig fordeling af økonomiske ressourcer på det indre mediemarked.
Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan (nærhedsprincippet)?
Initiativet vil mindske den byrde, som markedsaktørerne står over for med hensyn til at overholde forskellige nationale retsregler, når de opererer i flere medlemsstater. Det vil øge forudsigeligheden og retssikkerheden, fremme fair konkurrence (navnlig i forhold til globale onlineplatforme), øge investeringerne på tværs af grænserne og forbedre kvaliteten af de medietjenester, der leveres i EU. En intervention kun på nationalt plan vil mangle det fornødne omfang og den nødvendige tilnærmelsesvirkning. Under alle omstændigheder vil initiativet ikke gribe ind i nationale identiteter eller reguleringstraditioner på medieområdet.
B. Løsninger
Hvilke løsninger er der overvejet for at nå målene? Foretrækkes en bestemt løsning frem for andre? Hvis ikke, hvorfor?
Ud over det dynamiske¹ referencescenarie blev der foretaget en detaljeret vurdering af tre løsningsmodeller. Løsning 1: Henstilling om mediepluralisme og mediernes uafhængighed, der tilskynder medlemsstaterne og på visse områder virksomheder på mediemarkedet til at gennemføre en række foranstaltninger til fremme af mediepluralisme, redaktionel uafhængighed og gennemsigtighed og retfærdighed på mediemarkedet. Løsning 2: Lovgivningsforslag og henstilling om mediernes uafhængighed, førstnævnte om fælles regler for det indre marked for medietjenester og sidstnævnte om at tilskynde medievirksomheder og medlemsstater til at fremme mediernes uafhængighed og gennemsigtighed. Løsning 3: Et styrket lovgivningsforslag, der ud over alle de lovgivningsmæssige elementer i løsning 2 tilføjer yderligere forpligtelser for virksomheder på mediemarkedet og

¹ Referencescenariet er dynamisk, da det tager hensyn til alle eksisterende relevante EU-retsakter (f.eks. direktivet om audiovisuelle medietjenester (AVMS-direktivet)) og dem, der er ved at blive færdiggjort (f.eks. retsaksen om digitale tjenester og retsaksen om digitale markeder).

tilsynsmyndigheder til at fremme tilgængeligheden af medietjenester af høj kvalitet og en gennemsigtig/retfærdig fordeling af økonomiske ressourcer på mediemarkedet.

Lovgivningsforslag vil betyde, at der skal oprettes et råd bestående af repræsentanter for de relevante nationale tilsynsmyndigheder bistået af et sekretariat, der stilles til rådighed af Kommissionen (**delløsning A**), eller et uafhængigt EU-kontor (**delløsning B**).

Den foretrukne løsningsmodel, der anbefales til politisk vedtagelse, er **løsning 2, delløsning A**.

Hvad er de forskellige interessenters synspunkter? Hvem støtter hvilken løsning?

Løsningsmodellen med en afbalanceret lovgivningsmæssig indgriben i modsætning til ingen handling eller detaljeret fastsættelse af standarder støttes af offentligheden og de fleste andre interessenter, herunder mediefrihedssamfundet, forbrugerorganisationer, nationale medietilsynsmyndigheder, Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester (ERGA), offentlige og private radio- og TV-selskaber, indholdsdistributører, onlineformidlere og aktører inden for reklamesystemet. Kun udgivere ville foretrække en henstilling, selv om de støtter foranstaltninger vedrørende publikumsmåling, statslig reklame og beskyttelse af journalistiske kilder. Med hensyn til forvaltning er der bred støtte til en tilsynsstruktur baseret på ERGA. Tilsynsmyndigheder og navnlig mediefrihedssamfundet går ind for en styrkelse af ERGA, mens virksomheder og erhvervssammenslutninger snarere vil beholde gruppen i sin nuværende form.

C. Den foretrukne løsnings virkninger

Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes — ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?

Et mere velfungerende indre mediemarked vil føre til øgede investeringer, opskalering og konkurrence og dermed forbedre medievirksomhedernes levedygtighed og give forbrugerne adgang til et mere varieret udbud af medieindhold af høj kvalitet. De årlige økonomiske nettofordele i form af øgede indtægter for medievirksomheder anslås til 2,9 mia. EUR. De forventede samfundsmæssige fordele omfatter øget ansvarlighed og tillid til medierne og forbedring af mediefriheden og -pluralismen og dermed styrkelse af retsstatsprincippet og de demokratiske standarder.

Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes — ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?

Den foretrukne løsning vil ikke medføre omkostninger for borgerne og kun ubetydelige tilpasningsomkostninger for virksomhederne, dvs. de samlede engangsomkostninger for alle virksomheder vil ligge på mellem 9,4 og 14 mio. EUR og de løbende årlige omkostninger på mellem 5,6 og 14,5 mio. EUR, som alle vil indgå i de regelmæssige omkostninger. De årlige omkostninger for de offentlige myndigheder vil være på 6,1 mio. EUR. Dette vil omfatte ca. 2-2,3 mio. EUR i årlige omkostninger for EU: 8-10 fuldtidsstillinger plus et anslået driftsbudget på ca. 1 mio. EUR² til den forvaltningsløsning, der er beskrevet i delløsning A.

Hvordan påvirker den foretrukne løsning SMV'er og konkurrenceevnen?

Omkostningerne for SMV'er forventes at være beskedne, hovedsagelig i forbindelse med tilpasningen til de nye foranstaltninger. De vil blive opvejet af øgede fordele, som forventes at være betydelige, da den foretrukne løsning vil gøre det muligt for SMV'er at operere, herunder på tværs af grænserne, i et mere forudsigeligt og konsekvent reguleringsmiljø. Initiativet vil øge vilkårene for SMV'er, så de i højere grad kan konkurrere på lige fod med andre markedsaktører, herunder onlineplatforme. Desuden vil en mere gennemsigtig og mere retfærdig fordeling af statslig reklame mindske markedsforvridninger til fordel for SMV'er.

² Finansieringsoversigten indeholder detaljerede tal for EU's omkostninger.

Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?
De nationale myndigheder vil pådrage sig tilbagevendende administrations- og håndhævelsesomkostninger, men også besparelser: De nationale medietilsynsmyndigheder kan forvente at spare op til 20 % af deres nuværende årlige udgifter til koordinering i ERGA. Den foretrukne løsning forventes at øge kvaliteten af samarbejdet mellem medietilsynsmyndighederne og hjælpe dem med at løse de grænseoverskridende udfordringer. Desuden vil foranstaltningerne vedrørende statslig reklame og sikring af public service-mediernes uafhængighed øge gennemsigtigheden og effektiviteten af anvendelsen af statsmidler.
Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?
Et øget udbud af medieindhold af høj kvalitet, større markedsgennemsigtighed og et sikrere informationsområde vil styrke og beskytte forbrugerne bedre og forbedre betingelserne for udøvelse af ytrings- og informationsfriheden. Desuden vil bedre adgang til medietjenester af høj kvalitet for offentligheden og virksomhederne forbedre integriteten af det indre marked som helhed.
Proportionalitet?
Foranstaltningerne i den foretrukne løsning er målrettede og går ikke ud over, hvad der er nødvendigt for at nå initiativets mål. Den foretrukne løsning omfatter navnlig kun afbalancerede harmoniseringsforanstaltninger kombineret med en samarbejdsramme for de nationale medietilsynsmyndigheder i et EU-råd, som er nødvendige elementer for et velfungerende indre mediemarked. Forslaget tager hensyn til byrden for de forskellige aktører og begrænser de nye forpligtelser til de væsentlige med direkte overholdelses- og håndhævelsesomkostninger, der står i et rimeligt forhold til initiativets mål.
D. Opfølgning
Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?
Efter vedtagelsen af retsакten vil medlemsstaterne få mellem tre og seks måneder til at tilpasse deres nationale rammer afhængigt af de relevante bestemmelser. Den første evaluering vil finde sted fire år efter de nye reglers ikrafttræden, og efterfølgende evalueringer vil blive foretaget hvert fjerde år. Der vil blive oprettet en uafhængig mekanisme til overvågning af risiciene for funktionen af det indre marked for medietjenester i henhold til retsакten. For så vidt angår henstillingen vil der også blive overvejet en særlig overvågningsordning. Medlemsstaterne vil navnlig forelægge Kommissionen alle relevante oplysninger om foranstaltninger og tiltag vedrørende gennemsigtighed i medieejerskab. Andre områder af henstillingen vil blive overvåget som led i den mekanisme, der er indført ved retsакten.