



FOLKETINGET

Europaudvalget

Referat af 30. europaudvalgsmøde

Mødedato: fredag den 23. juni 2023

Tidspunkt: kl. 08.30

Sted: vær. 2-133

Dagsorden

Den 22. juni 2023

1. Rådsmøde nr. 3961 (udenrigsanliggender) den 26. juni 2023
Forelæggelse ved udenrigsministeren
EUU alm. del (20222) – Bilag 568 (kommenteret dagsorden)
2. Rådsmøde nr. 3962 (almindelige anliggender) den 27. juni 2023
Forelæggelse ved udenrigsministeren
EUU alm. del (20222) – Bilag 568 (kommenteret dagsorden)
- L 3. Samråd med fg. økonomiminister om det europæiske semester (enslydende samrådsspørgsmål er stillet på FIU alm. del – samrådsspørgsmål I)
KOM (2023) 0604 – Samrådsspørgsmål A
4. Rådsmøde nr. 3960 (landbrug og fiskeri) den 26.-27. juni 2023
Dagsordenspunkt 5 forelægges ved miljøministeren
Dagsordenspunkterne 1-4 forelægges ved ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri
EUU alm. del (20222) – Bilag 568 (kommenteret dagsorden)
- L 5. Drøftelse af Folketingets EU-Oplysnings aktiviteter ved Europa-Parlamentsvalget 2024
EUU alm. del (20222) – Bilag 569 (notat om aktiviteter ved EP-valget)
- L 6. Orientering om Folketingets markering af 50-året for dansk EU-medlemskab
EUU alm. del (20222) – Bilag 576 (notat om status på markeringen af 50-året)
- L 7. Eventuelt

Der vedlægges foreløbige oversigter over de under punkt 1-2 og 4 nævnte møder

Praktiske oplysninger:

Hvor intet andet er angivet, afholdes Europaudvalgets ordinære møder for åbne døre. Tilmelding for tilhørere skal ske *senest kl. 12.00 dagen inden mødet* ved Europaudvalgets sekretariat (europaudvalget@ft.dk; tlf. +45 33 37 36 10). Der vil være pladsbegrænsning.

Anvendte forkortelser:

FF =Forventet forhandlingsoplæg
FO =Forhandlingsoplæg
FL =Forventet lukket behandling
L =Lukket behandling

Rådsmøde nr. 3961 (udenrigsanliggender) den 26. juni 2023

1. Ruslands aggression mod Ukraine
 - *Politisk drøftelse*
 - Rådsmøde 3961 – Bilag 1 (samlenotat side 2)
 - EUU alm. del (20222) – Bilag 565 (udvalgsmødereferat side 815, senest forelagt 17/5-23)

2. EU og Latinamerika og Caribien (LAC)
 - *Politisk drøftelse*
 - Rådsmøde 3961 – Bilag 1 (samlenotat side 5)
 - Rådsmøde 3889 – Bilag 2 (skriftlig forelæggelse af 14/7-22)

3. Digitalt diplomati
 - *Politisk drøftelse/rådskonklusioner*
 - Rådsmøde 3961 – Bilag 1 (samlenotat side 7)
 - Rådsmøde 3889 – Bilag 2 (skriftlig forelæggelse af 14/7-22)

4. Eventuelt

5. Siden sidst

Alle dagsordenspunkterne hører under Udenrigsministeriets ressort

Rådsmøde nr. 3962 (almindelige anliggender) den 27. juni 2023

1. Forberedelse af møde i Det Europæiske Råd den 29.-30. juni 2023 (udkast til konklusioner)
 - *Præsentation/politisk drøftelse*
 - Rådsmøde 3962 – Bilag 1 (samlenotat side 2)
 - Det Europæiske Råd 29-30/6-23 – Bilag 3 (fortroligt udkast til konklusioner)
2. Den europæiske valglov
 - *Status*
 - TA (2022) 0129
 - Rådsmøde 3962 – Bilag 1 (samlenotat side 5)
 - Rådsmøde 3902 – Bilag 2 (skriftlig forelæggelse af 13/10-22)
3. Europæisk semester 2023
 - *Politisk drøftelse*
 - KOM (2023) 0600 og KOM (2023) 0604
 - Rådsmøde 3962 – Bilag 1 (samlenotat side 10)
 - EUU alm. del (20222) – Bilag 343 (udvalgsmødereferat side 467, senest behandlet i EEU 3/3-23)
 - EUU alm. del (20222) – Bilag 111 (udvalgsmødereferat side 140, behandlet i EEU 2/12-22)
4. Rådets 18-måneders program – trioformandskabet
 - *Præsentation*
 - Rådsmøde 3962 – Bilag 1 (samlenotat side 14)
5. Konsekvenserne af ETS-systemet på andre EU-politikker, herunder energi, konkurrenceevne, økonomi og (social) levestandard
 - *Politisk drøftelse*
 - Rådsmøde 3962 – Bilag 1 (samlenotat side 16)
6. Eventuelt
7. Siden sidst
 - a) Orientering om Europa-Parlamentets forslag til fordeling af sæder i Europa-Parlamentet 2024-2029
 - INL (2021) 2229
 - Rådsmøde 3962 – Bilag 2 (samlenotat)

Dagsordenspunkterne 1-4 hører under Udenrigsministeriets ressort. Dagsordenspunkt 5 hører under Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

Rådsmøde nr. 3960 (landbrug og fiskeri) den 26-27. juni 2023

1. Internationale handelsaftaler og –forhandlinger på landbrugsområdet
 - *Information fra Kommissionen og udveksling af synspunkter*
Rådsmøde 3960 – Bilag 1 (samlenotat side 2)

2. Kommissionens meddelelse til Europa-Parlamentet og Rådet – mod et mere bæredygtigt fiskeri i EU: Status og retning for 2024
 - *Information fra Kommissionen og udveksling af synspunkter*
KOM (2023) 0303
Rådsmøde 3960 – Bilag 1 (samlenotat side 9)

3. Fiskeripakken:
 - a) Kommissionens meddelelse til Europa-Parlamentet og Rådet om den fælles fiskeripolitik i dag og i morgen: En fiskeri- og havpagt mod bæredygtig, videnskabeligt baseret, innovativ og inklusiv fiskeriforvaltning
 - *Vedtagelse af rådskonklusioner*
KOM (2023) 0103
Rådsmøde 3960 – Bilag 1 (samlenotat side 12)
EUV alm. del (20222) – Bilag 408 (udvalgsmødereferat side 560, senest behandlet i EUU 17/3-23)

 - b) Kommissionens rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om implementeringen af Rådets forordning (EU) nr. 1379/2013 om den fælles markedsordning for fiskevarer og akvakulturprodukter
 - *Vedtagelse af rådskonklusioner*
KOM (2023) 0101
Rådsmøde 3960 – Bilag 1 (samlenotat side 12)
EUV alm. del (20222) – Bilag 408 (udvalgsmødereferat side 560, senest behandlet i EUU 17/3-23)

- c) Kommissionens meddelelse til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg samt Det Europæiske Regionsudvalg – EU handlingsplan: Beskyttelse og gendannelse af marine økosystemer for bæredygtigt og robust fiskeri
- *Vedtagelse af rådskonklusioner*
- KOM (2023) 0102
- Rådsmøde 3960 – Bilag 1 (samlenotat side 12)
 - KOM (2023) 0102 – svar på spm. 3 om, hvad regeringen gør for at overvåge og dokumentere, hvilken effekt bundtrawling har for havbunden samt regeringens tiltag for at leve op til EU-rettens krav om beskyttelse af havbunden, fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri
 - KOM (2023) 0102 – svar på spm. 2 om det nuværende danske bundfiskeri er i overensstemmelse med de EU-retlige krav om beskyttelse og genopretning af havbunden, fra ministeren for fødevarer
 - KOM (2023) 0102 – svar på spm. 1 om et generelt forbud mod bundfiskeri i beskyttede områder er foreneligt med EU-retten, fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri
 - EUU alm. del (20222) – Bilag 408 (udvalgsmødereferat side 560, senest behandlet i EEU 17/3-23)
- d) Kommissionens meddelelse til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Det Europæiske Regionsudvalg om energiomstilling af den europæiske fiskeri- og akvakultursektor
- *Vedtagelse af rådskonklusioner*
- KOM (2023) 0100
- Rådsmøde 3960 – Bilag 1 (samlenotat side 12)
 - EUU alm. del (20222) – Bilag 408 (udvalgsmødereferat side 560, senest behandlet i EEU 17/3-23)
4. Kommissionens forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2023/194 for så vidt angår fastsættelse for 2023 af fiskerimuligheder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande gældende i EU-farvande og for EU-fiskefartøjer i visse andre farvande og om fastsættelse af sådanne fiskerimuligheder for visse dybhavsbestande for 2023 og 2024
- *Sagen er ikke på dagsordenen til rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 26.-27. juni 2023, men forventes vedtaget ved et kommende rådsmøde*
- KOM (2023) 0276
- Rådsmøde 3960 – Bilag 1 (samlenotat side 29)

5. Kommissionens forslag om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler og om ændring af CAP-forordningen (EU) 2021/2115 (EU) nr. 995/2010

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2022) 0305

Rådsmøde 3960 – Bilag 2 (samlenotat)

Rådsmøde 3890 – landbrug og fiskeri – Bilag 3 (skriftlig forelæggelse af 14/7-22)

6. Eventuelt

7. Siden sidst

Dagsordenpunkterne 1-4 hører under Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris ressort
Dagsordenpunkt 5 hører under Miljøministeriets ressort



Europaudvalget

Referat af 30. europaudvalgsmøde

Dato: fredag den 23. juni 2023

Tidspunkt: kl. 08.30

Sted: vær. 2-133

Til stede: Henrik Møller (S), Jens Joel (S), Kim Valentin (V), Karin Liltorp (M), Jens Henrik Thulesen Dahl (DD), Alexander Ryle (LA), Alex Ahrendt-sen (DF), Søren Søndergaard (EL), Christian Friis Bach (RV) og Theresa Scavenius (ALT).

Desuden deltog: Udenrigsminister Lars Løkke Rasmussen, fungerende økonomiminister Stephanie Lose, miljøminister Magnus Heunicke og minister for fødevarer, landbrug og fiskeri Jacob Jensen.

Henrik Møller fungerede som formand under hele mødet.

Punkt 1. Rådsmøde nr. 3961 (udenrigsanliggender) den 26. juni 2023

EUU alm. del (20222) – Bilag 568 (kommenteret dagsorden)

Udenrigsministeren: Alle punkter forelægges til orientering.

1. Ruslands aggression mod Ukraine

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3961 – Bilag 1 (samlenotat side 2)

EUU alm. del (20222) – Bilag 565 (udvalgsmødereferat side 815, senest forelagt 17/5-23)

Udenrigsministeren: Det første punkt på dagsorden er som vanligt Ruslands aggression mod Ukraine, hvor jeg denne gang forventer fokus på militær støtte, spørgsmålet om retsforfølgelse og ikke mindst global outreach. Ukraines udenrigsminister, Dmytro Kuleba, vil deltage virtuelt i begyndelsen af drøftelsen.

Jeg er desuden meget tilfreds med, at der nu er opnået enighed om den 11. sanktionspakke. Den vil bidrage til at styrke effekten af vores sanktioner og bekæmpe omgåelse.

Hvad angår EU's militære støtte til Ukraine vil vi gøre status over de mange arbejdsspor, herunder donationer og fællesindkøb af ammunition. Sammenlagt har vi i EU afsat 5,6 mia. euro til militær støtte under den europæiske fredsfacilitet (EPF) til Ukraines væbnede styrker.

Den massive støtte til Ukraine har medført, at budgettet for EPF er tæt på at være fuldt allokeret. Derfor støtter regeringen at aktivere den principbeslutning, der blev vedtaget i december 2022, om at tilføre yderligere 3,5 mia. euro til fredsfaciliteten. Den beslutning forelagde den daværende fungerende udenrigsminister forhandlingsoplæg om her i udvalget. Forhøjelsen af budgettet vil gøre, at vi fortsat kan finansiere globale indsatser samt EU's militære missioner og operationer – samtidig med at vi leverer den nødvendige støtte til Ukraines væbnede styrker.

I forhold til retsforfølgelse forventer jeg bl.a. en drøftelse af overvejelserne omkring oprettelsen af et tribunal for retsforfølgelse af aggressionsforbrydelser. Et tribunal skal have international opbakning, og jeg oplever, at et ukrainsk forankret, internationaliseret tribunal i stigende grad omtales som den mest realiserbare model. Der er dog stadig forskellige holdninger blandt medlemslandene, men jeg håber, at vi snart kan enes om en fælles EU-linje.

Endelig skal vi igen drøfte, hvordan vi sikrer bred international opbakning til Ukraine og den ukrainske fredsformel. Jeg forventer bl.a., at vi vil få en opdatering på arbejdet med EU's handlingsplan for de geopolitiske konsekvenser af Ruslands invasion af Ukraine. Som jeg før har nævnt, er der en bred erkendelse af, at EU skal være bedre til at pleje vores forhold til tredjelande og vise, at vi tager deres udfordringer alvorligt. Det er i øvrigt også i det lys, man skal se statsministerens rejse med den hollandske statsminister, Mark Rutte, til Afrika.

Søren Søndergaard: I samlenotatet beskrives muligheden for enten at forankre tribunalen i FN eller i Ukraine. Hvad er regeringens holdning til det spørgsmål?

Hvor mange penge regner Danmark med at få tilbage fra den europæiske fredsfacilitet? Der står, at det skal dække militære bidrag, og her har vi heldigvis givet store bidrag. Hvordan undgår man et dobbeltbogholderi, hvor det samme bidrag kan fremgå både som nationalt og som et EU-bidrag? Jeg kan godt se fordelene i det, når man tænker på de pressemøder, man kan holde, men hvad det helt konkret får af betydning i Ukraine er vanskeligere at gennemskue.

Udenrigsministeren: Vi har med en kernegruppe af EU-lande kastet os ind i arbejdet om accountability og går efter at finde den mest pragmatiske løsning. Der lader ikke til at kunne samles opbakning til et FN-tribunal, hvorfor man må regne med ukrainsk forankret, internationaliseret tribunal.

Jeg kan ikke på stående fod komme med et estimat på, hvor stort et beløb Danmark forventer at få refunderet via fredsfaciliteten. Jeg mener at huske, at beløbet nok bliver relativt marginalt i forhold til størrelsen på vores bidrag.

Det besvarer vel også spørgsmålet om dobbeltbogholderi, som der selvfølgelig er en pointe i. En generel leveregel er, at man altid skal være varsom med de tal, der flyder i den internationale debat. Man må forholde sig til nuancerne og ikke lade sig dupere af det første og bedste tal. Der er mange penge, der pakkes mange gange. Støtten til Ukraine skal man derfor nok snarere måle på kapaciteter end på beløb, hvilket også er mit indtryk af ukrainernes holdning til det. De taler om skud og kerer sig mindre om, til hvilken pris vi indkøber ammunition, og hvordan det viser sig i vores regnskaber. De taler om kapaciteterne på en meget konkret måde, hvor meget de skal bruge om dagen, hvor meget de har, hvor meget vi har leveret osv. De har ingen interesse i, at vi akkumulerer beløb og skriver dem ind i pressemeddelelser.

2. EU og Latinamerika og Caribien (LAC)

– Politisk drøftelse

Rådsmøde 3961 – Bilag 1 (samlenotat side 5)

Rådsmøde 3889 – Bilag 2 (Skriftlig forelæggelse af 14/7-22)

Udenrigsministeren: Vi skal drøfte, hvordan EU kan modernisere og forstærke sit samarbejde med regionen. Det er noget, vi har en klar interesse i. En del af det handler om at sikre globalt engagement i krigen i Ukraine. Det handler ikke mindst om at udvikle strategiske og ligeværdige partnerskaber baseret på fælles interesser.

Landene i Latinamerika og Caribien er væsentlige politiske og økonomiske partnere for EU. Samtidig repræsenterer vores to regioner tilsammen en meget væsentlig stemme internationalt – bl.a. i FN. Det er afgørende for fastholdelsen af et regelbaseret og multilateralt system. Latinamerika og Caribien er også en region, vi deler historie og værdier med. Det skal vi værne om. Samtidig ser vi, at regionen præges af stigende russisk og kinesisk indflydelse, hvilket vi må reagere på.

Drøftelsen på rådsmødet vil fungere som forberedelse til topmødet mellem EU og Latinamerika og Caribien, som afholdes 17.-18. juli 2023. Det er meget positivt, at topmødet finder sted netop nu, som det første i 8 år. Det vil være en oplagt mulighed for at drøfte emner af fælles interesse såsom krigen i Ukraine, grøn transition, kritiske råstoffer, uddannelse, energi, multilateralisme og grænseoverskridende kriminalitet. Topmødet er desuden en god mulighed for at skabe fremdrift i EU's vigtige handels- og associeringsaftaler. Vi har behov for Latinamerika og Caribien til at fremme åben, strategisk og bæredygtig handel, også med hensyn til klimadagsordenen.

Regeringen støtter op om EU's indsats for at få afsluttet handelsaftalerne med Mercosur og Mexico snarest muligt. Handelsaftalerne handler ikke kun om at åbne vigtige eksportmarkeder. Det er også et vigtigt redskab til at styrke såvel vores strategiske alliancer i Latinamerika som EU's økonomiske sikkerhed gennem diversifikation af vores forsyningskæder.

Søren Søndergaard: Stor opbakning til satsningen på Central- og Latinamerika. Det ville være fremragende, hvis satsningen kunne føre til, at vi kunne få ambassader i nogle af de kæmpestore lande i området. Det er imidlertid kompliceret, for jeg tror ikke, at vi kan begynde at tale om fremtiden uden at blive konfronteret med vores egen fortid på kontinentet. Uanset hvor forkert jeg synes Brasiliens præsident Lula da Silvas argumentation med hensyn til Rusland er, den såkaldte whataboutism, så afspejler den en realitet for et kontinent, der har været mishandlet og undertrykt af andre, og hvor man ikke har været særlig interesseret i menneskerettighederne.

Udenrigsministeren: Spørgsmålet om historien er i virkeligheden ret bredt. Hvis man vil have en relation til folk i nutiden, er man nødt til at forholde sig til fortiden. Det gælder også i en hjemlig kontekst, f.eks. i Rigsfællesskabet, men det er en helt anden snak. På De Amerikanske Jomfruer, tidligere Dansk Vestindien, festligholder man 175-året for slavernes frigørelse, og man vil sørge for at vi er repræsenteret på et passende niveau ved på godt og ondt at vedstå os den rolle, vi har spillet. Jeg kan bekræfte, at jeg selv møder den holdning, Søren Søndergaard fremhæver, hos folk. Man tænker, at de må se på Ukrainekrigen, ligesom vi gør, da den jo er et direkte brud på FN-Charteret. Så mødes man imidlertid af netop det spørgsmål: Hvor var I, da vi skulle afkoloniseres? Og hvor er

I i Israel-Palæstina-konflikten? Det kommer i mange variationer. Hvis man optager en mere ligeværdig dialog ude i verden, bliver man mødt med disse spørgsmål, og så må man forholde sig til dem.

3. Digitalt diplomati

– *Politisk drøftelse/rådskonklusioner*

Rådsmøde 3961 – Bilag 1 (samlenotat side 7)

Rådsmøde 3889 – Bilag 2 (skriftlig forelæggelse af 14/7-22)

Udenrigsministeren: Det er et vigtigt emne for Danmark, og noget vi har arbejdet for at sætte høje på EU's dagsorden de seneste år. Det handler grundlæggende om at styrke EU's engagement i de diskussioner om globale spilleregler og kritisk ny teknologi, som fylder stadig mere.

EU skal træde mere i karakter på den globale scene for at fremme en demokratisk, ansvarlig og sikker fremtid med teknologi, der har mennesket i centrum. Vi har set, hvordan reguleringen internt i EU – f.eks. databeskyttelse – kan spille en positiv rolle globalt. Det skal vi supplere med et aktivt og engageret diplomati for at præge teknologiudviklingen og spillereglerne på det digitale område, så det reflekterer EU's normer og værdier.

Vi skal derfor også styrke vores digitale partnerskaber. Både med teknologisk avancerede lande, som USA, Canada, Japan, Sydkorea og Singapore. Men også med lande, der er ved at udvikle deres digitale infrastruktur. Hvis ikke vi engagerer os, er der andre, der gør. Og så bliver det ikke nødvendigvis med mennesket i centrum.

Det er den private sektor, der driver den teknologiske udvikling. Og deres beslutninger om produktion, værdikæder, udvikling og teknologiforståelse får i stigende grad geopolitisk betydning. Derfor er jeg også tilfreds med, at behovet for et struktureret samarbejde med EU's tech-industri er et centralt element i de nye rådskonklusioner.

Digitalisering og nye teknologier er rykket ind i kernen af geopolitikken. Det er derfor vigtigt, at EU's mange instrumenter spiller sammen for at sikre Unionen en stærk position i verden.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

4. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

5. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Punkt 2. Rådsmøde nr. 3962 (almindelige anliggender) den 27. juni 2023

EUU alm. del (20222) – Bilag 568 (kommenteret dagsorden)

Udenrigsministeren: Alle punkter forelægges til orientering.

1. Forberedelse af møde i Det Europæiske Råd den 29.-30. juni 2023 (udkast til konklusioner)

– *Præsentation/politisk drøftelse*

Rådsmøde 3962 – Bilag 1 (samlenotat side 2)

Det Europæiske Råd 29-30/6-23 – Bilag 3 (fortroligt udkast til konklusioner)

Udenrigsministeren: Der er tale om en tung dagsorden med vigtige emner.

Ruslands krig i Ukraine

Fokus for drøftelsen vil afhænge af krigens udvikling i de kommende dage, og hvad vi kan nå til enighed om i EU. Men på nuværende tidspunkt forventer jeg, at sprængningen af Kakhovkadæmningen den 6. juni 2023 vil blive drøftet. Rådsformanden har allerede meddelt, at han vil rejse sagen på topmødet. Regeringen støtter op om at yde Ukraine den nødvendige støtte til at håndtere konsekvenserne af sprængningen.

Der er netop opnået enighed i Rådet om en 11. sanktionspakke. Det er meget positivt og bidrager til, at vi fastholder et pres på Putin. Derudover er der fortsat fokus på at se på muligheden for at anvende indefrosne russiske midler til bl.a. at gå til genopbygningen af Ukraine. Det er et kompliceret spørgsmål, også juridisk. Og det kan meget vel komme op på topmødet.

Som udgangspunkt er der ikke lagt op til, at Ukraines udvidelsesperspektiv skal behandles på topmødet. Nok vil Kommissionen ugen før mødet afgive en mundtlig redegørelse om landets tilnærmelse til EU's samlede regelsæt, men det vil være præmaturligt at tage stilling til eventuelle fremskridt i Ukraines EU-proces, før Kommissionen fremlægger sine fremskridtsrapporter til efteråret.

Sikkerhed og forsvar

Her forventer jeg en status på Versailleserklæringen, som Det Europæiske Råd vedtog i marts 2022, såvel som på arbejdet med at opskalere europæisk forsvarsindustri, fælles indkøb af ammunition og militære donationer til Ukraine. Og så vil EU-NATO-samarbejdet blive drøftet forud for NATO-topmødet i Vilnius den 11.-12. juli 2023.

Regeringen er helt enig i, at EU-landene skal fortsætte støtten til Ukraines forsvarskamp og imødekomme de akutte militære behov, og vi bliver også nødt til at se på, hvordan vi sikrer den europæiske forsvarsindustri og vores forsyningssikkerhed.

Migration

Det er positivt, at stats- og regeringscheferne får lejlighed til at få en ordentlig drøftelse. Det har vi fra dansk side arbejdet for. Det er centralt for regeringen, at der udvikles nye løsninger på EU's udfordringer med irregulær migration. Det gælder f.eks. initiativer om øget samarbejde med tredjelande, styrket kontrol af EU's ydre grænse og tilbagesendelse af personer uden lovligt ophold. Det

er samtidig positivt, at det lykkedes at skabe fremdrift i forhandlingerne om asyl- og migrationspagten, hvor medlemslandene på rådsmødet den 8. juni 2023 nåede til enighed om en generel indstilling om to af pagtens retsakter. Nu udestår forhandlingerne med Europa-Parlamentet.

EU's forhold til Kina

Jeg forventer, at drøftelsen vil handle om, hvordan vi i EU styrker fokus på vores økonomiske sikkerhed på en måde, som ikke afkobler vores økonomiske og politiske forbindelser til Kina, men at vi forfølger kommissionsformandens mantra om »de-risk – not de-couple«.

Regeringen støtter en strategisk drøftelse af Kina. Vi skal kunne rumme mulighederne for at samarbejde med Kina, og vi skal samtidig håndtere de voksende udfordringer, som udgår fra Kina. EU-enighed er helt afgørende.

Tunesien

Jeg forventer også, at der vil være en drøftelse af den partnerskabspakke, som EU og Tunesien for nylig blev enige om at udarbejde. Pakken vil bl.a. indebære styrket samarbejde om økonomi, grøn energi og migration. Det er tiltrængte indsats, og derfor bakker regeringen op om pakken, der nu skal forhandles på plads.

Økonomiske emner

Endelig vil jeg nævne en række økonomiske emner, som ventes drøftet. I lyset af topmødets mange andre emner forventer jeg dog ikke, at der vil være tale om substansdrøftelser af de økonomiske emner, men det er min klare forventning, at sagerne vil fylde meget i efteråret – også på stats- og regeringschefernes dagsorden.

Det gælder bl.a. Kommissionens udspil om økonomisk sikkerhed, der blev præsenteret den 20. juni 2023. Det er for tidligt at sige meget om udspillet, men regeringen er enig i behovet for, at vi i Europa tænker mere strategisk om vores egen økonomiske sikkerhed. Derfor er det også en del af den nye udenrigs- og sikkerhedspolitiske strategi.

Det gælder også for Kommissionens forslag til midtvejsevaluering af EU's flerårige finansielle ramme, som også blev præsenteret den 20. juni 2023. Derudover forventer jeg, at EU's konkurrenceevne og industri- og handelspolitik fortsat vil fylde, hvor der efter topmødet i marts er fuld sving i arbejdet.

Stats- og regeringscheferne skal desuden forberede det topmøde mellem EU og landene i Latinamerika og Caribien (CELAC), der finder sted d. 17.-18. juli i Bruxelles.

Der er kort sagt rigeligt at drøfte. Regeringen deltager aktivt og konstruktivt i forberedelserne af topmødet og vil fortsat frem mod topmødet arbejde for at fremme danske prioriteter.

Søren Søndergaard: Der har været en diskussion om Ungarns formandskabs kapacitet. Det er næste sommer, så der er ikke så længe til. Forventes det at blive drøftet, eller foregår den drøftelse udelukkende i korridorerne?

Udenrigsministeren: Det spørgsmål forventes ikke at blive drøftet. Jeg kan ikke garantere, hvad der drøftes i korridorerne. Spørgsmålet lever for fuldt blus i Europa-Parlamentet, men blandt landene er der en erkendelse af, at vi behandler udeståender med Ungarn i artikel 7-proceduren.

2. Den europæiske valglov

– Status

TA (2022) 0129

Rådsmøde 3962 – Bilag 1 (sammenotat side 5)

Rådsmøde 3902 – Bilag 2 (skriftlig forelæggelse af 13/10-22)

Udenrigsministeren: Valgloven er en af de få EU-sager, hvor Europa-Parlamentet – og ikke Kommissionen – har initiativretten til at fremsætte lovforslag. Den 3. maj 2022 vedtog Europa-Parlamentet derfor som første skridt deres forslag til valglov.

Formålet med forslaget er at ensrette proceduren for Europa-Parlamentsvalgene på tværs af medlemsstaterne. Det skal være med til at øge gennemsigtighed, legitimitet og valgdeltagelse.

Vedtagelse af forslaget kræver enstemmighed i Rådet og skal ske efter godkendelse fra Europa-Parlamentet. Endelig ikrafttrædelse kræver herudover godkendelse i alle medlemslandene i overensstemmelse med deres respektive forfatninger.

Forslaget indeholder en lang række ændringer af den nuværende valglov. Blandt de væsentligste er transnationale lister, oprettelse af en fælles EU-valgmyndighed, valgretsalden på 16 år samt formalisering af den såkaldte spidskandidatproces. Derudover indeholder forslaget andre elementer, der vedrører processen omkring valghandlingen.

Regeringen støtter forslagens overordnede ambition om afholdelse af legitime, demokratiske valg til Europa-Parlamentet samt at sikre høj valgdeltagelse. Det kommer nok ikke som nogen overraskelse, at regeringen er skeptisk over for flere af de konkrete tiltag i forslaget – det gælder ikke mindst formaliseringen af spidskandidatprocessen, som vil betyde, at kommissionsformanden udpeges af den politiske gruppe i Europa-Parlamentet, der kan samle størst opbakning. Regeringen vurderer, at en sådan proces vil ændre den institutionelle balance. Det risikerer at påvirke Kommissionens politiske uafhængighed og troværdighed som brobygger mellem EU's to medlovgivere.

Vores skepsis gælder også for transnationale lister. Regeringens holdning er fortsat, at man er skeptisk over for transnationale lister, da EU's demokratiske forankring og legitimitet først og fremmest kommer og fortsat bør komme fra medlemsstaterne.

Hvad angår valgretsalden på 16 år finder regeringen, at valgretsalden skal være 18 år. Det er tilfældet ved alle valgtyper i Danmark og følger dermed myndighedsalderen.

Til rådsmødet forventes det svenske formandskab at gøre status over Rådets drøftelser af forslaget. Der har det sidste år ikke været stor fremdrift i drøftelserne, og forhandlingerne er fortsat på teknisk niveau.

Jeg vender tilbage til udvalget med sagen, når vi er længere med drøftelserne.

Søren Søndergaard: Har nogen lande ytret modstand mod udvidelsen af parlamentsmedlemmer? Og er udvidelse af sæder og reservationen af sæder til transnationale koblet sammen i forhandlingerne, eller behandles de fuldstændig adskilt? Er det sådan, at der ikke kommer udvidelse af sæder, hvis der ikke kommer reservation af sæder til transnationale lister?

Danmark kan af grundlovmæssige årsager ikke støtte en valgretsalder på 16 år – det kræver jo en folkeafstemning i Danmark.

Udenrigsministeren: Danmark er et budgetrestriktivt land, og inden for de kommende år kommer vi til at forholde os mere offensivt til en udvidelse af medlemskredsen. Vi mener ikke, det er klogt at udvide sæderne i Europa-Parlamentet for bagefter at skulle udvide yderligere eller indskrænke medlemslandenes sæder. Det er vores tilgang, og den deler vi med en del lande. Men vi er også pragmatiske.

Der er ingen formel kobling mellem de 11 ekstra sæder – som handler om at ramme ligevægten – og de transnationale lister. Men der kan godt ske en politisk kobling f.eks. fra Europa-Parlamentets side. Vi kan også leve med 14 danske sæder. Vores tilgang er ikke, at vi skal lægge en masse forhandlingsenergi i at sikre, at vi skal vælge 15 parlamentarikere næste år frem for 14.

Christian Friis Bach: Radikale Venstre støtter spidskandidatprocessen. Vi noterer, at ALDE (Alliancen af Liberale og Demokrater for Europa) – som også omfatter et regeringsparti – har bakket op om det. Derfor kan man jo undre sig over Venstres hørings svar. Og de potentielle statsfinansielle konsekvenser er en lille udskrivning i betragtning af den styrkelse af demokratiet, vi ville få.

Jeg vil gerne bakke op om en valgretsalder på 16 år for europaparlamentsvalgene. Det mener jeg virkelig ville kunne støtte den demokratiske inddragelse, og derfor vil jeg gerne opfordre regeringen til at gå aktivt ind i drøftelsen om det.

Udenrigsministeren: Synspunkterne er noteret. Nu består regeringen af tre forskellige partier, og kun et enkelt er forankret i ALDE. Jeg har vist også historisk indsigt nok til at fastslå, at ALDE er en bred konstruktion, hvor mange gode partier kan finde sig til rette.

3. Europæisk semester 2023

– *Politisk drøftelse*

KOM (2023) 0600 og KOM (2023) 0604

Rådsmøde 3962 – Bilag 1 (samlenotat side 10)

EUU alm. del (2022) – Bilag 343 (udvalgsmødereferat side 467, senest behandlet i EUU 3/3-23)

EUU alm. del (2022) – Bilag 111 (udvalgsmødereferat side 140, behandlet i EUU 2/12-22)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

4. Rådets 18-måneders program – trioformandskabet

– *Præsentation*

Rådsmøde 3962 – Bilag 1 (samlenotat side 14)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

5. Konsekvenserne af ETS-systemet på andre EU-politikker, herunder energi, konkurrenceevne, økonomi og (social) levestandard

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3962 – Bilag 1 (samlenotat side 16)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

6. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

7. Siden sidst

a) Orientering om Europa-Parlamentets forslag til fordeling af sæder i Europa-Parlamentet 2024-2029

INL (2021) 2229

Rådsmøde 3962 – Bilag 2 (sammenotat)

Udenrigsministeren: Punktet er ikke på dagsordenen for rådsmødet for almindelige anliggender, hvilket ellers var en mulighed.

Sagen blev forelagt Europaudvalget i maj 2023, hvor jeg fik udvalgets opbakning til regeringens tilgang. Siden da har Europa-Parlamentet den 15. juni 2023 vedtaget betænkningen. Det endelige forslag fra Europa-Parlamentet blev som forventet at tildele 11 ekstra sæder til 9 lande. Danmark får i forslaget altså et ekstra sæde, således at der i givet fald skal vælges 15 europaparlamentsmedlemmer fra Danmark til valgperioden 2024-2029.

I forslaget lægges der også fortsat op til at reservere 28 sæder til transnationale lister. Det kræver dog, at der samtidig nås enighed om en revideret valglov, som indeholder transnationale lister.

Forslaget skal nu forhandles i Rådet. Sideløbende er der uformel dialog med Europa-Parlamentet om knaster i forslaget. Herefter skal Det Europæiske Råd enstemmigt vedtage udkastet, som Europa-Parlamentet så skal give sit formelle samtykke til.

Jeg forventer, at sagen snarest vil komme på dagsordenen for rådsmødet for almindelige anliggender. Udvalget vil blive forelagt sagen i den forbindelse.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

L Punkt 3. Samråd med fg. økonomiminister om det europæiske semester (enslydende samrådsspørgsmål er stillet på FIU alm. del – samrådsspørgsmål I)

KOM (2023) 0604 – Samrådsspørgsmål A

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

Punkt 4. Rådsmøde nr. 3960 (landbrug og fiskeri) den 26.-27. juni 2023

EUU alm. del (20222) – Bilag 568 (kommenteret dagsorden)

Alle punkter blev forelagt til orientering.

1. Internationale handelsaftaler og –forhandlinger på landbrugsområdet

– *Information fra Kommissionen og udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 3960 – Bilag 1 (samlenotat side 2)

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri: Der er tale om en tilbagevendende orientering fra Kommissionen. Den 25. maj 2023 forlængede EU den toldfri adgang for ukrainske landbrugsvarer med yderligere 1 år. Det er positivt, at EU på den måde fortsætter med at understøtte den ukrainske økonomi. Alligevel oplever Ukraine, at der i praksis stadig er problemer med at få deres korn ind i EU. Det er afgørende, at der skabes så gnidningsfri adgang som muligt.

Et andet vigtigt element er forhandlingerne om en frihandelsaftale mellem EU og Australien. De er nu gået ind i deres afsluttende fase. Der er dog stadig en række udeståender, ikke mindst på landbrugsområdet.

Fra dansk side støtter vi en frihandelsaftale med Australien. Det er generelt vigtigt, at EU indgår nye handelsaftaler, så eksportmarkeder åbnes, og der sikres stabile globale forsyningskæder.

Christian Friis Bach: Jeg håber, at man får lagt den samme og måske endnu endda højere standarder for bæredygtighed ind i handelsaftalen med Australien, som i aftalen med New Zealand. Jeg synes, at det er progressivt, at man ser stigende hensyn til bæredygtighed integreret i handelsaftaler.

Theresa Scavenius: Ligesom man kan se i høringssvarene, er Alternativet bekymret for, at klima og miljø, arbejdstagerrettigheder og oprindelige folks interesser ikke bliver varetaget bedst muligt. At det bare bliver race to the bottom – hvordan kan vi gøre det dårligst muligt for alle og tjene penge på det. Jeg håber, at vi fra dansk side i hvert fald forsøger at fremme det, så vi ikke underminerer de tiltag, vi trods alt gør i Europa ved indgåelse af handelsaftaler, for så er vi lige vidt.

Ministeren for landbrug, fødevarer og fiskeri: Jeg er enig i, at vi skal være optagede af hensyn til bæredygtighed i alle den slags sammenhænge. Det er vi også – det er et betydeligt element i at sikre den foregangsposition, vi har på visse områder, når vi indgår handelsaftaler. Det er til Danmarks fordel, men også det rigtige at gøre ud fra en mere overordnet betragtning.

Forhandlingerne er tæt på afslutningen, men der er stadig nogle udfordringer.

2. Kommissionens meddelelse til Europa-Parlamentet og Rådet – mod et mere bæredygtigt fiskeri i EU: Status og retning for 2024

– *Information fra Kommissionen og udveksling af synspunkter*

KOM (2023) 0303

Rådsmøde 3960 – Bilag 1 (samlenotat side 9)

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri: Meddelelsen indeholder bl.a. en status over fiskebestandene og en tidsplan for forslagene om fiskerimuligheder for 2024.

Fra dansk side vil vi understrege vigtigheden af, at aftaler med Storbritannien og Norge er på plads inden årsskiftet. Dermed undgår vi den svære situation, som vi har oplevet i år, hvor det trak ud.

Det er vigtigt, at kvoterne kommer på plads rettidigt, så der er klarhed over fiskerimulighederne, og så fiskeriet i norsk farvand kan starte fra nytår.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

3. Fiskeripakken:

a) Kommissionens meddelelse til Europa-Parlamentet og Rådet om den fælles fiskeripolitik i dag og i morgen: En fiskeri- og havpagt mod bæredygtig, videnskabeligt baseret, innovativ og inklusiv fiskeriforvaltning

– *Vedtagelse af rådskonklusioner*

KOM (2023) 0103

Rådsmøde 3960 – Bilag 1 (samlenotat side 12)

EUU alm. del (20222) – Bilag 408 (udvalgsmødereferat side 560, senest behandlet i EUU 17/3-23)

Punkt a-d blev behandlet samlet under punkt d.

b) Kommissionens rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om implementeringen af Rådets forordning (EU) nr. 1379/2013 om den fælles markedsordning for fiskevarer og akvakulturprodukter

– *Vedtagelse af rådskonklusioner*

KOM (2023) 0101

Rådsmøde 3960 – Bilag 1 (samlenotat side 12)

EUU alm. del (20222) – Bilag 408 (udvalgsmødereferat side 560, senest behandlet i EUU 17/3-23)

Punkt a-d blev behandlet samlet under punkt d.

c) Kommissionens meddelelse til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg samt Det Europæiske Regionsudvalg – EU handlingsplan: Beskyttelse og gendannelse af marine økosystemer for bæredygtigt og robust fiskeri

– Vedtagelse af rådskonklusioner

KOM (2023) 0102

Rådsmøde 3960 – Bilag 1 (samlenotat side 12)

KOM (2023) 0102 – svar på spm. 3 om, hvad regeringen gør for at overvåge og dokumentere, hvilken effekt bundtrawling har for havbunden samt regeringens tiltag for at leve op til EU-rettens krav om beskyttelse af havbunden, fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri

KOM (2023) 0102 – svar på spm. 2 om det nuværende danske bundfiskeri er i overensstemmelse med de EU-retlige krav om beskyttelse og genopretning af havbunden, fra ministeren for fødevarer

KOM (2023) 0102 – svar på spm. 1 om et generelt forbud mod bundfiskeri i beskyttede områder er foreneligt med EU-retten, fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri

EUU alm. del (20222) – Bilag 408 (udvalgsmødereferat side 560, senest behandlet i EUU 17/3-23)

Punkt a-d blev behandlet samlet under punkt d.

d) Kommissionens meddelelse til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Det Europæiske Regionsudvalg om energiomstilling af den europæiske fiskeri- og akvakultursektor

– Vedtagelse af rådskonklusioner

KOM (2023) 0100

Rådsmøde 3960 – Bilag 1 (samlenotat side 12)

EUU alm. del (20222) – Bilag 408 (udvalgsmødereferat side 560, senest behandlet i EUU 17/3-23)

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri: Rådskonklusionerne er en opfølgning på de fire meddelelser fra Kommissionen om den fremtidige fælles fiskeripolitik. I rådskonklusionerne kommer Rådet med holdninger til Kommissionens fire meddelelser. De kommer derfor – ligesom meddelelserne – rundt om mange emner.

Rådet kommer samtidig ind på Kommissionens mange opfordringer til medlemsstaterne. Der lægges bl.a. op til, at Kommissionen også selv skal udvise et større engagement. Kommissionen bliver bl.a. bedt om at analysere, hvilken betydning brexit har haft for den fælles fiskeripolitik.

Kommissionen opfordres desuden til at sikre, at EU-reguleringen på fiskeriområdet er enkel, administrerbar, opdateret og tilpasset sektoren, samfundet og den teknologiske udvikling. Formuleringerne om enkelthed og administrerbarhed er kommet med i rådskonklusionerne på dansk initiativ. Det er noget, som vi lægger meget stor vægt på.

Der er lagt op til, at Rådet ikke bakker op om Kommissionens oplæg om et generelt forbud mod brugen af bundslæbende redskaber i naturbeskyttede områder. Der er ikke tale om et egentligt forslag fra Kommissionens side, men medlemslandene støtter generelt ikke oplægget.

Der henvises til, at fiskeri skal kunne finde sted under hensyn til de beskyttede områder, afhængigt af det konkrete beskyttelsesformål. Med andre ord at reguleringen af de beskyttede områder skal afhænge af, hvad områderne har til formål at beskytte.

Rådskonklusionerne kommer bl.a. også ind på forhold som energiomstilling, dyrevelfærd og fiskeriets rolle i havplanlægning.

Man kan fra dansk side støtte udkastet til rådskonklusioner.

Christian Friis Bach: Danmarks Naturfredningsforening er i deres høringssvar noget kritiske over for, at Danmark har udtalt sig kritisk om udfasningen af bundtrawl i alle marine beskyttelsesområder. De deler ikke regeringens vurdering af, at et generelt forbud mod bundslæbende fiskeredskaber i alle beskyttede havområder i 2023 ikke følger EU's naturdirektiver.

Jeg er også fiskeriordfører og står også på mål for, at vi skal have et bæredygtigt fiskeri i Danmark, men bundtrawl og marine beskyttelsesområder går ikke så godt hånd i hånd. Hvad er ministerens holdning til den bekymring, der bliver rejst?

Vil ministeren engagere sig i aspektet om bæredygtighed i de internationale fiskeriaftaler? Jeg mener virkelig, at der er brug for, at Danmark lægger en stærk stemme bag både aftaler med WTO og bag tredjelandsaftaler. Jeg synes, at bæredygtigheden skal spille en langt større rolle. Vi har set eksempler på, at europæiske kuttere har overfisket rundt om Afrika og udpint fiskeribestanden uden hensyn til lokalbefolkningen. Det kunne være nyttigt med en markering af, at vi virkelig ønsker en styrket bæredygtighedsindsats både i fiskeripartnerskabsaftaler og stærkt integreret i WTO-aftalerne om fiskerisubsidier.

Theresa Scavenius: Alternativet er også meget optaget af bundtrawl og havbund, og vores indstilling er, at vi virkelig skal arbejde på det. Jeg ved, at vi er meget uenige med regeringen om det, men jeg gentager det bare.

Det er også vigtigt med mere videnskabelig forskning og i det hele taget, at man lytter lidt mere til eksperterne, så man får en mere fagligt baseret diskussion. Det skal ikke kun handle om fiskeriets økonomiske interesser, men den bredere faglige diskussion og i øvrigt de andre små småfiskere, der kunne tjene penge, men som taber penge her.

Ministeren for landbrug, fødevarer og fiskeri: Udgangspunktet for Rådet og dermed også for regeringen er, at vi skal beskytte det i beskyttelsesområderne, som skal beskyttes. Det er ikke nødvendigvis bunden, det kunne også være vandsøjlen, det kunne være over vandet. Det var den samme tilgang, vi havde i den nyligt indgåede havplansaftale. Vi vender tilbage til det nationalt, når Fiskerikommissionen kommer med sine anbefalinger, og dermed også til diskussionen om bundtrawlsproblematikken i de områder, hvor det måtte være relevant.

Jeg er helt enig i, at bæredygtighedselementet bør vægtes i internationale fiskeriaftaler, WTO osv., og det skal vi fra dansk side selvfølgelig også presse så meget på for i forhandlingerne, som vi kan.

4. Kommissionens forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2023/194 for så vidt angår fastsættelse for 2023 af fiskerimuligheder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande gældende i EU-farvande og for EU-fiskefartøjer i visse andre farvande og om fastsættelse af sådanne fiskerimuligheder for visse dybhavsbestande for 2023 og 2024

– *Sagen er ikke på dagsordenen til rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 26.-27. juni 2023, men forventes vedtaget ved et kommende rådsmøde*

KOM (2023) 0276

Rådsmøde 3960 – Bilag 1 (samlenotat side 29)

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri: Punktet er relevant for Danmark med hensyn til brisling og rejer.

Der lægges fra dansk side vægt på, at fiskerimulighederne fastsættes i overensstemmelse med princippet om maksimalt bæredygtigt udbytte.

Brisling indgik allerede i forelæggelsen i maj 2023, men nu er fiskerimuligheder for rejer inkluderet i forslaget som følge af opdateret videnskabelig rådgivning.

EU og Norge vil omlægge forvaltningen og rådgivningen for rejer, så rejer fremover forvaltes inden for et forskudt kvoteår fra den 1. juli til den 30. juni. Det vil skabe mere stabilitet for fiskerne, og det støtter vi fra dansk side.

Theresa Scavenius: Kan ministeren forklare, hvad »maksimalt bæredygtigt udbytte« betyder?

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri: »Maksimalt bæredygtigt udbytte« er udtryk for den faglige rådgivning fra biologer om, hvad en given bestand i et givent område kan håndtere af fiskeri. Det er en maksimal udnyttelse af bestanden inden for, hvad den faglige rådgivning vurderer som bæredygtigt.

5. Kommissionens forslag om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler og om ændring af CAP-forordningen (EU) 2021/2115 (EU) nr. 995/2010

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2022) 0305

Rådsmøde 3960 – Bilag 2 (sammenfatning)

Rådsmøde 3890 – landbrug og fiskeri – Bilag 3 (skriftlig forelæggelse af 14/7-22)

Miljøministeren: Forslaget følger op på den grønne pagt – herunder især jord til bord-strategien og biodiversitetsstrategien. Formålet er at mindske plantebeskyttelsesmidlers virkning på miljø og sundhed, bl.a. ved at indføre en række nye og styrkede tiltag. Forslaget blev offentliggjort i sommeren 2022, og har siden været behandlet i en arbejdsgruppe i Rådet.

Regeringen hilser Kommissionens forslag velkommen. Vi støtter ambitionerne i jord til bord-strategien om at reducere brugen af pesticider med 50 pct. inden 2030 i EU. Det er positivt, at Kommissionen ønsker at nedbringe miljøbelastningen og harmonisere reglerne i EU. Det er også positivt, at Kommissionen ønsker at gøre brug af de erfaringer, man har gjort sig med implementeringen af det nuværende direktiv, som forordningen skal afløse.

Et lavere forbrug af kemiske sprøjtemidler i EU vil sænke risikoen for både menneskers og dyrs sundhed og gavne miljøet. Det vil således bidrage til en øget biodiversitet og mindske forurening med miljøfremmede stoffer. Forslaget leverer således også på EU's grønne pagt fra 2019.

Samtidig er det centralt for regeringen, at der findes en balance i forslaget, så hverken erhvervslivet eller medlemslandene pålægges unødige byrder, som ikke står mål med effekten for miljøet, eller som ikke er fagligt velbegrundede. Vi skal gøre brug af de erfaringer, vi bl.a. har i Danmark med at nedbringe belastningen fra sprøjtemidler.

Forventningen er, at Kommissionen i løbet af juli 2023 fremlægger supplerende studier af konsekvenserne af forslaget, og at det kommende spanske formandskab derefter vil forsøge at lande sagen med en generel indstilling til december 2023.

På rådsmødet forventer vi, at det svenske formandskab gør rede for de fremskridt, man har gjort indtil videre. Vi forventer også, at formandskabet vil fremlægge et kompromisforslag til kapitel 4 om integreret plantebeskyttelse. Det er forebyggende foranstaltninger, der skal begrænse forbruget af sprøjtemidler.

I kompromisforslaget forventes der at blive mulighed for, at medlemslandene kan vedtage både bindende regler og ikkebindende retningslinjer om anvendelsen af integreret plantebeskyttelse, alt afhængigt af en faglig vurdering. Det er positivt, for det giver en mere fleksibel model for implementering af integreret plantebeskyttelse, der kan tage højde for den hastige udvikling på området. Det vil gøre det muligt løbende at tilpasse officielle vejledninger til den nyeste teknologi på området. Det er positivt for dansk landbrug og for miljøet.

Det forventes, at kompromisforslaget fortsat vil indeholde forpligtelser for professionelle brugere af sprøjtemidler til at dokumentere, at de overholder principperne om integreret plantebeskyttelse. Vi

forventer også, at professionelle brugere vil være forpligtede til at registrere forebyggende foranstaltninger i et it-system. Dermed kan vi følge udviklingen og sikre, at landbruget gør brug af de tilgængelige teknikker.

Endelig forventer vi, at reglerne om integreret plantebeskyttelse vil erstatte de nuværende danske regler og dermed også sikre harmonisering af reglerne på tværs af EU. Derudover regner vi med, at formandskabet fremlægger kompromistekst til regler om et forbud mod flysprøjtning, regler om salg og opbevaring af sprøjtemidler, og Kommissionens forslag om obligatorisk brug af uafhængige rådgivere, inden der anvendes sprøjtemidler.

Der er i vid udstrækning tale om harmonisering af regler og praksisser, som findes i nogle medlemslande.

Det er centralt for regeringen i forhandlingerne, at vi i den forbindelse sikrer os, at tiltagene stemmer overens med de økonomiske og bureaukratiske konsekvenser. Her går formandskabets kompromis i den rigtige retning. Det er vigtigt, at de regler, vi indfører i EU, gør brug af de erfaringer, som bl.a. Danmark har med at nedbringe belastningen ved brug af sprøjtemidler til det strengt nødvendige.

Jeg forventer at forelægge forhandlingsoplæg senere i 2023.

Christian Friis Bach: Vi forstår sådan set godt, at der kan være bekymringer fra visse lande. Men mener ministeren ikke, at der er en god pointe i at bakke op om, at man får beskyttet sårbare områder fra sprøjtemidler?

Landbrug & Fødevarer har i deres høringssvar anført, at de ønsker en længere støtteperiode end 5 år for at overgå til sprøjtefri drift. Men det svarer til den økologiske omlægningsperiode, og jeg finder det vanskeligt at argumentere for, at man i dette tilfælde skal have en længere overgangsperiode end med økologisk omlægning. Hvad er regeringens synspunkt på det? Jeg vil hellere arbejde for, at man gav en højere støtte i de første år.

Bioscienceområdet påpeger, at de lange godkendelsesprocedurer for biologiske sprøjtemidler og i det hele taget alt i bioscienceindustrien er problematisk. Vil regeringen forsøge at gøre noget ved det? Hvis vi skal nå det inden 2030, og godkendelsesproceduren for et biologisk bekæmpelsesmiddel, som skulle kunne reducere brugen af nogle af de kemiske bekæmpelsesmidler, tager 7-8 år, så går regnestykket ikke rigtigt op. Jeg har også noteret mig, at bl.a. Dansk Erhverv i deres høringssvar anbefaler, at der mere specifikt nævnes »proteiner, inklusive enzymer i eksemplerne i artikel 3, stk. 23.« Vil regeringen arbejde for det?

Endelig vil jeg gerne rose regeringen for og bakke op om, at man støtter målet om 50 pct. og minimum 35 pct. Det vil vi meget gerne lægge vægt på bliver fastholdt i det endelige forslag. Vil ministeren at bekræfte, at det er regeringens position?

Theresa Scavenius: Vi er også meget begejstrede for forslaget om at reducere gift i vores natur. Derfor er jeg også glad for, at ministeren nogle gange bruger ordet kemisk sprøjtegift og ikke kun det meget forfærdelige ord plantebeskyttelsesmiddel, som jeg tror lobbyister har fundet på.

Jeg håber virkelig, at forslaget ved forelæggelsen af forhandlingsoplægget ikke er udvandet, men at man støtter op om det, og siger, at det er virkelig afgørende – også i forlængelse af den naturgenopretningsplan, vi skal i gang med. Det er i hvert fald den retning, vi ønsker.

Derudover er jeg meget optaget af spørgsmålet om, hvordan vi får et mere robust landbrug gennem biologiske bekæmpelsesmidler. Jeg har noteret mig, at nogle virksomheder siger, at enzymer og proteiner er vigtigt, men jeg har ikke hundrede procent overblik over det. Måske skulle vi have et temamøde eller en eksperthøring om de nye biologiske muligheder for at forstå i dybden, hvad potentialet er. Nogle af vores virksomheder ser store muligheder i det, og jeg ved, at der har været andre initiativer til det. Kunne ministeren også være interesseret i det?

Miljøministeren: Til Christian Friis Bach: Danmark har drikkevandsleverancer forankret decentralt og meget velfungerende mange steder, og det er vi i gang med at forklare Kommissionen. De havde som sædvanligt en one size fits all-tilgang, men forhandlingerne går i den helt rigtige retning. Med Kommissionens oprindelige tilgang ville hele Danmark være sårbart, og det skal i stedet være områder, man definerer som sårbare, fordi de er sårbare. Det kan f.eks. være ved drikkevandsboringer eller ved grundvandsskabelse, men det ville selvfølgelig ikke fungere, hvis hele Danmark blev udpeget som sårbart, og man hverken kunne dyrke konventionelt eller økologisk landbrug – for så måtte man heller ikke bruge de tilladte økologiske sprøjtemidler.

Jeg har noteret holdningen til den 5-årige støtteperiode. Men regeringen lytter også til erhvervet, og det vigtige for os er, at forslaget bliver indført, og at vi får beskyttet vores drikkevand. Så må vi selvfølgelig også prøve at sikre, at erhvervet også kan få en længere periode med økonomisk støtte til det.

EU skal samlet set reducere forbruget af plantebeskyttelsesmidler med 50 pct. i gennemsnit i 2030, så det er virkelig ambitiøst. Nogle lande skal nedbringe det med over 50 pct., men Danmark har af mange årsager allerede i mere end et årti arbejdet målrettet på nedbringelse. Derfor er det rigtigt, at vi ikke skal nedbringe helt så meget. Som det er nu, vil vi skulle nedbringe med 35 pct. i 2030, ud fra vurderingen af at vi er nået meget længere end mange andre lande.

Dog har vi en udfordring med det benchmark, der er fastsat, som er perioden 2015-2017. På det tidspunkt var der en stor ændring i afgiftspolitikken på sprøjtemiddelområdet, som betød en kraftig nedgang i salget af sprøjtemidler – ikke på sprøjtningen, man tager udgangspunkt i salget – formentlig fordi nogle købte meget ind, før afgiften blev indført. Derefter er salget gået op igen. Vi er enige i, at forbruget skal ned, men det er problematisk, at det lige er den periode, der tages udgangspunkt i. Det skal være fagligt begrundet, og det er noget af det, vi skal drøfte med Kommissionen.

Til Theresa Scavenius: Vi vil meget gerne stå for f.eks. en eksperthøring, hvis udvalget er interesseret i det. Jeg forventer at forelægge forhandlingsoplæg frem mod december 2023, og det er så det spanske formandskab, der skal forhandle det hjem.

Både Theresa Scavenius og Christian Friis Bach spørger til godkendelsen af sprøjtemidler. I denne forbindelse forhandler vi om mængderne og ikke om selve godkendelsesprocedurerne, men vi kan have det med på det møde, vi måske kunne holde. Jeg er fuldstændig enig i, at en hurtigere godkendelse af biologiske midler er ønskværdig. Vi introducerer dem jo, fordi de er bedre og udgør

mere grønne løsninger end de gamle. Fra dansk side presser vi på for at få en hurtigere godkendelsesproces netop for at nedbringe belastningen på miljø og sundhed.

6. Eventuelt

Ministrene havde ingen bemærkninger til dette punkt.

7. Siden sidst

Forordning om naturgenopretning

Miljøministeren: På miljørådsmødet den 20. juni 2023 forhandlede vi forordningen om naturgenopretning, som blev vedtaget. Danmark endte med at stemme for den generelle indstilling efter lange og intense forhandlinger, og det er jeg rigtig godt tilfreds med. Vi fik en aftale med bindende mål for naturgenopretning. Det er et afgørende skridt for at få forbedret naturen og biodiversiteten. Samtidig lykkedes vi med at få sikret mulighederne for at udbygge vedvarende energi. Samlet set var det et godt resultat.

Der blev opnået et kvalificeret flertal på et hængende hår. Lande svarende til 66,1 pct. af EU's befolkning stemte for – kravet er mindst 65 pct. Derfor kunne hvert eneste land, der tog ordet, tippe det til sidst. 66,1 pct. er jo et kæmpe flertal, og 20 ud af 27 lande stemte for det. Men fordi kravene er ekstra høje, når man skal vedtage en forordning, var det på vippen. Europa-Parlamentets Miljøudvalg skal stemme om forslaget den 27. juni 2023, og derefter skal der stemmes om forslaget i plenaren. Det forventes at ske i juli 2023. Hvis der opnås enighed om forslaget i Europa-Parlamentet, er næste skridt trilogforhandlingerne mellem Rådet og Europa-Parlamentet i løbet af efteråret 2023.

Når forordningen bliver endeligt vedtaget og træder i kraft, har medlemsstaterne derefter 2 år til at udarbejde deres første sæt af naturgenopretningsplaner med bindende krav.

Søren Søndergaard: Hvis 7 lande udgør næsten 35 pct. af EU's befolkning, så må det være nogle meget store lande, der er imod. Hvem var det?

Miljøministeren: Det var formandslandet Sverige, Finland, Polen, Italien, Holland. Det var lidt uklart, om Belgien undlod eller stemte imod, og Østrig undlod at stemme. Der var meget forskellige grunde til det. Pludselig handlede det også om økonomi, og det er meget typisk, at der også er økonomi i forhandlinger, selv om det handler om noget helt andet.

Christian Friis Bach: For en række af de lande kan man godt kan regne ud, hvorfor de stemte imod, men Sverige undrer mig lidt. Kan ministeren uddybe, hvorfor de stemte imod?

Søren Søndergaard: En tredjedel af EU's befolkning er 150 millioner, hvoraf Polen er 40, og Italien er 60. Så mangler der 50 millioner, så det er stadig ret store lande. Det lyder godt, når man siger, at det er 20 ud af 27 lande, der stemte for, men jeg synes, at det er bekymrende, at lande, der repræsenterer så stor en del af befolkningen i EU, stemmer imod.

Miljøministeren: Til Christian Friis Bach: Sverige har som formandsland arbejdet meget konstruktivt, og det var til meget stor tilfredshed for mange grønne organisationer og de grønne stemmer i Kommissionen, at det lykkedes. Det skyldes bl.a. det svenske formandskab, på trods af at de som land i sidste uge meldte ud, at de ville ende med at stemme imod. Det er ikke helt så sædvanligt, at et formandsland stemmer imod, men det påvirkede ikke deres interesse i at få indgået en aftale. Den svenske modstand har ikke været helt tydelig undervejs, netop fordi de som formandsland har haft opgaven at være en ærlig mægler for at finde en løsning. De har derfor ikke fremført deres egne synspunkter så klart, men på mødet noterede jeg, at deres reservationer i høj grad handler

om skovdrift og genopretning af nogle af de meget store skovområder, hvilket også er tilfældet for Finland. De havde også haft noget omkring vedvarende energi, men der var de, så vidt jeg forstod, tilfredse med de ting, vi havde fået ændret.

Til Søren Søndergaard: Det ville være bedre, hvis endnu flere lande støttede det. Det var meget intense forhandlinger, og jeg er ikke i tvivl om, at det var virkelig godt, vi fik det løst. Det kunne have været helt uoverskueligt, hvis ikke vi kunne lykkes med det.

Men i andre sammenhænge er det jo godt, at der skal meget til ved forordninger, for det giver en mindretalsbeskyttelse, at man kan slå sig sammen med andre lande, og så kan man sætte foden ned. Man har ikke vetoret, men det er ikke helt umuligt at samle et flertal imod. Denne gang var det et grønt forslag, som vi fra dansk side er meget tilfredse med, kom igennem. Danmarks befolkning udgør 1,3 pct. af EU, og forslaget kom igennem med en margin på 1,13 pct., så det siger sig selv, at det var tæt.

Sag nr. C-591/22 ved EU-Domstolen om prøveudtagning for salmonella

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri: Sagen handler om, hvornår en myndighed har grund til at betvivle testresultaterne ved rutineprøveudtagning for salmonella og derfor kan beslutte at gentage testen. Sagen er væsentlig, da en generel mulighed for at betvivle pålideligheden af positive testresultater for salmonella vil medføre, at salmonellasmittede fjerkræflokke uretmæssigt kan blive erklæret fri for salmonella. EU-Domstolen har meddelt, at den har besluttet, at sagen afgøres uden udtalelse fra Generaladvokaten og uden mundtlig forhandling. Sagen er dermed på vej ind i den afsluttende fase.

Jeg kan i øvrigt henvise til notatet om sagen, som blev oversendt til Folketinget 21. december 2022.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

Mødet sluttede kl. 10.43.