

# Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
-	2023-19328	JTEU	24. maj 2023

## **EUU alm. del – svar på spørgsmål 101 fra Søren Søndergaard (EL) stillet den 26. april 2023 til udenrigsministeren**

### Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, med hvilken begrundelse EU-Kommissionen den 26. januar besluttede at lukke deres sag mod Polen for indførelse af lgbtq-frie zoner (INFR (2021) 2115). I forlængelse heraf bedes ministeren oplyse, om dette forhold indebærer, at den danske regering vil tage initiativ til at anlægge sag ved EU-Domstolen mod Polen for brud på EU-traktaten, jf. Folketingets behandling af beslutningsforslag B 266 (folketingsåret 2020-21), forslag til folketingsbeslutning om dansk traktatkrænkelssag ved EU-Domstolen mod Polens indførelse af lgbtq-frie zoner.

### Svar

Kommissionen besluttede den 26. januar 2023 at afslutte traktatkrænkelssag nr. 2021/2115 mod Polen. Som bekendt fokuserede Kommissionens sag på, om Polen havde tilsidesat princippet om loyalt samarbejde ved ikke fyldestgørende at besvare Kommissionens spørgsmål vedrørende de såkaldte LGBT-fri zoner.

Sagen handlede ikke direkte om, hvorvidt de såkaldte LGBT-fri zoner var i strid med EU-retten, men om Polens mulige tilsidesættelse af pligten til loyalt at samarbejde med Kommissionen i forbindelse med belysningen af konsekvenserne af LGBT+-erklæringerne og familiechartrene i Polen.

Kommissionen har ikke oplyst begrundelsen bag beslutningen om at afslutte sagen, hvilket skyldes, at dialogen i den indledende administrative

fase af traktatkrænkelsesproceduren alene var mellem Kommissionen og Polen.

De polske myndigheder har understreget, at LGBT+-erklæringerne og familiechartrene er symbolske og dermed ikke er juridisk bindende. Det bemærkes, at en række af de problematiske polske LGBT+-erklæringer og familiechartre siden Kommissionens påbegyndelse af traktatkrænkelsesproceduren er blevet trukket tilbage og erstattet med ikke-diskriminationserklæringer.

Det er som bekendt Kommissionen, der som traktatens vogter har hovedansvaret for, at medlemsstaterne overholder EU-retten. Det er da også som den altovervejende hovedregel Kommissionen, der anlægger traktatkrænkelsessager.

Medlemsstaternes – og dermed Danmarks – mulighed for at anlægge en sag mod en anden medlemsstat ved EU-Domstolen efter artikel 259 i Traktaten om den Europæiske funktionsmåde (TEUF) er kun anvendt af medlemsstater ni gange tidligere. Uanset at Danmark formelt har denne mulighed, er man som medlemsstat svagere stillet end Kommissionen i et sådant søgsmål. Baggrunden er, at der er forskel på en traktatkrænkelsessag anlagt af en medlemsstat i henhold til artikel 259 TEUF og den ordinære traktatkrænkelsesprocedure beskrevet i artikel 258, der er tilrettelagt således, at Kommissionen netop kan udføre rollen som traktaternes vogter.

Traktatkrænkelsessager anlagt af en medlemsstat indeholder bl.a. ikke en traktatfæstet dialogfase, hvorfor Polen ikke vil være forpligtet til at levere oplysninger til Danmark. På denne baggrund er det vurderingen, at en traktatkrænkelsessag anlagt af en medlemsstat, jf. TEUF art. 259, er en meget usikker vej. For nærmere oplysninger henviser jeg til besvarelsen af EEU B 266 spørgsmål 19-21.

Regeringen vil sammen med ligesindede lande fortsat lægge pres på Polen for at finde holdbare løsninger på problemerne med Polens efterlevelse af EU's værdier, herunder på LGBT+-området.

Med venlig hilsen

Lars Løkke Rasmussen