



Skatteministeriet

17. maj 2023
J.nr. 2023 - 3862

Til Folketinget – Europaudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 111 af 26. april 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Jeppe Bruus

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Kan ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål 61 (EUV alm. del, 2022-23) bekræfte, at Skatteministeriet i periode på over tre år har handlet ulovligt i henhold til EU-retten, idet EU-Domstolen den 14. marts 2019 underkendte den danske praksis med hensyn til momsfratagelse af skole- og universitetsundervisning, mens reglerne først blev bekendtgjort ændret, efter tre styringssignaler blev sendt i høring den 7. juli 2022.

Svar

Spørgsmålet knytter sig til Skattestyrelsens udkast til styresignaler, hvor der på baggrund af tre domme afsagt af EU-Domstolen, herunder den nævnte dom i sag C-449/17, lægges op til en ændring af den gældende danske administrative praksis i forhold til undervisning.

Jeg har i flere tidligere besvarelser gjort rede for Danmarks forpligtelse til at ændre dansk lovgivning og administrativ praksis, så denne er i overensstemmelse med den bagvedliggende EU-lovgivning og -domstolspraksis.

Jeg skal henvise til min besvarelse af EUU alm. del spørgsmål 65 (2022/23, 2. saml.), hvoraf fremgår, at der ikke findes konkrete EU-retningslinjer for, hvor lang tid der må gå, før en given EU-medlemsstat retter ind, udover at det skal ske hurtigst muligt og inden for en rimelig frist.

Dernæst skal jeg henvise til min besvarelse af EUU alm. del spørgsmål 61 (2022/23, 2. saml.), hvor Skattestyrelsen har redegjort for den proces, der været i forbindelse med vurderingen af konsekvenserne af de tre domme fra EU-Domstolen på området.

Som det fremgår, har der været en meget grundig og omfattende proces på baggrund af de tre domme fra EU-Domstolen, der alle angår momsfratagelsen for undervisning, og som indebærer en praksisændring, som får stor betydning for mange.