



Skatteministeriet

22. marts 2023
J.nr. 2023 - 2102

Til Folketinget – Europaudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 67 af 23. februar 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Jeppe Bruus

/Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor regeringen ikke i forbindelse med Rådets behandling af EU-Kommissionens forslag til revidering af EU's momsdirektiv (KOM (2018) 0020) rejste spørgsmålet om at sikre, at holdundervisning for danseskoler, fitnesscentre mv. fortsat kunne momsfrtages, idet spørgeren bemærker, at 1) EU-Kommissionens forslag netop havde til formål at give EU-landene større frihed til nationalt at fastsætte deres momssatser, 2) samt at skatteministeren i flere omgange har forklaret, at det er problematisk, at momsfrigtagelsen fjernes, men at ministeren er blevet det pålagt af EU.

Svar

Spørgsmålet relaterer sig til et udkast til et styresignal fra Skattestyrelsen, der ændrer momspraksis for momsfrigtagelsen for undervisning. Der er endvidere fremsat et borgerforslag B 10 (2022-2023 2. saml.) om at fortsætte momsfrigtagelsen for undervisning uændret.

Jeg vil gerne indledningsvis bemærke, at hverken den forrige eller den nuværende regering har noget ønske om at lægge moms på undervisning i fitnesscentre eller anden undervisning.

Den danske momslovgivning er imidlertid baseret på fælles EU-momsregler, og Danmark og de øvrige EU-lande er forpligtet til at indrette sig efter EU-lovgivningen, herunder den af EU-Domstolen fastlagte praksis. Skatteforvaltningen følger løbende op på EU-domme, hvilket kan nødvendiggøre en ændring eller justering af den eksisterende nationale administrative praksis, og i nærværende tilfælde har EU-Domstolen afsagt en række domme, der vedrører fortolkningen af momsdirektivets undervisningsfrigtagelse.

Kommissionens forslag KOM (2018) 0020 var et forslag til revision af mulighederne for medlemslandene til at have nedsatte momssatser. Formålet med forslaget var – som spørger rigtigt anfører – at give større frihed til nationalt at fastsætte momssatserne. Forslaget angik derfor en revision af mulighederne for at indføre nedsat moms og var ikke en revision af momsdirektivets momsfrigtagelser, og som følge heraf blev der fra dansk side ikke rejst spørgsmål til momsfrigtagelsen for undervisning.