



**Skatteministeriet**

22. marts 2023  
J.nr. 2023 - 2102

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 69 af 23. februar 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Jeppe Bruus

/ Jeanette Rose Hansen



## Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor regeringen ikke i forbindelse med Rådets behandling af EU-Kommissionens forslag til revidering af EU's momsdirektiv (KOM (2018) 0020) rejste spørgsmålet om at sikre forsat momsfratagelse for meddelelse af licens til ophavsrettigheder, idet spørgeren bemærker, at a) EU-Kommissionens forslag netop havde til formål at give EU-landene større frihed til nationalt at fastsætte deres momssatser, b) at forslaget skulle vedtages med enstemmighed, c) og at forslaget forsat var under behandling i Ministerrådet, da indholdet og konsekvenserne af EU-Domstolens præjudicielle afgørelse C-501/19 af 21. januar 2021 var kendt.

## Svar

Spørgsmålet relaterer sig et forslag om præcisering af momsfratagelsen for forfattere og kunstnerisk aktivitet (L 106/L 106 B 2021/22), som blev forkastet ved 3. behandlingen i foråret 2022, da der ikke var flertal for forslaget. Forslaget blev genfremsat den 5. oktober 2022 (L 13 2022/23, 1. samling), men bortfaldt grundet folketingsvalget.

Forslaget blev fremsat for at bringe dansk ret i overensstemmelse med de bagvedliggende EU-regler samtidig med, at den gældende momsfratagelse for forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet bevares. Med forslaget præciseres momsreglerne, således at det tydeligt fremgår, at momsfratagelsen for forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet er personlig og således ikke omfatter andre end forfatterne og kunstnerne. Som konsekvens heraf vil meddelelse af licens til forfattere og kunstneres ophavsretsbelagte værker være momspligtige, når disse leveres af andre end forfatterne og kunstnerne selv, fx forvaltningsorganisationer som KODA.

Kommissionens forslag KOM (2018) 0020 var et forslag til revision af mulighederne for medlemslandene til at have nedsatte momssatser. Formålet med forslaget var – som spørger rigtigt anfører – at give større frihed til nationalt at fastsætte momssatserne. Forslaget angik derfor en revision af mulighederne for at indføre nedsat moms og var ikke en revision af momsdirektivets momsfratagelser, og som følge heraf blev der fra dansk side ikke rejst spørgsmål om momspligten for forvaltningsorganisationers levering af licenser til kunstneres ophavsretsbelagte værker.