



FOLKETINGET

Næstformand Maroš Šefčovič
Europa-Kommissionen
B-1049 Bruxelles
Belgien

Begrundet udtalelse vedrørende Kommissionens forslag til en forordning om mediefrihed - KOM (2022) 457

Folketinget har behandlet Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om mediefrihed (KOM (2022) 457), og vurderet om det overholder nærhedsprincippet.

Et flertal i Folketinget bestående af Socialdemokratiet, Venstre, Moderaterne, Socialistisk Folkeparti, Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Det Radikale Venstre, Nye Borgerlige og Dansk Folkeparti finder, at forslaget strider mod nærhedsprincippet. Folketinget støtter op om mediefrihed, men finder, at Kommissionen med forslaget regulerer på et område med delt kompetence, hvor medlemsstaterne bedre selv kan regulere. Fra Folketingets side finder man generelt, at Kommissionen bør være tilbageholdende med at foreslå regulering af nyhedsmedier, der bedst reguleres nationalt og i overensstemmelse med nationale traditioner på området. Det gælder særligt fordi nyhedsmedier sprogligt, kulturelt og emnemæssigt i høj grad er rettet mod en specifik medlemsstat, og der derfor ikke ses noget væsentligt grænseoverskridende element, der nødvendiggør harmonisering via TEUF art. 114.

Konkret finder Folketinget, at forslaget er i strid med nærhedsprincippet på to områder:

- I forslagets artikel 5 reguleres forholdet mellem medlemsstaterne og public service-medier. På linje med protokol nr. 29 ("Amsterdamprotokollen") om offentlig radio- og TV-virksomhed i medlemsstaterne finder Folketinget, at det er op til medlemsstaterne at regulere og finansiere public service-medier nationalt.
- I forslagets artikel 6 pålægges medietjenesteudbydere, herunder særligt udbydere af nyheds- og aktualitetsindhold, en række forpligtelser, der skal sikre den redaktionelle uafhængighed. Folketinget finder, at nyheds- og aktualitetsindhold i høj grad er rettet mod en natio-

9. december 2022

Det Internationale
Sekretariat
J.nr.: 22-001044-1
Mathias Grønbek
Lydholm
EU-konsulent
mathias.lydholm@ft.dk

Folketinget
Christiansborg
1240 København K
3337 5500
ft@ft.dk
www.ft.dk



nal kontekst (kulturel, sproglig, m.v.), der betyder, at det grænseoverskridende elementer er yderst begrænset. Der ses derfor ikke behov for at harmonisere regler på dette område

Med venlig hilsen

Kim Valentin
Formand for Folketingets Europaudvalg