

Kommissionens forslag til forordning om emballage og emballageaffald skal revideres yderligere

1. Det er afgørende, at OPWR leverer løsninger i henhold til den grønne pagt og handlingsplanen for den cirkulære økonomi. Ikke desto mindre har kommissionen ikke foretaget detaljerede livscyklusvurderinger ved hjælp af industriens primære data eller anvendt data fra det virkelige liv fra den eksisterende implementering af genbrug i Frankrig i HORECA-sektoren. Kommissionen har derfor ikke overvejet den samlede miljøpåvirkning eller dens indvirkning på fødevarer sikkerheden og den økonomiske indvirkning på Europas industri og økonomi.

- Livscyklusvurderingerne baseret på primære data fra den danske konsulentvirksomhed Rambøll viser, at en overgang fra et vedvarende, genanvendeligt og papirbaseret engangsemballagesystem i fastfoodrestauranter til oliebaseret plast, et ikke genanvendeligt multifunktionelt system, vil øge CO₂-udledningen med 2,8 gange.
- Samme rapport fra Rambøll viser også, at ferskvandsforbruget vil stige med 3,4 gange (eller hvad der svarer til op til 4 milliarder liter ekstra drikkevand). Dette er en enorm mængde vand, der vil blive brugt i tider med stigende tørke og vandknaphed.

2. Forslaget vil betyde en øget mængde plastaffald – op til 1500 % ved takeaway

- Kommissionens forslag vil føre til en enorm stigning i mængden af ikke-genanvendelig fossilbaseret plastemballage og -affald i Europa. En nylig undersøgelse foretaget af konsulentfirmaet Kearney viser, at Kommissionens forslag om at gå over til genanvendelig takeaway-emballage vil føre til en stigning i plastaffald på op til 1500 % i Europa. Dette skyldes, at genanvendelig emballage har en begrænset levetid, plastbeholdere i fastfoodrestauranter holder kun op til to dusin anvendelser, før de skal kasseres.
- Et lignende forslag er blevet vedtaget i Frankrig. Siden 1. januar i år skal alt mad og drikke, der serveres i restauranter og caféer med hurtig service, være i genanvendelig emballage. Dette har ført til mere plast, mere energi- og vandforbrug samt meget lavere genbrugs- og returrater end forventet.

3. Forslaget risikerer at svække Danmarks og EU's konkurrenceevne og kriseberedskab

- Overgangen til genanvendelige produkter i HORECA-sektoren vil kræve investeringer på op til 25 mia. EUR i hele Europa. Blandt andet investeringer i nye opvaskere, affugtere, elektronisk mærkning (for at forhindre tyverier) samt nye og større lokaler til opbevaring af genanvendelig emballage – en omkostning, der vil ramme mindre virksomheder hårdt.
- Forslaget gør Danmark og andre EU-lande mindre konkurrencedygtige, da det øger omkostningerne for virksomhederne og hæver priserne for borgerne – alt sammen i en i forvejen meget udfordrende økonomisk tid med stigende inflation, høje renter og energiomkostninger. For ikke at påvirke virksomhederne skal nye regler muliggøre og støtte innovation samt være omkostningseffektive og lette at gennemføre – et forbud mod produkter uden solid videnskabelig dokumentation vil føre til en række utilsigtede konsekvenser.
- Forslaget om at forbyde visse materialer risikerer at ramme en velfungerende genanvendelsesindustri, også i Danmark, som har taget store skridt mod en cirkulær økonomi. Faktisk genanvendes papir og pap med 82 %, mens plast – der bruges til genbrug – kun genanvendes med mindre end 40 %.

- Genanvendelige plastprodukter, der anvendes i Frankrig, importeres i vid udstrækning fra lande uden for EU, herunder Kina og Indien, sammenlignet med genanvendelig engangspapiremballage, som hovedsagelig produceres i Europa.

4. Forslaget er baseret på manglende forståelse af emballagens funktion for fødevaresikkerhed, hygiejne og madspild og indeholder ingen analyse af fødevarekædens indvirkning i Europa.

- Omkring 30 % af alle fødevarer, der produceres i EU, ender som affald, hvilket svarer til 153,5 mio. ton madspild årligt og over 140 mia. EUR går tabt. En foreløbig vurdering af forbuddet mod plastemballage til frisk frugt og grøntsager, der blev indført i Frankrig i januar 2022, anslår en stigning på mere end 40 % af madspildet som følge af forbuddet.
- Et skift til genanvendelig emballage bringer fødevaresikkerheden i fare, hvilket ikke er blevet tilstrækkeligt evalueret i forslaget.

I det væsentlige kræves følgende ændringer til PPWR:

PPWR bør bringes i overensstemmelse med **EU's affaldshierarki** for at prioritere de mest miljøvenlige emballageløsninger for hvert anvendelsestilfælde i overensstemmelse med affaldsdirektivet 2008/98, hvilket vil betyde fjernelse af **obligatoriske genbrugsmål** for:

=> Artikel 22 Bilag V, punkt 2, 3 og 4

Teksten bør derfor ikke indføre forbud mod engangsfødevareemballage, da livscyklustankegangen har vist, at papirbaseret emballage giver det bedste miljømæssige resultat i HORECA-sektoren til forbrug i butikker.

=> Artikel 26 , nr. 2 og 3

Obligatoriske mål for genbrug bør derfor fjernes fra teksten, da livscyklustankegangen har vist, at papirbaseret emballage giver de bedste miljømæssige resultater i HORECA-sektoren for takeaway. Minimumsmål bør "i det mindste" undgås, da de vil give mulighed for forskellige systemer mellem medlemsstaterne og hindre den frie bevægelighed for varer og tjenesteydelser, hvilket igen ville fragmentere EU's indre marked.

Med sådanne ændringer undgås det, at både artikel 22 og 26 fører til en massiv stigning i genanvendelig plastemballage, der udstedes fra ikke-vedvarende ressourcer, ikke genanvendes i stor skala og ikke produceres i EU – i modsætning til vedvarende, genanvendelig og miljømæssigt højtydende papirbaseret emballage, der er en del af en EU-værdikæde, der bidrager til EU's strategiske autonomi.

I stedet bør PPWR indeholde forslag til:

=> Obligatorisk sortering, indsamling og genanvendelse af engangsfødevareemballage bør blive en retlig forpligtelse for HORECA, detailhandlere og cateringvirksomheder.

For kontakt og mere information om ændringer – kontakt Michael Hoffman på Huhtamäki.

Michael Hoffmann
VP Sustainability and Communications
Mobile: +41 79 754 60 99
Email: michael.hoffmann@huhtamaki.com

