



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 30. maj 2023

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 508 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 4. maj 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carsten Bach (LA).

Spørgsmål nr. 508 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Torsdag den 23. marts 2023 udsendte Europa-kommissionen resultaterne af deres koordinerede indsats mod honningforfalskning, jf. JRC nyheden ”Fødevarersvindel: Hvor ægte er din honning?”, Det Fælles Forskningscenter, den 23. marts 2023. Heraf fremgår at 46 pct. af 320 honninger importeret fra ikke-EU-lande gav anledning til mistanke om forfalskning. Af de 320 honninger var 6 honninger udvalgt hos dansk importør, og af disse var der mistanke om forfalskning i to tilfælde. 1. Vil ministeren arbejde for en mere præcis oprindelsesmærkning af importeret honning, således at den nugældende mulighed for at mærke importerede blandingshonninger med begreberne ’blanding af honning fra EU-lande’, ’blanding af honning fra EU-lande og ikke-EU-lande’ og ’blanding af honning fra ikke-EU-lande’ erstattes af et krav om, at præcise oprindelseslande skal være angivet med anførelse af procentdele i blandingen? 2. Vil ministeren arbejde for, at der på EU-niveau afsættes yderligere ressourcer til udvikling og akkreditering af analysemetoder til kontrol af honninger? 3. Vil ministeren støtte de danske nationale myndigheders systematiske test af importerede honninger? 4. Vil ministeren støtte et forslag, hvor EU kan bevilge mere støtte til nationale myndigheder for at øge deres kapacitet til at forhindre forfalskning og handel med svigagtig honning?”

Svar

Jeg er opmærksom på, at der er en problematik angående svindel med honning, herunder at der fortsat er markante udfordringer med svindel i forbindelse med importeret honning.

Kommissionen har for nylig fremsat et forslag til ændring af honningdirektivet, hvor det foreslås, at alle oprindelseslande skal angive, når der er tale om honning af blandet oprindelse. Fra dansk side støtter vi Kommissionens forslag om angivelse af alle oprindelseslande, men vi finder, at et krav om en procentvis angivelse af oprindelsen vil medføre uforholdsmæssigt store omkostninger og byrder for erhvervet.

For så vidt angår fødevarekontrollen, har jeg indhentet et bidrag fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Det vil være i strid med bestemmelserne i kontrolforordningen (forordning (EU) 625/2017) at indføre systematisk kontrol i forbindelse med import. Der er imidlertid mulighed for at udføre kontrol, hvis der

er konkret mistanke om manglende overholdelse af regler. Det er op til de enkelte medlemsstater at finansiere deres fødevarekontrol. Kommissionen yder således ikke støtte til de enkelte medlemsstaters kontrolindsatser.

Fødevarestyrelsen vurderer i øvrigt, at udfordringen er manglen på egnede analysemetoder snarere end kapaciteten af fødevarekontrollen. Der pågår allerede i dag en betydelig indsats på området for udvikling og akkreditering af analysemetoder til at vurdere forfalskning og udarbejdelse af en database over importeret honning, som EU støtter økonomisk via Kommissionens Fælles Forskningscenter.”

Jeg finder på den baggrund ikke umiddelbart grundlag for at afsætte yderligere ressourcer til kontrol eller udvikling af området.

Jacob Jensen

/

Peter Hallenberg