



GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

2. oktober 2023
2023 - 4186
davchi

Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådets forordning om sikkerhed i legetøj ("legetøjsforordning") (KOM (2023) 462) og ophævelse af direktiv 2009/48/EC ("legetøjsdirektivet")

Nyt notat

1. Resume

Europa-Kommissionen lancerede den 28. juli 2023 et forslag til en forordning om sikkerhed i legetøj. Forslaget skal erstatte legetøjsdirektivet fra 2009.

Formålet med forslaget er i højere grad at beskytte børn mod skadelige kemikalier samt at mindske antallet af legetøjsprodukter, der ikke efterlever sikkerhedsreglerne. Derudover skal forslaget bidrage til at styrke digitaliseringen og sammenhængen af det indre marked.

Formålene skal indfries ved at indføre et generelt forbud mod flere kemikalier, så de forbydes automatisk, så snart de er klassificeret i EU for effekter som f.eks. kræftfremkaldende, hormonforstyrrende eller luftvejssensibiliserende, ved at indføre det digitale produktpas, omdanne direktivet til en forordning, samt højne kravene til sikkerhed, onlinesalg, og teknisk dokumentation. Omdannelsen fra direktiv til en forordning skal sikre ensartet implementering på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at højne sikkerheden og sikre mere lige konkurrencevilkår.

Forordningen vil medføre et behov for ændring af lov nr. 799 af 9. juni 2020 om produkter og markedsovervågning, samt en ny bekendtgørelse om legetøj.

Forslaget forventes at få statsfinansielle konsekvenser, der dog vil falde over tid. De administrative erhvervsøkonomiske konsekvenser vurderes på nuværende tidspunkt at være under 4 mio. kr.

Regeringen hilser forslaget velkomment, idet det styrker beskyttelsen af børn og sikrer en ensrettet og opdateret lovgivning på området. Regeringen

vil have fokus på, at beskyttelsesniveauet samlet set styrkes. Regeringen vil endvidere arbejde for, at forordningen harmoniseres med andre retsakter, bl.a. ift. det digitale produktpas, og sikre at forordningen ikke pålægger erhvervslivet uforholdsmæssige byrder. Regeringen er positiv over for de skærpede kemikrav, men regeringen mener, at det generelle forbud skal gøres mere omfattende, og undtagelserne skal gøres tydeligere. Desuden ønsker regeringen at gøre det lettere for forbrugerne at tage et oplyst valg og der derfor bør indføres mærkningskrav for kemikalier i visse typer af legetøj, samt at tilsætning af parfumestoffer skal mærkes. Herudover ønsker regeringen at gøre det muligt at indføre midlertidige nationale forbud mod specifikke kemikalier i særlige legetøjsprodukter, hvis det viser sig, at kemikalierne udgør en risiko. Regeringen vil også arbejde for, at forordningen gør det nemmere at håndhæve reglerne overfor online markedspladser, samt at Kommissionens beføjelser til at fastsætte standarder uden om de etablerede standardiseringsorganer er ensartede på tværs af lovgivninger.

2. Baggrund

Legetøjsdirektivet fra 2009 fastsætter de gældende sikkerhedskrav til legetøj, der markedsføres i EU. Direktivet har bidraget til at øge beskyttelsesniveauet, og har samtidig skabt mere fair og ensartede konkurrencevilkår på markedet og understøttet den frie bevægelighed for legetøjsprodukter.

Direktivet har imidlertid vist sig at have en række udfordringer, som viser sig ved, at der fortsat findes meget ulovligt og usikkert legetøj på det europæiske marked, som kan udgøre en risiko for børn og potentielt resultere i alvorlige ulykker.

For det første beskytter direktivet ikke i tilstrækkelig grad børn fra risici forbundet med skadelige kemikalier i legetøj. Dette er bl.a. fremhævet i Kommissionens kemikaliestrategi for bæredygtighed fra 14. oktober 2020. Strategien anbefaler at højne beskyttelsen ved at indføre generelle forbud mod de mest skadelige kemikalier, og at der skal tages højde for mulige kombinationer af kemikalier. Kommissionen vurderer i den forbindelse også, at mulighederne for at tilpasse direktivet til ny videnskabelig viden om kemikalier og grænseværdier er for begrænsede.

For det andet, er det fortsat svært for medlemsstaterne at håndhæve direktivet. Gentagne undersøgelser har vist, at der fortsætter med at være en uændret høj andel af ulovlige legetøjsprodukter tilgængelige på det europæiske marked. Det skyldes særligt væksten i onlinehandel og fremkomsten af globale online markedspladser med base uden for EU, hvorfra der sælges produkter fra virksomheder, der ikke lever op til de samme krav som europæiske virksomheder.

Online markedspladser betragtes ikke som erhvervsdrivende efter legetøjsdirektivet. Der er derfor behov for at styrke håndhævelsen af legetøjsreglerne, særligt med fokus på onlinehandel.

For det tredje vurderer Kommissionen, at der også på legetøjsområdet er behov for at styrke digitaliseringen, udvikle det indre marked og styrke europæiske virksomheders konkurrenceevne. I den forbindelse henvises til forslaget til en forordning om bæredygtige produkter (ecodesignforordningen) fra 30. marts 2022, som introducerer det digitale produktpas til deling af information om produkter i hele værdikæden, hvilket styrker sporing og muligheder for effektiv markedsovervågning.

Legetøjsdirektivet er allerede tilpasset den nye lovgivningsmæssige ramme for produktregler (New Legislative Framework), herunder afgørelse 768/2008/EF om fælles rammer for markedsføring af produkter, ligesom det er omfattet af forordning 2019/1020 om markedsovervågning ("markeds- overvågningsforordningen"). Det er Kommissionens vurdering, at denne overordnede tilpasning og en række eksisterende bestemmelser og mekanismer i relation til markedsovervågningen bør fortsætte uændret i en ny forordning.

Forslaget er oversendt til Rådet den 5. september 2023 i dansk sprogversion. Det er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 114 om harmonisering i det indre marked og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

3. Formål og indhold

Formålet med forslaget er at adressere udfordringerne ved legetøjsdirektivet. Legetøjsforordningen skal først og fremmest beskytte børn bedre mod skadelige kemikalier. Derudover skal forslaget bidrage til at digitalisere det indre marked og styrke dets sammenhæng. Formålene skal indfries ved generelt at forbyde flere grupper af farlige kemikalier, indføre det digitale produktpas, omdanne direktivet til en forordning, samt højne kravene til sikkerhed, onlinesalg, og teknisk dokumentation.

Omdannelse af direktivet til en forordning

Omdannelsen fra direktiv til en forordning skal sikre ensartet implementering på tværs af medlemsstaterne, så disse ikke vedtager nationale regler, som er anderledes end de i forordningen fastsatte sikkerhedskrav til legetøj. Kommissionen vurderer, at det vil højne sikkerheden for legetøj på det europæiske marked og sikre mere lige konkurrencevilkår for legetøjsindustrien.

Forordningens anvendelsesområde

Definitionen af legetøj er uændret, og undtagelserne til legetøjsbestemmelserne forbliver i det store hele uændret. Således er anvendelsesområdet på de mest væsentlige punkter det samme som i direktivet. Slynger og slangebøsser har i direktivet været undtaget fra legetøjsreglerne, men disse produkter er i forordningsforslaget ikke længere omfattede af undtagelserne.

Produktpas

EU's overensstemmelseserklæring, der tidligere var påkrævet for legetøj, bliver med forordningsforslaget erstattet af det digitale produktpas. Produktpasset, skal opbygges efter de samme principper og tekniske krav, som er introduceret i ecodesignforordningen. Det skal mindske byrder for virksomhederne og sikre at IT-systemerne til de forskellige produktpas på tværs af EU-lovgivning kan tale sammen så nemt som muligt. Endvidere skal introduktionen af produktpasset sikre bedre deling af information om produkter i hele værdikæden, herunder sporing af kemikalier i produkter, og styrkede muligheder for efterlevelse af produktkrav.

Forordningsforslaget lægger op til, at myndigheder såvel som økonomiske aktører og forbrugere skal have adgang til information fra produktpasset ved købsøjeblikket. Dette gælder også i tilfælde, hvor legetøjet sælges via fjern- og onlinesalg.

Produktpasset skal udover at indeholde oplysninger om legetøjets overensstemmelse med forordningen også indeholde en entydig produktidentifikator og entydig operatøridentifikator. Derudover skal produktpasset indeholde CE-mærkningen for produktet samt information om, hvilken toldkode produktet er klassificeret under. Produktpasset skal ligeledes indeholde information om den EU-ansvarlige erhvervsdrivende, hvis ansvar er defineret i Markedsovervågningsforordningen, 2019/1020. Dermed er der sammenhæng mellem sporbarhedskravene i produktpasset i Legetøjsforordningen og de erhvervsdrivendes ansvar i Markedsovervågningsforordningen. Det bliver ligeledes et krav, at produktpasset skal indeholde en liste over mærkningspligtige allergifremkaldende parfumestoffer i legetøjet, samt information om tilstedeværelsen af problematiske stoffer (som defineret i ecodesignforordningen) i legetøjet. Derudover er det frivilligt, om produktpasset indeholder advarsler, sikkerhedsinformation samt brugervejledninger.

Det er fabrikanten, der har ansvar for at udarbejde produktpas på legetøjsprodukter, at sikre at produktpasset indeholder de krævede informationer, og sikre at informationerne løbende bliver opdateret. Fabrikanten har ligeledes ansvar for at påsætte en databærer på produktet, som kan give adgang til produktpasset, samt uploade en entydig produktidentifikator og en enty-

dig operatøridentifikator i EU-produktpasregistret. Fabrikanten skal ydermere sikre, at produktpasset kan stilles til rådighed i 10 år efter produktet er bragt på markedet.

Importøren skal sikre, at legetøjsprodukter er forsynede med den nødvendige databærer, og at relevante informationer fra produktpasset er uploadet i EU-produktpasregistret. Distributøren skal verificere, at legetøjsprodukter er forsynet med en databærer, inden de bringer produkterne på markedet.

Tilpasning af sikkerhedskrav til den teknologiske udvikling

Forslaget inkluderer tilpasning af sikkerhedskravene til nye potentielle risici som følge af den teknologiske udvikling. De generelle sikkerhedskrav udvides til også at omfatte mental og psykologisk sikkerhed, samt krav til at legetøjsprodukter ikke må udgøre en risiko for børns kognitive udvikling. Det er endnu uklart, hvordan denne udvidelse skal udmøntes i praksis, og hvordan den tilhørende tilsyns- og markedsovervågningsopgave skal udformes.

Desuden indeholder forordningsforslaget udvidede delegerede beføjelser til, at Kommissionen kan tilpasse kravene til produktpasset og kravene til indhold af kemikalier i takt med teknologisk udvikling og ny viden.

Online salg

Forordningsforslaget tager udgangspunkt i kravene ved online salg som beskrevet i Artikel 19 – 22 i Forordningen om produktsikkerhed i almindelighed, 2023/988 (produktsikkerhedsforordningen). Det indebærer, at kravene til online salg af legetøjsprodukter skal være de samme som ved fysisk salg. Derudover stilles i forordningsforslaget yderligere krav om, at legetøjsprodukters 'databærer' skal være tilgængelig i købsøjeblikket, så forbrugere og myndigheder kan få adgang til produktpasset inden købet.

Kravene er gældende for fabrikanter, importører, distributører, bemyndigede repræsentanter samt udbydere af distributionstjenester, som stiller legetøjsprodukter til rådighed for forbrugerne, men udbydere af online markedspladser er ikke omfattet af disse krav. De uddybende krav om angivelse af fabrikant- og importøroplysninger samt tydelig identifikation af produktet i købsøjeblikket er indført med produktsikkerhedsforordningen, og er derfor ikke en direkte skærpelse som følge af Legetøjsforordningen. Udbydere af online markedspladser har ansvar for at sikre, at lokale sælgere har mulighed for at angive de krævede oplysninger, men de har ikke ansvar for at sikre at disse oplysninger altid udfyldes. Onlinemarkedspladsernes ansvar er fastsat i medfør af forordning om digitale tjenester (Digital Services Act forordning (EU) 2022/2065), hvor denne forordnings artikel 31

stiller onlinemarkedspladser forpligtigelser i relation til verifikation af sikkerhedsoplysninger mv.

I forordningsforslaget foreslår Kommissionen, at alle advarsler skal være synlige for forbrugeren i købsøjeblikket. Tidligere har det kun været et krav, at aldersanvisningen for produktet var synlige i købsøjeblikket. Dette gælder for både salg i fysiske butikker og fjernsalg via en online platform.

Mærkningskrav

Kravene til mærkning af legetøjsprodukter er ikke væsentligt ændret med forordningsforslaget. Dog er der tilføjet et nyt sporbarhedskrav. Det indebærer, at fabrikanten og eventuelle importører skal angive en digital kontakt i form af e-mail eller hjemmeside på legetøjsproduktet, emballagen eller tilhørende dokument som tilføjelse til deres navn og fysiske kontakt-adresse.

Som noget nyt skal fabrikanten angive en kommunikationskanal, der muliggør, at forbrugere eller andre slutbrugere af produktet kan indgive klager vedrørende bekymringer om sikkerheden ved legetøjet og indmelde tilfælde af sikkerhedsproblemer direkte til fabrikanten. En sådan kommunikationskanal kan enten være et telefonnummer, elektronisk adresse eller hjemmeside.

Krav til teknisk dokumentation

Kravene til den tekniske dokumentation, som skal udarbejdes på legetøjsprodukter, er skærpet i forordningsforslaget. Forslaget lægger op til, at alle dokumenter oplistet i forordningsforslagets bilag V nu inkluderes i den tekniske dokumentation. I direktivet skulle de enkelte dokumenter kun inkluderes i det omfang, der var relevant for vurderingen af produktet.

Det er fabrikantens ansvar at udarbejde den tekniske dokumentation, inden legetøjsproduktet gøres tilgængeligt på markedet. Importøren skal sikre, at fabrikanten har udarbejdet den tekniske dokumentation, og sikre at den tekniske dokumentation kan stilles til rådighed for myndigheder ved anmodning.

Kommissionens beføjelser til vedtagelse af gennemførelsesretsakter

Forslaget lægger op til, at give Kommissionen beføjelser til at kunne vedtage gennemførelsesretsakter med fælles specifikationer, når den vurderer, at de harmoniserede standarder ikke er dækkende for en risiko. Ifølge Kommissionen har det til formål at sikre yderligere fleksibilitet for fabrikanten.

Krav til kemikalier

Forslaget indfører en række nye krav til kemikalier i legetøj. Først og fremmest lægges der med forslaget op til at udvide det generelle forbud, der i

dag gælder for stoffer, der er kræftfremkaldende, kan skade arveanlæg og forplantningsevnen (CMR-stoffer). Det generelle forbud udvides til også at gælde anvendelsen af stoffer, der – ifølge forordningen om klassificering, mærkning og emballering (1272/2009) har en harmoniseret klassificeret som hormonforstyrrende i kategori 1 og 2, er klassificeret for specifik målorgantoksicitet (STOT SE og RE) i kategori 1, og stoffer der er luftvejs sensibiliserende i kategori 1. Forslaget indskrænker herudover også mulighederne for undtagelser til det generelle forbud. Med det gældende direktiv er det som en undtagelse muligt at anvende CMR-stoffer i koncentrationer op til klassificeringsgrænsen for klassificering som farlige kemikalier, som afhængig af klassificeringen er mellem 0,1 og 3%, eller i højere koncentrationer, hvis stoffet er vurderet sikkert af den relevante videnskabelige komité, og der er vedtaget en beslutning om at tillade stoffet. Med forslaget må stofferne omfattet af det generelle forbud kun være tilstede i legetøjet, hvis der er tale om utilsigtet tilstedeværelse i stoffer og blandinger, som stammer fra urenheder af naturlige eller syntetiske ingredienser, eller fra produktionsprocessen, og der er tale om, at det er teknisk uundgåeligt, at stofferne er tilstede. Der er således ikke længere en fast grænse for indholdet af sådanne stoffer. Legetøjet skal dog altid være sikkert for børn. Herudover kan specifikke stoffer tillades, hvis stoffet er vurderet sikkert at anvende i legetøj af det europæiske kemikalieagentur (ECHA), som i deres vurdering skal inkludere den overordnede eksponering af stoffet fra andre kilder, hvilket der ikke tidligere har været krav til, og der må herudover ikke være egnede alternativer til stoffet. Herefter kan Kommissionen udstede en delegeret retsakt, som tillader stoffet. ECHA har ikke tidligere haft til opgave at vurdere kemikalier i legetøj. Med forslaget pålægges ECHA ekstra opgaver, da ECHA skal vurdere om stoffer, der er omfattet af det generelle forbud, kan tillades under visse betingelser. Kommissionen vurderer, at denne opgave vil kræve to årsværk om året i ECHA. Kommissionen har ikke redegjort for, hvordan de ekstra opgaver skal finansieres.

Forslaget har ydermere udvidet begrænsningerne for de stoffer, der tidligere var begrænset i legetøj til børn under tre år og legetøj beregnet til at blive puttet i munden. Disse stoffer vil med forslaget være begrænset i legetøj til børn i alle aldre. Bisphenol A er dog i forslaget fjernet fra listen. Det betyder, at bisphenol A vil være omfattet af det generelle forbud, da stoffet er klassificeret som skadende for forplantningsevnen og hormonforstyrrende. Bisphenol A må derfor, ifølge forslaget, ikke længere anvendes i legetøj og kun være tilstede, hvis der er tale om utilsigtet tilstedeværelse i stoffer og blandinger, som stammer fra urenheder af naturlige eller syntetiske ingredienser, eller fra produktionsprocessen, og der er tale om, at det er teknisk uundgåeligt, at bisphenol A er tilstede.

Til sidst bliver der med forslaget indført lavere grænseværdier for nitrosaminer og nitroserbare stoffer i legetøj til børn under 3 år eller legetøj, der

er beregnet til at komme i munden. Nitrosaminer er en gruppe af stoffer, der er kræftfremkaldende, hvor der ikke er en nedre grænse for, hvornår der ses effekter, og nitroserbare stoffer, kan omdannes til nitrosaminer. Grænsen i det gældende direktiv er vurderet til at være for høj.

De øvrige krav til kemikalier fra det gældende direktiv er overført til forslaget. Det betyder, der er grænser for afgivelsen af en række metaller, samt at der er forbud mod de mest allergifremkaldende parfumestoffer, samt at en række allergifremkaldende parfumestoffer skal mærkes.

Bæredygtighedskrav

Forordningsforslaget berører ikke nye bæredygtighedskrav for legetøj. Forslaget henviser i vidt omfang til, at bæredygtighed skal reguleres via en delegeret retsakt i codesignforordningen, når den er færdigforhandlet.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig om forslaget. Forslaget vil blive behandlet af Europa-Parlamentets Udvalg om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO).

Europa-Parlamentet vedtog den 16. februar 2022 en resolution om implementeringen af det gældende legetøjsdirektiv. Resolutionen udpeger en række udfordringer ved Legetøjsdirektivet og opfordrer Kommissionen til at fremsætte et forslag til en ambitiøs revision, som bl.a. minimerer børns udsættelse for skadelige kemiske stoffer, bedre adresser de risici som den voksende mængde af legetøj med forbindelse til internettet rejser, styrker markedsovervågningen af legetøj solgt online, og forpligter online markedspladser til at forhindre, at farligt legetøj bliver solgt på deres platforme.

5. Nærhedsprincippet

Kommissionen vurderer, at der er behov for yderligere regulering på EU-niveau for at opnå det højeste niveau af beskyttelse for børn og sikre at legetøjsprodukter kan cirkulere frit på EU's indre marked, hvis europæiske virksomheder samtidig skal opleve større juridisk klarhed og fair konkurrencevilkår. Det skal bl.a. ses i lyset af den voksende onlinehandel og importen af legetøjsprodukter fra lande uden for EU.

Selvom Legetøjsdirektivet allerede medfører en totalharmonisering, har forskelle i de nationale implementeringer af direktivet og de løbende tilpasninger af direktivet ført til inkonsistens i anvendelsen af reglerne på tværs af EU. Derfor vurderes der at være behov for at erstatte direktivet med en forordning.

Introduktionen af et produktpas for legetøjsprodukter, der også involverer toldkontrol ved EU's ydre grænser og kræver tæt koordination om registrering, udveksling af data mv., forudsætter regulering på EU-niveau.

Regeringen vurderer på det foreliggende grundlag, at nærhedsprincippet er overholdt.

6. Gældende dansk ret

Legetøjsdirektivet er implementeret i dansk ret ved lov nr. 799 af 9. juni 2020 om produkter og markedsovervågning og bekendtgørelse nr. 815 af 7. juni 2022 om legetøj.

Det fremgår af lov om produkter og markedsovervågning, at den finder anvendelse på legetøjsprodukter, der er omfattet af det nugældende legetøjsdirektiv. Loven danner bl.a. den overordnede ramme for den erhvervsdrivendes forpligtelser, kontrolmyndighedens beføjelser og kompetencer m.v. Derudover fastsætter loven også supplerende bestemmelser til gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1020 af 20. juni 2019 om markedsovervågning og produktoverensstemmelse, som Legetøjsdirektivet er omfattet af.

Bekendtgørelsen om legetøj fastlægger de formelle og materielle krav til legetøjsprodukter og de konkrete forpligtelser for de erhvervsdrivende, der bringer eller gør legetøj tilgængeligt på markedet.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

En forordning om sikkerhedskrav til legetøj vil være direkte gældende i dansk ret.

En vedtagelse af forordningen vil dog samtidig medføre et behov for ændring af lov nr. 799 af 9. juni 2020 om produkter og markedsovervågning, så forordningen omfattes af lovens anvendelsesområde. Derudover vil det være nødvendigt at udstede en ny bekendtgørelse om legetøj indeholdende de nødvendige supplerende bestemmelser til den nye forordning, f.eks. sprogkrav og straffebestemmelser.

Økonomiske konsekvenser

Statsfinansielle konsekvenser

Det vurderes, at forslaget vil få statsfinansielle konsekvenser. Miljøstyrelsen, som udfører kontrol af kemikalier i legetøj, vil have øgede udgifter til kontrol i en periode i forbindelse med, at der indføres nye krav til kemikalier i legetøj. Omkostningerne forventes at falde over tid. Tilsvarende kan der for

toldmyndighederne være ekstraomkostninger i forlængelse af kravet om kontrol med alle legetøjsprodukter, der indføres fra lande uden for EU. En kvantificering af de statsfinansielle konsekvenser for toldmyndighederne udestår.

Omvendt vurderes indførelsen af et digitalt produktpas for legetøj at kunne forenkle sagsbehandlingen for myndighederne og styrke betingelserne for en mere effektiv markedsovervågning.

Det bemærkes, at afledte nationale udgifter som følge af EU-retsakter afholdes inden for de berørte ministeriers eksisterende bevillingsramme, jf. budgetvejledningens bestemmelser herom.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Det vurderes, at forordningsforslaget medfører administrative konsekvenser for dansk erhvervsliv.

De administrative konsekvenser består i, at danske legetøjsproducenter skal oprette et digitalt produktpas på deres legetøjsprodukter. Der er i CVR-registret registreret 280 legetøjsproducenter. Branchen består af et stort antal mikrovirksomheder og et lille antal større producenter. Ca. 10 af de 280 legetøjsproducenter har således over 10 ansatte.

Omstillingsomkostningerne ved indførelsen af det digitale produktpas består i:

1. at købe eller sætte et digitalt system op til administrering af produktpasset,
2. at indhente information om produkternes tekniske specifikationer,
3. at konsolidere informationerne fra leverandørerne.

Da der med Legetøjsforordningen ikke indføres yderligere oplysningskrav, end der allerede gælder for legetøj, må det antages, at virksomhederne allerede har alle oplysninger i dag. Omstillingsomkostningerne består dermed alene i opsætning af det digitale system. Efterfølgende vil danske legetøjsproducenter have løbende omkostninger ved oprettelse af digitale produktpas for nye produkter og løbende opdatering af produktpas. Nedenstående vurdering er foretaget med udgangspunkt i dataudtræk fra CVR-registret og Kommissionens konsekvensanalyse omregnet til danske forhold.

Forslaget kan desuden føre til erhvervsøkonomiske konsekvenser, hvis intentionen med forslaget er, at fabrikanten skal kunne sikre sig, at der ikke er tilstedeværelse af stoffer, som er omfattet af det generelle forbud mod de farligste stoffer. Der er behov for en nærmere vurdering af, hvilke præcise krav der stilles til fabrikanten, så de kan sikre sig, at der ikke er en utilsigtet

tilstedeværelse af stoffer fra produktionsprocessen, samt en nærmere kvantificering af de evt. omkostninger forbundet hermed.

Der vil også være erhvervsøkonomiske konsekvenser forbundet med Kommissionen beføjelser til at kunne vedtage gennemførelsesretsakter med fælles specifikationer, når den vurderer, at de harmoniserede standarder ikke er dækkende for en risiko. Omfanget af konsekvenserne kan dog ikke fastsættes på nuværende tidspunkt.

På baggrund af ovenstående er den foreløbige vurdering, at de samlede administrative konsekvenser for erhvervslivet kan være under 4 mio. kr. En nærmere vurdering vil blive foretaget.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget forventes ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser.

8. Høring

Forslaget er sendt i høring i EU Specialudvalget for Konkurrenceevne, Vækst og Forbrugerspørgsmål og EU Miljø specialudvalg den 2. august 2023 med frist 30. august 2023. Der er modtaget bemærkninger fra: Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Standard, Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn omstilling, Plastic Change og Legebranchen.

Dansk Erhverv hilser revisionen af legetøjsdirektivet velkommen og støtter, at der foreslås justeringer, der fjerner tekniske uhensigtsmæssigheder i relation til sikkerhedskravene i det eksisterende direktiv.

Dansk Erhverv finder det stærkt problematisk, at online markedsplatforme ikke får en ny ansvarsstruktur, hvilket er i mod forbrugersikkerheden og konkurrencevilkårene på det indre marked. Online markedsplatforme skal sidestilles med importører, der importerer legetøjsprodukter fra tredjelande. Hvis det ikke er politisk muligt at gennemføre, vil Dansk Erhverv i stedet have, at der etableres direkte forbindelse mellem forordning om digitale tjenester artikel 31 og forslaget til legetøjsforordningen. Online platforme skal derfor selv løbende kontrollere, om sælgerne på deres platform sælger ikke-regelefterlevende produkter.

Dansk Erhverv støtter forslaget om et digital produktpas. De mener, at det kan fremme indsatsen for at sikre lovlige produkter på markedet og mere effektiv håndhævelse. Kravene til produktpasset i forslaget til legetøjsforordningen skal ensrettes efter kravene til produktpasset i ecodesignforordningen. Dansk Erhverv efterspørger, at det bliver et krav, at produkterne medfølges af et produktpas, for at de kan frigives på det indre marked.

Dansk Erhverv efterspørger klarhed over, hvad der præcist ligger i en 'reasoned request' i artikel 23, punkt 3 og 4. Artiklen vedrører markedsovervågningsmyndigheders mulighed for at bede om en oversættelse af den tekniske dokumentation til det nationale sprog. Dansk Erhverv finder ikke kravet om oversættelse rimeligt.

Dansk Erhverv understreger, at reglerne skal kunne kontrolleres og håndhæves af myndighederne.

Dansk Erhverv finder det hensigtsmæssigt, at forslaget fremsætter ændringer i relation til kemikalier med henblik på at øge beskyttelsesniveauet i forhold til sikkerhed og sundhed. Dansk Erhverv finder det dog væsentligt, at regulering af kemikalier, der har til formål at beskytte miljøet sker via de horisontale reguleringer, således at alle forbrugerprodukter reguleres ens.

Dansk Erhverv støtter som udgangspunkt udvidelsen af det automatiske forbud mod kemikalier med de specifikke klassificeringer, der er angivet i forslaget, men mener der er nogle uklarheder og uhensigtsmæssigheder i forslaget. Dansk Erhverv mener ikke, at der er tilstrækkelige argumenter for at omfatte stoffer, der er klassificeret som specifik målorgantoksicitet eller som luftvejs sensibiliserende. For stoffer med disse egenskaber bemærker Dansk Erhverv, at der bør tages højde for om børnene bliver eksponeret ved den relevante eksponeringsvej, der har vist at give effekter. Desuden mener Dansk Erhverv, at det specifikt bør fremgå, hvis et forbud mod et hormonforstyrrende stof er på baggrund af effekter i miljøet, da legetøjsforordningen alene relateres til beskyttelse af sikkerhed og sundhed.

Dansk Erhverv bemærker desuden, at undtagelsen for det automatiske forbud vil have betydelige administrative konsekvenser for fabrikanten, da det ikke er muligt at få oplysninger fra råvareleverandører om anvendelsen af stoffer i koncentrationer, der er lavere end hvad der er krævet af oplysninger i et sikkerhedsdatablad, og at stoffer godt kan være bevidst tilsat i lavere koncentration. Dansk Erhverv er enige i, at visse af de eksisterende grænseværdier er for høje, men de mener, der skal fastsættes en regulering, som kan overholdes og kontrolleres. Dansk Erhverv mener, at der bør fastsættes grænseværdier for de stoffer, der er automatisk forbudte, og at et udgangspunkt kunne være at anvende grænserne for, hvornår stofferne skal oplyses i sikkerhedsdatabladet. Dansk Erhverv bemærker herudover, at der er behov for en afklaring af, hvad der kan opfattes som en urenhed, og hvornår et stof er uundgåeligt. Dansk Erhverv peger på en lignende bestemmelse i kosmetikforordningen (forordning nr. 1223/2009), og tolker derfor den foreslåede bestemmelse i legetøjsforordningen som et forbud mod bevidst tilsætning af stoffer, der er omfattet af det automatiske forbud.

Dansk Industri bemærker, at der med forslaget indføres et forbud mod anvendelsen stoffer, der er klassificeret med særlige fareklasser under forordningen om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger. Dansk Industri bemærker, at anvendelsen af et farligt stof i produktionen af et materiale, ikke nødvendigvis betyder, at stoffet afgives fra det færdige produkt, og der dermed vil være tale om, at stofferne udgør en risiko i det færdige produkt.

Dansk Industri konstaterer, at der findes legetøj på markedet og som indkøbes af forbrugerne, der ikke overholder legetøjsdirektivets krav og derfor ikke nødvendigvis er sikkert for børn at lege med. Dansk Industri påpeger, at det gælder såvel for legetøj importeret og solgt af forhandlere samt ikke mindst for det legetøj, der forhandles via online handelsportaler og som indkøbes og importeres direkte af forbrugerne.

Dansk Industri mener ikke, at en revision af direktivet vil løse ovenstående problem. Derimod peger Dansk Industri på, at øget markedskontrol, herunder kontrol med onlinehandel både via udbydere udenfor og indenfor EU er en forudsætning for at dæmme op for problemet.

Dansk Industri finder det positivt, at grundlaget er ændret fra et direktiv til en forordning, da det efter Dansk Industris opfattelse vil være med til at sikre hurtig og ensartet implementering i hele EU og dermed sikre mere lige konkurrencevilkår på det indre marked.

Dansk Industri støtter ikke op om forordningsforslagets overgangsbestemmelser, hvori der lægges op til, at produkter, der er bragt i omsætning, kun må sælges i 12 måneder. Dansk Industri mener, at produkter, der er bragt på markedet under det nuværende direktiv, bør kunne sælges med enten en meget længere eller uden tidsmæssig begrænsning. Dansk Industri henviser til, at en række produkter vil blive trukket tilbage og destrueret, idet de ikke overholder kravene i den nye forordning. Samtidigt påpeger Dansk Industri, at det vil være en stor administrativ og logistisk byrde for de involverede virksomheder.

Dansk Industri er positivt overfor indførelsen af det digitale produktpas, men påpeger de uklarheder, der fortsat udestår ift., hvordan produktpasset skal fungere i praksis.

Dansk Industri anerkender forordningsforslagets krav til at legetøj ikke må udgøre en risiko for børns psykologiske og mentale helbred, trivsel og kognitive udvikling, men finder at kravet er uklart formuleret. Dansk Industri mener, at der er brug for en præcisering af, hvilke regler producenterne skal leve op til for at forhindre for stor usikkerhed på området.

Dansk Industri bakker op om, at krav vedr. legetøjets cybersikkerhed og brug af kunstig intelligens skal håndteres i anden lovgivning.

Dansk Industri er tilfredse med, at der ikke er væsentlige ændringer inden for det mekanisk-fysiske område og vedr. brandbarhed. Dansk Industri påpeger uklarhed omkring kravene vedr. støj, hvor nye krav kan medføre yderligere behov for test og dermed øge omkostningerne for virksomhederne.

Dansk Standard støtter, at forslaget er underlagt New Legislatives Framework, som de finder vigtigt. Dansk Standard finder, at Maskinforordningens artikel 20 vedr. New Legislatives Framework skal være retningsgivende for kommende forslag fra Kommissionen.

Dansk Standard finder det positivt at forslagets artikel 13 og artikel 14, stk. 1 og 2 følger Maskinforordningens artikel 20, men bemærker samtidigt flere mangler, der bør indarbejdes i ovenstående artikler i forslaget. Kommissionen bør inden udarbejdelsen af gennemførelsesretsakter informere den komité, der beskrives i Standardiseringsforordningens (1025/2012) artikel 22. Kommissionen bør i udarbejdelsen af gennemførelsesretsakter tage hensyn til synspunkter hos og indgå i dialog med relevante interessenter, ekspertgruppe m.fl. I tilfælde af, at Kommissionen har gjort brug af tekniske specifikationer (common specifications) i henhold til artikel 14, stk. 2, bør medlemslandene have mulighed for at gøre indvendinger over for Kommissionen, i tilfælde af at man finder, at disse ikke er i overensstemmelse med essentielle sundheds- og sikkerhedskrav

Dansk Standard finder det særligt vigtigt, at det bliver klart beskrevet, at Kommissionen skal tilbagetrække gennemførelsesretsakterne beskrevet i forslaget om forordningen, når en harmoniseret standard offentliggøres i EU-tidende.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change byder revisionen af legetøjsdirektivet velkommen, og støtter forslaget om at det bliver til en forordning.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change støtter forslaget om at indføre et digitalt produktpas, der skal indeholde information om kemikalieindholdet i legetøjsprodukterne. De markerer, at produktpasset ikke skal kræve særlige apps, være gratis og let tilgængeligt. Det skal være et supplement til mærkningen på produktet. Information om kemiske ingredienser, sikkerhedsanvisninger, kontaktinformation mv. skal stadig være fysisk tilgængelige i købsøjeblikket. Desuden understreger de, at information vedr. bortskaffelse og genanvendelse skal inkluderes i produktpasset ved indførslen, og ikke som et senere element.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change kan ikke støtte det fortsatte krav om CE-mærkning på produktet. De mener, at det er misvisende for forbrugere, da mærket er rettet mod myndighederne. Derfor bør CE-mærket følge den tekniske dokumentation i produktpasset.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change finder det positivt, at mentalt helbred og børns psykiske og mentale sundhed, samt deres kognitive udvikling er indtænkt i revisionen.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change mener, at ordlyden 'advarsel' på produkterne skal erstattes af ét fælles piktogram, og at der skal være læsbarhedskriterier for generel mærkning.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change mener, at online markedsplatforme skal kunne holdes ansvarlige for ikke-regelefterlevende produkter, hvis der ikke findes anden økonomisk ansvarlig i EU. De online markedsplatforme bør være ansvarlige for at kunne verificere identiteten af den ansvarlige person, der sælge legetøjet på deres platform. De bør også være ansvarlige for at finde og fjerne ikke-regelefterlevende legetøj, og forebygge at produkterne ikke sælges til salg igen.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change lægger vægt på, at håndhævelsen af lovgivningen skal styrkes nationalt, og at der skal afsættes tilstrækkelige ressourcer hertil. De mener, at fælleseuropæiske markedsovervågningsprojekter skal prioriteres, og at der skal laves en fælleseuropæisk database, til registreringen af ulykker ifbm. legetøj.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change efterspørger, at forsigtighedsprincippet vedr. kemikalier i legetøj bliver integreret i lovteksten, som et værktøj for myndighederne, i de situationer, hvor der er grund til bekymring, hvor videnskabelig dokumentation er fraværende eller utilstrækkeligt.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change støtter ikke den forslåede overgangsperiode på 30 måneder, som de finder for lang.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change støtter op om forslagets ændringer, hvad angår udvidelsen af det generelle forbud, at de specifikke stoffer der i dag er forbudt i legetøj til børn under tre år bliver forbudt i legetøj til børn i alle aldre, og at bisphenol A bliver forbudt som en del af det generelle forbud. Dog opfordrer de tre organisationer til, at alle bisphenoler forbydes som bisphenol A. Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change mener principielt ikke

at stoffer, der er omfattet af det generelle forbud bør anvendes i produkter til børn, og hvis der skal være mulighed for at give en undtagelse, så skal der tages højde for andre kilder til eksponering når vurderingen foretages, og undtagelserne bør gøres tidsbegrænsede, så det efter en fastsat tidsperiode vurderes, om der er kommet alternativer. Herudover mener de tre organisationer, at det skal fremgå af emballagen, hvis legetøjet indeholder et stof, der er undtaget fra det generelle forbud.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change bemærker, at kemikalier i legetøj bør mærkes på legetøjet, da det vil fremme den cirkulære økonomi, og at man hvis nye stoffer bliver klassificeret, kan sikre, at materialer med disse stoffer ikke genanvendes. Som minimum mener de tre organisationer, at en mærkning skal indføres på legetøj som fx slim, sæbebobler og lignende produkter.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change bemærker ligeledes, at virksomheder når de udarbejder sikkerhedsvurderinger også bør tage højde for eksponering fra andre kemikalier med samme effekter fra andre kilder, og opfordrer desuden til, at informationer om legetøjs miljøpåvirkning, og om legetøjets bortskaffelse/genanvendelse skal fremgå af det digitale produktпас ved dettes indførelse og ikke afvente, at det indføres som en del af den retsakt under ecodesignforordningen.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change støtter, at grænseværdien for nitrosaminer og nitroserbare stoffer er sænket, men mener, at grænseværdien skal gælde for alt legetøj og ikke kun for legetøj til børn under tre år og legetøj beregnet til at komme i munden.

Legebranchen hilser forslaget velkommen og er positive over for foreslåede justeringer, der har til formål at fjerne tekniske uhensigtsmæssigheder i relation til sikkerhedskravene, der findes ved det nuværende direktiv.

Legebranchen gør opmærksom på de konsekvenser, de ser, ved manglende mulighed for at forhindre salg af ulovlige legetøjsprodukter fra sælgere i tredjelande gennem online markedspladser og lignende platforme. Legebranchen argumenterer for, at online markedspladser og andre platforme bør være ligestillede med erhvervsdrivende, der optræder som importører af varer fra sælgere i tredjelande og sælger videre til forbrugere eller distributører i EU.

Legebranchen argumenterer for, at online markedspladser og lignende platforme bør reguleres. Hvis ikke, bør det være et minimum, at der etableres en direkte forbindelse mellem Digital Services Act art. 31 og den nye legetøjsforordning. Dette indebærer, at der må indsættes et nyt afsnit om onli-

nemarkedspladsernes ansvar for at sikre og kontrollere, at sælgerne på platformen leverer de legetøjsspecifikke dokumenter, der er nødvendige for at dokumentere, at det legetøj, som de ønsker at sælge til europæiske forbrugere, er lovligt. Endvidere mener Legebranchen, at online markedspladser bør kontrollere, om sælgere giver indtryk af, at produkter, der ikke opfylder kravene, er legetøj tiltænkt børn under 14 år.

Legebranchen hilser indførelsen af det digitale produktpas velkommen. Legebranchen er positive over for, at det foreslåede produktpas skal følge det produktpas, som introduceres gennem ecodesignforordningen. Legebranchen er opmærksomme på, at produktpassets effektivitet afhænger af, hvordan det bliver kontrolleret i forbindelse med import og markedsovervågning. Derudover påpeger Legebranchen, at kravene i produktpasset jf. ecodesignforordningen vil være afgørende for effektiviteten af håndhævelsen af lovlige legetøjsprodukter på det indre marked.

Legebranchen påpeger, at den danske regering bør arbejde for at skabe klarhed over, hvad "*reasoned request*" dækker over, da de påpeger, at nogle forespørgsler om oversættelse af teknisk dokumentation fra visse medlemsstater ikke findes 'reasonable'.

Legebranchen argumenterer for at det er afgørende for forbrugersikkerheden, at forordningen skal kontrolleres og håndhæves af myndighederne. Derudover påpeger legebranchen, at forordningen ikke skal stille krav til legetøjsprodukter, som ikke giver praktisk mening, og som ikke stilles til andre produkter, som børn anvender i lige så høj grad som legetøj.

Legebranchen gør opmærksom på, at hvis man skaber en for stor teknisk byrde på de ansvarlige virksomheder, vil det medføre en prisstigning på produkter, som samtidigt vil skabe et større rum for salg af ulovlige produkter, der sælges billigere.

Legebranchen argumenterer for, at skærpede tekniske krav medfører en pligt for Kommissionen og nationale myndigheder for tilstrækkelig effektiv håndhævelse af forordningen, så lige konkurrencevilkår opretholdes.

Hvad angår krav til kemikalier, mener Legebranchen, at det er væsentligt at regulering af kemikalier, der har til formål at beskytte miljøet og klimaet sker via de horisontale reguleringer, således at alle forbrugerprodukter reguleres ens.

Legebranchen bemærker, at forslaget vil medføre, at flere stoffer forbydes automatisk. Legebranchen mener, at det giver god mening, at CMR-stoffer såvel som hormonforstyrrende stoffer er omfattet af dette forbud. Dog mener Legebranchen ikke, at der er tilstrækkelige argumenter for at omfatte

stoffer, der er klassificeret som specifik målorgantoksicitet eller som luftvejs sensibiliserende. For stoffer med disse egenskaber bemærker Legebranchen, at der bør tages højde for om børnene bliver eksponeret ved den relevante eksponeringsvej, der har vist at give effekter.

Legebranchen bemærker desuden, at undtagelsen for det generelle forbud vil have betydelige administrative konsekvenser for fabrikanten, da det ikke er muligt at få oplysninger fra råvareleverandører om anvendelsen af stoffer i koncentrationer, der er lavere end, hvad der er krævet af oplysninger i et sikkerhedsdatablad, og at stoffer godt kan være bevidst tilsat i lavere koncentration. I tillæg hertil kan man ikke teste for alle de regulerede stoffer ned til et nul-indhold. Legebranchen er enige i, at visse af de eksisterende grænseværdier er for høje, men de mener, der skal fastsættes en regulering, som kan overholdes og kontrolleres. Legebranchen mener, at der bør fastsættes grænseværdier for de stoffer, der er automatisk forbudte, og at et udgangspunkt kunne være at anvende grænserne for, hvornår stofferne skal oplyses i sikkerhedsdatabladet. Legebranchen bemærker herudover, at der er behov for en afklaring af, hvad der kan opfattes som en urenhed, og hvornår et stof er uundgåeligt. Legebranchen peger på en lignende bestemmelse i kosmetikforordningen (forordning nr. 1223/2009), og tolker derfor den forslåede bestemmelse i legetøjsforordningen som et forbud mod bevidst tilsætning af stoffer, der er omfattet af det generelle forbud.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er foreløbigt kun begrænset kendskab til andre landes holdninger. De offentlige høringer samt konsekvensanalysen har imidlertid vist, at en række medlemsstater generelt støtter op om forslaget til at revidere det gældende direktiv med henblik på styrke kravene til skadelige kemikalier. Det gælder både udvidelse af det generelle forbud, skærpede muligheder for undtagelser fra det generelle forbud og digitaliseringen af produktinformation. Der er altså generelt et ønske om at øge beskyttelsesniveauet og adressere udfordringerne ved det gældende legetøjsdirektiv.

Selvom det forventes, at nogle EU-medlemslande vil opleve administrative byrder ved tilpasningen til det digitale produktpas, er det vurderingen, at tilpasningen vil være minimal fsva. legetøjsforordningen, fordi produktpasset bliver introduceret gennem ecodesignforordningen. Det er derfor forventningen, at medlemslandene vil støtte denne tilføjelse.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen er generelt positiv over for forslaget, som beskytter børn og sikrer en ensrettet og opdateret lovgivning på området og øger sikkerheden ved legetøj, der bliver solgt online. Regeringen er tilfredse med, at initiativet også kan styrke det indre markeds sammenhæng, som har en afgørende

betydning for vækst og velfærd i EU. Regeringen vil overordnet have fokus på, at beskyttelsesniveauet samlet set styrkes.

Regeringen vil arbejde for, at forordningen harmoniseres med eksisterende reguleringer og reguleringer, der er under forhandling. Det skal blandt andet sikre, at forordningen ikke medfører uforholdsmæssige byrder for virksomheder. Regeringen vil overordnet arbejde for, at der sikres den rette proportionalitet mellem hensynet til sikkerheden ved legetøjet og de økonomiske byrder forbundet med at overholde gældende krav.

Regeringens endelige stillingtagen afventer en nærmere vurdering af de statsfinansielle, samfunds- og erhvervsøkonomiske konsekvenser. Regeringen finder, at der bør fremlægges en anvendelig konsekvensanalyse, som kan belyse de forventede afledte omkostninger i Danmark.

Kemi

Regeringen er positive over for udvidelsen af det generelle forbud mod de farligste kemikalier i legetøj. Regeringen vil arbejde for, at flere farlige kemikalier omfattes af det generelle forbud for at sikre, at stoffer der har en harmoniseret klassificering som giftige for organerne, er allergifremkaldende ved hudkontakt og er bioakkumulerbare, bliver omfattet af det generelle forbud i legetøj. Som udgangspunkt bør sådanne stoffer ikke anvendes i legetøj, da stofferne anses for at være problematiske og børn udsættes for kemikalier fra mange forskellige kilder i løbet af deres hverdag.

Regeringen er positive over for muligheden for, at der kan undtages for det generelle forbud under særlige forudsætninger og under hensyntagen til øget beskyttelse. Ifølge Kommissionens kemikaliestrategi for bæredygtighed, skal der kun være undtagelser fra det generelle forbud i de tilfælde, hvor der er tale om essentiel anvendelse. Regeringen mener, at legetøj er essentielt for børn, og at det afgørende for om der kan gives en undtagelse, er om der findes egnede alternativer. Forslaget er uklart mht., hvad der helt konkret tillades i forhold til utilsigtet tilstedeværelse af urenheder samt utilsigtet tilstedeværelse fra produktionen, som er teknisk uundgåelige. Regeringen vil derfor arbejde for, at det bliver tydeligt for både myndigheder og virksomheder, hvad der tillades, og at undtagelserne lever op til formålet med revisionen om, at børn i højere grad skal beskyttes mod kemiske risici. Det kan f.eks. være ved, at der indføres migrationsgrænser for de mest anvendte monomerer, der anvendes til fremstillingen af plast. En indførelse af en sådan migrationsgrænse, vil betyde, at der vil være klarhed om, hvornår der er tale om en urenhed, som er teknisk uundgåelig.

Regeringen mener, at de nye opgaver til ECHA skal finansieres via omprioriteringer på EU-budgettet inden for de eksisterende udgiftslofter.

Regeringen mener ikke, at parfume er nødvendigt for legeværdien af legetøj, og herudover er langt de fleste parfumestoffer allergifremkaldende. En undersøgelse af unge danskere i alderen 12-16 år viser, at ca. 2 % reagerer allergisk over for en blanding af udvalgte parfumestoffer. Derfor vil regeringen arbejde for, at det fremgår af legetøjet, hvis der er tilsat parfume, således at forbrugerne har mulighed for at fravælge legetøj tilsat parfume.

Regeringen vil desuden arbejde for, at der indføres en pligt til at deklarere kemikalier på legetøj, som er kemiske blandinger. Det er f.eks. legetøj som fingermaling, modellervoks og legetøjsslim. Det skyldes, at børn fra sådanne typer af produkter kommer i direkte kontakt med kemikalierne i produkterne. Herudover kan det også være et værktøj for leverandører, som har nemmere adgang til oplysninger om produkterne, og dermed har nemmere ved at stille krav til produkterne.

Regeringen vil arbejde for, at sikkerhedsklausulen ændres således, at medlemslandene får mulighed for at indføre midlertidige nationale foranstaltninger for specifikke kemikalier i bestemte typer af legetøj, hvis det viser sig, at tilstedeværelsen af kemikaliets udgør en risiko for børn. Den nationale foranstaltning skal kun være gældende til Kommissionen har truffet en beslutning på fællesskabsniveau for det pågældende kemikalie. Med forslaget er det kun muligt at forbyde helt konkrete legetøjsprodukter, der udgør en risiko, hvilket betyder, at kontrolmyndighederne skal ud og kontrollere alle relevante produkter. Det vil øge beskyttelsesniveauet væsentligt, hvis der i stedet kan indføres midlertidige forbud mod et eller flere specifikke kemikalier, hvis de skulle vise at udgøre en risiko i bestemte typer af legetøj.

Det digitale produktpas

Regeringen er positiv over for forslaget om indførelsen af digitale produktpas og arbejder således for, at der med forslaget indføres forpligtelse hertil for legetøjsfabrikanter. Det er positivt, at forbrugere og myndigheder får let adgang til oplysninger om legetøjets eventuelle indhold af problematiske stoffer og overholdelse af sikkerhedskravene. Regeringen finder det vigtigt, at digitale produktpas bliver udgangspunktet for deling af produktrelaterede informationer på tværs af nye reguleringer.

Online markedspladser

Under det gældende direktiv er antallet af ikke-regelefterlevende produkter fra onlinemarkedspladser meget højt, og aktuelt er det centralt for problemstillingen, at der for nuværende ikke findes lovgivning, som adresserer problemet med at håndhæve effektivt over for sælgere fra tredjelande.

Regeringen er af den holdning, at forbrugerbeskyttelsen ikke bør afhænge af, hvorvidt produktet er købt i en fysisk forretning eller online, herunder

fx via en onlinemarkedsplads. Dette gælder i særdeleshed for legetøjsprodukter. Erhvervsdrivende fra tredjelande, som forhandler legetøj via onlinemarkedspladser, bør ikke kunne omgå reglerne for produktsikkerhed og de krav, som stilles til legetøj. Det giver dem en urimelig konkurrencefordel og udsætter forbrugerne for potentielle risici.

Regeringen vil derfor arbejde for, at private kan købe legetøj på onlinemarkedspladser uden for EU og have samme sikkerhed for overholdelse af reglerne, som hvis der købes ind i en fysisk butik i EU. I den forbindelse mener regeringen, at det er vigtigt, at der altid findes en aktør i EU, der kan holdes ansvarlig for produktets regelefterlevelse, herunder at onlinemarkedspladserne sikres proaktive forpligtelser til at sikre sig, at produkter, der sælges på deres platforme, lever op til reglerne i retsakten.

Regeringen vil have fokus på at afsøge mulighederne for, om forbrugerne særligt i forbindelse med online reklamering kan få større sikkerhed for, at legetøj er i overensstemmelse med forordningens sikkerhedskrav.

Fælles specifikationer og Kommissionens beføjelser

Regeringen ønsker en horisontal tilgang til fælles specifikationer inden for standardisering, så Kommissionens beføjelser til at fastsætte standarder uden om de etablerede standardiseringsorganer er ensartede på tværs af lovgivninger. Regeringen vil arbejde for, at Kommissionens beføjelser via gennemførselsretsakter og fastsættelse af fælles specifikationer, bør begrænses og i særdeleshed konkretiseres. Kommissionens beføjelser, som det fremgår af forslaget til forordningen, bør formuleres, så de kun kan anvendes i helt særlige nødstilfælde og ikke bliver en mulighed for at omgå New Legislative Framework-systemet. Ydermere bør fælles specifikationer bortfalde, når en harmoniseret standard er fastlagt og godkendt.

Psykisk og mental sikkerhed i de generelle sikkerhedskrav

Regeringen er positive overfor at inkludere psykisk og mental sikkerhed i de generelle sikkerhedskrav til legetøj. Dette forudsat, at der udarbejdes specifikke rammer og retningslinjer, så det er tydeligt for virksomheder og markedsovervågningsmyndigheder, hvordan de skal vurdere sådanne risici.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.