



Skatteministeriet

16. maj 2023
J.nr. 2022 - 14509

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 73 - Forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven, selskabsskatteloven, kulbrinteskatteloven og ligningsloven (Indførelse af begrænset skattepligt ved udøvelse af visse aktiviteter i Danmarks eksklusive økonomiske zone, anvendelse af kulbrinteanlæg m.v. i forbindelse med lagring af CO₂ og ændring af listen over lande, der er omfattet af defensive foranstaltninger).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 10 af 26. april 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

Jeppe Bruus

/ Søren Schou

Spørgsmål

Hvad vil ministeren gøre for, at danske virksomheders almindelige operationelle aktivitet ikke bliver ramt utilsigtet af lovforslaget L 73, som bl.a. indbefatter ændring af listen over lande, som er omfattet af EU's foranstaltninger vedrørende sortliste lande?

Svar

Bestemmelserne om defensive foranstaltninger i ligningslovens § 5 H blev indført ved lov nr. 788 af 4. maj 2021. Som det blev anført ved indførelsen af reglerne, jf. bl.a. SAU L 150 – svar på spm. 12 (folketingsåret 2020/21), er bestemmelserne søgt udformet, så hensynet til at imødegå skatteunddragelse og til at give landene på EU's sortliste et væsentligt incitament til at ændre deres nationale skattelovgivning og -praksis balancerer med hensynet til ikke at ramme dansk erhvervsliv unødigt hårdt.

Det var bl.a. ønsket om en sådan balance, der var baggrunden for, at reglen om fradragsafskæring alene omfatter betalinger, der sker til interesseforbundne modtagere, og ikke betalinger, der sker til tredjemand.

Denne målretning af fradragsafskæringen og muligheden for fortsat at kunne fradrage betalinger for køb af varer og tjenesteydelser fra tredjemand vurderes i vidt omfang at give danske virksomheder mulighed for at opretholde deres reelle erhvervsmæssige aktiviteter i de omhandlede lande på EU's sortliste.

Det har dog også været forventningen, at den skærpede beskatning i et vist omfang vil få danske selskaber og hovedaktionærer til at omlægge deres aktiviteter fra skattelylande til andre lande, der efterlever internationale skattestandarder og derved ikke er opført på EU-sortlisten. Ved en sådan omlægning vil der fortsat kunne være fradrag for betalinger, ligesom udbytteskatten ikke vil være skærpet.

Det er således ikke utilsigtet, at bestemmelserne kan have negative konsekvenser for erhvervslivet. Tværtimod er den klare intention – hvilket også fremgik ved indførelsen af reglerne, jf. fx SAU L 150 – svar på spm. 8 (folketingsåret 2020/21) – at de defensive foranstaltninger skal opleves som en reel ulempe for danske virksomheder, som faktisk afholder dem fra at indgå i de former for kommercielle transaktioner med interesseforbundne parter i de pågældende lande, der som følge af de defensive foranstaltninger undergives en skærpet beskatning.

Hensigten er, at foranstaltningerne skal udgøre et incitament for landene til at ændre deres nationale skattelovgivning og -praksis i et sådant omfang, at de fremadrettet kan blive fjernet fra listen. Dette vil netop kunne medvirke til at gøre sortlisten til et effektivt redskab i forhold til at sætte en stopper for skatteundgåelse via skattely.

Når EU sætter et land på sortlisten, og det følges op med effektive sanktioner, herunder defensive foranstaltninger, får landet et stærkt incitament til at komme af listen igen ved at hæve dets skattestandarder. Med stærkest mulige sanktioner øges landenes incitament betragteligt.