

Kære Skatteminister Jeppe Brus / hele skatteudvalget!

FDL (Frie Danske Lastbilvognmænd) har normalt den holdning, at de bedste resultater opnår man bedst ved forhandling og dialog. Dette uanset om det drejer sig om ens kunder og forhold til alle andre instanser. Det har også været vores indgang i forhold til sagen omkring regeringens forslag om en km. baseret kørselsafgift for dieseldrevne lastbiler over 12000 kg. brutto.

Derfor var FDL også en af de første organisationer der havde anmodet og fik foretræde for Folketingets Transportudvalg, hvor også skatteudvalget repræsenteret, hvor vi fremførte vore synspunkter omkring det fremsatte forslag, som i fremsatte form ville skævvride konkurrenceforholdet i hele vores branchen.

Vi fremlagde også på mødet alternative løsningsmodeller, som på en og samme måde tilgodeså og opfyldte regeringens ønsker og krav til den forventede reduktion af Co2 udledningen.

Vores foreslåede ændringer gik primært på at ændre det fremsatte forslag til at hæve co2 afgiften på diesel, så alle dieseldrevne køretøjer fra personbiler over varebiler til de største lastbiler var fælles om at bære den nødvendige byrde.

Samtidig slog vi til lyd for, at tiltag der tilskyndede til en generel besparelse på det samlede dieselforbrug på kun 3,5 % alene ville kunne tilvejebringe den ønskede reduktion i co2 udledningen uden en eneste krone i administrations udgifter for staten.

Der er så efterfølgende etableret en meget stærk front / opposition imod det fremsatte forslag dels på grund af, at det i meget høj grad er yderområderne der bliver ramt hårdest grundet de relativ større geografiske afstande i de tyndt befolkede regioner i DK.

Ligeledes er det meget svært at forstå hvorfor det netop er lastbiler over 12000 kg. br. der alene rammes. Hvorfor skal alle andre dieselforbrugere ikke betale for deres negative andel i Co 2 udledningen. Uforståeligt er det også at regering og støttepartierne vælger en helt uprøvet opkrævningsform som år efter år vil sluger en enorm del af provenuet, som da slet ikke gavner miljøet / udledningen af Co 2.

Sidst har Skatteministeren i forsvar for det fremsatte forslag hevet Grænsehandel kaninen op af ærmet. Hr Skatteminister den holder ikke i virkeligheden, hvilket vedlagte aktuelle listepreiser fra grænseområdet klart beviser. Dertil er yderligere at føje, at i virkelighedens verden levner køre hviletidsregler og arbejde – tidsregulativet ikke forbrug af et eneste kvarters ekstra kørsel for at spare ganske få ti ører på en L diesel. Sådan er virkeligheden altså bare ikke længere.

Derfor stiller FDL følgende spørgsmål til Skatteministeren og det øvrige skatteudvalg:

Vil ministeren/ udvalget bekræfte klart og tydeligt, at det fremsatte forslag alene har til formål at opnå den ønskede reduktion i Co 2 udledningen?

Vil ministeren bekræfte at forslaget ikke har et skattemæssigt formål overhovedet?

Kan Ministeren forklare hvorfor det kun er diesel drevne Lastbiler over 12000 kg. br. der skal betale.?

Hvorfor skal alle øvrige indregistrerede dieseldrevne motorkøretøjer ikke betale? forurener disse da ikke?

FDL har vedlagt gennemregnede beviser på, at en samlet besparelse på kun 3,49 % gennem en minimal sænkning af især topfarten på de større veje med lethed kan frembringe en sådan reduktion i det samlede forbrug.

Samtidig vedlagt en indikation over en dækkende forhøjelse af Co 2 afgiften på diesel i givet fald, at et skjult skatteprovenu også har en vægt i det fremsatte forslag.

Vedlagt opdaterede Listepreiser på Diesel i Grænseområdet (Padborg) som viser at der ikke er belæg for en påstand om, at en forhøjelse på 40-47 øre pr. L diesel af den eksisterende Co 2 afgift vil gøre køb af Diesel i Tyskland attraktivt / lønsomt.

Altså er påstanden om øget grænsehandel hvis den foreslåede afgift lægges på Dieselolien uden hold i virkeligheden.

Derfor opfordrer vi Ministeren til at indkalde FDL til et møde inden og måske derved forhindre at Danmark står i en helt unødigt og ret uoverskuelig situation mandag d. 15. maj.

I modsat fald et møde / foretræde på grund af tidsnød ikke er muligt ønsker vi at vores forslag og vallierede beregninger vil blive tillagt sagen som et alternativt forslag og bilag til sagen.

Men et ønske om et møde hurtigst muligt er dog vores primære ønske.

Med venlig hilsen

FDJ / Christian Jensen / Jens Groot