



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Ministeren

Dato  
25. september 2023

J nr. 2023 - 3254

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 7. juni 2023 stillet mig følgende spørgsmål 274 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

### Spørgsmål 274

Det fremgår af »Aftale om et indikativt drivhusgasreduktionsmål for 2025« af 7. maj 2021 og bemærkninger til klimaloven, at klimamålet for 2025 udtrykkes som et gennemsnitsmål for 2024-2026. Er ministeren enig i den læsning af klimaloven, at samme princip gør sig gældende i forhold til 2030-klimamålet, og vil ministeren i samme ombæring opklare, hvad mankoen for 2025-klimamålet er som følge af »Klimastatus og -fremskrivning 2023« fra april 2023?

### Svar

Danmarks klimamål er i aftaletekst og klimalov defineret som reduktionsmål i 2025 og 2030 i forhold til 1990:

- "Aftaleparterne er enige om, at Danmark skal have en bindende klimalov med et mål om 70 pct. reduktion af drivhusgasudledningerne i 2030 ift. 1990", *jf. Aftale om klimalov af 6. december 2019.*
- "Regeringen (Socialdemokratiet), Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre og Enhedslisten er enige om, at der fastsættes et drivhusgasreduktionsmål på 50-54 pct. i 2025 i forhold til 1990 som anbefalet af Klimarådet", *jf. Aftale om et indikativt drivhusgasreduktionsmål for 2025 af 7. maj 2021.*
- "Formålet med denne lov er, at Danmark skal reducere udledningen af drivhusgasser i 2030 med 70 pct. i forhold til niveauet i 1990", *jf. §1 stk. 1 i klimaloven.*
- "Formålet med denne lov er endvidere, at Danmark skal reducere udledningen af drivhusgasser i 2025 med 50-54 pct. i forhold til niveauet i 1990", *jf. §1 stk. 2 i klimaloven.*

Det fremgår af bemærkningerne til Klimaloven, at vurderingen af, om Danmark har nået målene, vil blive opgjort som et gennemsnitsmål over tre år for at minimere udsving i enkeltår. Hensigten hermed var at tage højde for fx udsving i vejrforhold, økonomisk vækst mv., der har betydning for de faktiske opgørelser i enkelte år, når der foretages en bagudrettet vurdering.

De fremadrettede mankoopgørelser i fremskrivningen og effektberegninger inkluderer dog ikke ekstraordinært tilfældige udsving i fx 2025 som følge af fx vejrforhold,

Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/3



fordi fremskrivningen og effektberegninger regnes med middelrette skøn med udgangspunkt i bl.a. normalår. Der er derfor ikke behov for at korrigere for tilfældige udsving.

I forlængelse heraf bemærkes, at både 2025- og 2030-målene er forhandlet på baggrund af mankoopgørelser, der har taget udgangspunkt i beregninger ud fra et punktmål. En ændring heraf til et gennemsnit vil således afvige fra det grundlag, som aftalerne om 2025- og 2030-målet blev indgået på.

Derfor er der ligeledes generelt set taget udgangspunkt i reduktioner i årene 2025 og 2030, når der er lavet effektvurderinger af politiske tiltag og aftaler på tværs af sektorer. Fx:

- "I alt bidrager aftalen med en drivhusgasreduktion på 1,4 mio. ton CO<sub>2</sub>e i 2025 og 3,4 mio. ton i 2030", *jf. Klimaaftale for energi og industri mv. 2020 af 22. juni 2020.*
- "Aftalen skønnes samlet at medføre en CO<sub>2</sub>-reduktion på 1,0 mio. ton i 2025 og 2,1 mio. ton i 2030. Aftalen skønnes at medføre 775.000 grønne biler i 2030", *jf. Aftale om grøn omstilling af vejtransporten af 4. december 2020.*
- "Aftalen skønnes at reducere udledningen af drivhusgasser med 1,2 mio. ton CO<sub>2</sub>e i 2025 og 1,9 mio. ton CO<sub>2</sub>e i 2030", *jf. Aftale om grøn omstilling af dansk landbrug af 4. oktober 2021.*
- "Med en CO<sub>2</sub>-reduktion på 4,3 mio. ton i 2030 og 1,3 mio. ton i 2025 leverer aftalen det største enkeltstående bidrag til vores klimamål i 2030, siden vi vedtog Klimaloven", *jf. Aftale om Grøn skattereform for industri mv. af 24. juni 2022.*

Endelig bemærkes, at opgørelsen af Danmarks klimamål som punktmål samtidig også er i overensstemmelse med anbefalingen fra Klimarådet, som inden aftalen om klimalov i en rapport med anbefalinger hertil skrev: "*Målene bør formuleres som punktmål i forhold til udledningerne i 1990*".<sup>1</sup> Rapporten indeholder en analyse (baseret på internationale erfaringer) af, om det vil være hensigtsmæssigt at fastsætte danske klimamål som punktmål eller budgetmål. Klimarådet konkluderede, at "*Klimarådets vurdering er, at den øgede kompleksitet, som sådanne budgetter medfører, og de blandede erfaringer fra andre lande, vejer tungere end fordelene.*"

På den baggrund er det min vurdering og tilgang, at det vil være mest i overensstemmelse med den hidtidige tilgang og hensigterne i aftalerne om 2025- og 2030-målet og klimaloven, at forhandlingerne om 2025-målet og 2030-målet tager udgangspunkt i effekter og mankoopgørelser ud fra et punktmål.

---

<sup>1</sup> Klimarådet (oktober 2019) *Rammer for dansk klimapolitik – Input til en ny dansk klimalov med globalt udsyn.*



Det kan afslutningsvist oplyses, at reduktionsmankoen til 2025-målet på 50-54 pct. reduktion ift. 1990 skønnes med Klimastatus og –fremskrivning 2023 til at være 0,5-3,7 mio. ton CO<sub>2</sub>e i 2025, når der tages højde for resultatet af CCUS-udbuddet. Hvis reduktionsmankoen opgøres som et treårs gennemsnit over perioden 2024-2026 skønnes mankoen til 1,0-4,2 mio. ton CO<sub>2</sub>e i gennemsnit i perioden 2024-2026.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard