



Bruxelles, den 7.12.2023  
C(2023) 8362 final

**MEDDELELSE FRA KOMMISSIONEN**  
**om det europæiske borgerinitiativ "Et pelsfrit Europa"**

## MEDELELSE FRA KOMMISSIONEN

### om det europæiske borgerinitiativ "Et pelsfrit Europa"

#### 1. INDLEDNING: BORGERINITIATIVET

EU-borgere kan anmode Europa-Kommissionen om at fremsætte forslag til lovgivning om sager, som efter deres opfattelse kræver retlige skridt for at overholde EU-traktaterne. Med henblik herpå skal borgerne indgive et europæisk borgerinitiativ (ECI) i henhold til artikel 11, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Union, hvori det kræves, at der indsamles underskrifter fra mindst én million statsborgere fra et betydeligt antal medlemsstater. Forordning (EU) 2019/788<sup>1</sup> ("forordningen om det europæiske borgerinitiativ") fastsætter detaljerede regler for det europæiske borgerinitiativ.

"Et pelsfrit Europa"<sup>2</sup> er det tiende europæiske borgerinitiativ, der skal forelægges Kommissionen til undersøgelse efter at have nået de tærskler, der er fastsat i traktaten om Den Europæiske Union og forordningen om det europæiske borgerinitiativ. Det er også det sjette vellykkede initiativ vedrørende dyr og det fjerde vellykkede initiativ, som Kommissionen undersøgte i 2023.

I initiativet opfordres Kommissionen til at træffe foranstaltninger med henblik på at forbyde: i) at holde og aflive dyr udelukkende eller hovedsagelig med henblik på pelsproduktion og ii) at markedsføre pels fra opdrættede dyr samt produkter, hvori denne type pels indgår, på EU-markedet. Initiativtagerne anfører deres årsager til et EU-dækkende forbud mod pelsdyravl på som følger:

*1) Pelsdyravl er i strid med selv de mest grundlæggende elementer i dyrevelfærd. Dyrenes naturlige adfærdsmæssige behov kan ikke opfyldes på pelsfarme. Og hverken de fem frihedsrettigheder for dyr eller de fem dyrevelfærdsområder kan tilgodeses ved pelsdyravl.*

*2) Langt størstedelen af de dyr, der holdes til pelsproduktion, er i bund og grund stadig vilde dyr og ikke egnede til intensiv avl i bure. Hvad angår andre dyrearter som kaniner og chinchillaer, kan det heller ikke legitimeres at holde dem i små bure og aflive dem udelukkende eller hovedsagelig på grund af deres pelsværdi.*

*3) Kommissionen har erklæret sin hensigt om at udfase anbringelse i bur af arter, der opdrættes til kødproduktion. Det kan heller ikke længere forsvares at fortsætte med at opdrætte dyr i bure til pelsproduktion.*

*4) Et klart flertal af EU-borgerne ønsker et forbud mod pelsproduktion, og der er flere og flere medlemslande, som tager initiativ til at stoppe med pelsproduktion på nationalt plan.*

<sup>1</sup> [Europa-Parlamentets og Rådets forordning \(EU\) 2019/788 af 17. april 2019 om det europæiske borgerinitiativ \(EUT L 130 af 17.5.2019, s. 55\).](#)

<sup>2</sup> [https://europa.eu/citizens-initiative/initiatives/details/2021/000006\\_da](https://europa.eu/citizens-initiative/initiatives/details/2021/000006_da).

5) *Europa-Parlamentet og Rådet har udtrykt bekymring over pelsdyravl.*

6) *Pelsdyrfarme udgør en risiko for dyrs og menneskers sundhed som det kunne ses under covid-19-pandemien, hvor hundredvis af minkfarme blev ramt af coronavirusudbrud, og nye varianter af sars-CoV-2 blev overført til mennesker.*

7) *Pelsdyravlen har en betydelig indvirkning på miljøet, og den udgør en alvorlig trussel mod den naturlige biodiversitet.*

8) *En markant forskel mellem de nationale lovgivninger, hvad angår pelsproduktionssektoren, har ført til en skævvridning af EU's indre marked, og den eneste forsvarlige løsning er nu at indføre et direkte forbud.*

9) *Det bør ikke være tilladt at markedsføre pels fra opdrættede dyr og produkter, hvori denne type pels indgår, i EU.*

Efter initiativtagernes anmodning den 25. januar 2022 registrerede Kommissionen initiativet<sup>3</sup> den 16. marts 2022. Den 14. juni 2023 indgav initiativtagerne initiativet til Kommissionen efter at have kontrolleret støttetilkendegivelserne fra medlemsstaternes myndigheder.

Initiativtagerne redegjorde for initiativets formål på et møde med Kommissionen den 20. juli 2023 og på en offentlig høring afholdt af Europa-Parlamentet den 12. oktober 2023<sup>4</sup>. På disse møder fokuserede initiativtagernes præsentationer på mink, ræv, mårhund og chinchilla, og det blev fremhævet, at kaniner er omfattet af borgerinitiativet "End the Cage Age"<sup>5</sup>. Der opdrættes i øjeblikket ingen andre dyrearter udelukkende eller hovedsagelig med henblik på pelsproduktion i Unionen. Med hensyn til drøftelserne om risici for dyrs og menneskers sundhed henviste initiativtagerne også til nylige tilfælde af aviær influenza på pelsdyrfarme i EU.

Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg (EØSU) var desuden vært for en debat om initiativet den 20. september 2023<sup>6</sup>, og Europa-Parlamentet afholdt en plenardebat den 19. oktober 2023<sup>7</sup>.

I denne meddelelse fastsættes Kommissionens juridiske og politiske konklusioner om initiativet, eventuelle foranstaltninger, den agter at træffe som reaktion på initiativet, og den forventede tidsplan i henhold til artikel 15, stk. 2, i forordningen om det europæiske borgerinitiativ.

<sup>3</sup> [Kommissionens gennemførelsesafgørelse \(EU\) 2022/482 af 16. marts 2022 om anmodningen om registrering af forslaget til borgerinitiativ "Fur free Europe" \("Et pelsfrit Europa"\) i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning \(EU\) 2019/788.](#)

<sup>4</sup> <https://www.europarl.europa.eu/committees/da/fur-free-europe/product-details/20231005ECI00161>.

<sup>5</sup> [https://food.ec.europa.eu/animals/animal-welfare/eci-end-cage-age\\_en#end-the-cage-age](https://food.ec.europa.eu/animals/animal-welfare/eci-end-cage-age_en#end-the-cage-age).

<sup>6</sup> <https://www.eesc.europa.eu/en/news-media/press-releases/eesc-celebrates-success-fur-free-europe-citizens-initiative>.

<sup>7</sup> <https://www.europarl.europa.eu/news/en/agenda/briefing/2023-10-16/16/parliament-to-debate-citizens-initiative-on-a-fur-free-europe>.

## 2. BAGGRUND

I henhold til artikel 13 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF)<sup>8</sup>, og da dyr er følede væsener, skal EU og medlemsstaterne, når EU's politikker inden for landbrug, fiskeri, transport, det indre marked, forskning og teknologisk udvikling, fastlægges og gennemføres, tage fuldt hensyn til velfærden hos dyr, samtidig med at de respekterer medlemsstaternes love og administrative bestemmelser samt deres skikke, navnlig med hensyn til religiøse ritualer, kulturelle traditioner og regionale skikke. I traktatens artikel 114 fastsættes det også, at Unionens politik for det indre marked skal sikre et højt sundheds- og miljøbeskyttelsesniveau.

Artikel 168 og 191 i TEUF udgør retsgrundlaget for EU's politikker vedrørende beskyttelse af sundhed og miljø og kræver også et højt beskyttelsesniveau, som for så vidt angår miljøet og i henhold til artikel 11 i TEUF skal integreres i udformningen og gennemførelsen af EU's politikker og aktiviteter.

Forordning (EU) 2022/2371<sup>9</sup> indeholder bestemmelser, der skal sikre forebyggelse, beredskab og indsats over for epidemier og pandemier, herunder pandemier forårsaget af zoonotiske sygdomme, der påvirker EU, ved at styrke overvågning og tidlig varsling og indarbejde "One health" i sundhedspolitikkerne.

### 2.1. Historisk baggrund

#### 2.1.1. Europarådets anbefaling om pelsdyrs velfærd

I marts 1976 vedtog Europarådets medlemsstater den europæiske konvention om beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål<sup>10</sup>.

I juni 1999 vedtog det stående udvalg under den europæiske konvention om beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål, en anbefaling<sup>11</sup> vedrørende pelsdyr. EU ratificerede Europarådets konvention om beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål, baseret på Rådets afgørelse 78/923/EØF<sup>12</sup>, og derfor er både konventionen og eventuelle anbefalinger vedtaget i henhold hertil en del af Unionens retsorden.

Anbefalingen indeholder minimumskrav vedrørende husdyravl og inspektion af pelsdyr, herunder indhegning, opstaldning og udstyr, håndtering, ændringer af fænotype og/eller genotype, aflivning, forskning og andre supplerende bestemmelser.

---

<sup>8</sup> Traktatens artikel 13 (<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX:12012E/TXT>).

<sup>9</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2371 af 23. november 2022 om alvorlige grænseoverskridende sundhedstrusler og om ophævelse af afgørelse nr. 1082/2013/EU (EUT L 314 af 6.12.2022, s. 26).

<sup>10</sup> [https://food.ec.europa.eu/system/files/2016-10/aw\\_european\\_convention\\_protection\\_animals\\_en.pdf](https://food.ec.europa.eu/system/files/2016-10/aw_european_convention_protection_animals_en.pdf).

<sup>11</sup> [https://www.coe.int/t/e/legal\\_affairs/legal\\_co-operation/biological\\_safety\\_and\\_use\\_of\\_animals/farming/Rec%20fur%20animals%20E%201999.asp](https://www.coe.int/t/e/legal_affairs/legal_co-operation/biological_safety_and_use_of_animals/farming/Rec%20fur%20animals%20E%201999.asp).

<sup>12</sup> Rådets afgørelse 78/923/EØF af 19. juni 1978 om indgåelse af Den europæiske konvention om beskyttelse af dyr under Opdræt (EFT L 323 af 17.11.1978, s. 12).

De særlige bestemmelser for de mest opdrættede arter omfatter anbefalinger om minimumsplads, men også en anbefaling om, at opstaldningssystemet skal forbedres yderligere for at minimere risikoen for sygdomme og skader og skabe et stimulerende miljø, der gør det muligt for dyrene at opfylde deres biologiske behov, som det fremgår af undersøgelser af dyrene i naturen og under landbrugsforhold.

I anbefalingen blev det også anerkendt, at der på daværende tidspunkt ikke forelå tilstrækkelig videnskabelig dokumentation for pelsdyrs velfærdskrav til, at der kunne fastsættes detaljerede bestemmelser om gennemførelsen af alle principperne i kapitel I i konventionen om beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål.

### 2.1.2. Industriens frivillige certificeringsordning — WelFur

For at vurdere pelsdyrs velfærd under de eksisterende opdrætsforhold har pelsindustrien udarbejdet et sæt frivillige velfærdsstandarder for pelsdyr (WelFur) baseret på forskningsprojektet Welfare Quality, der finansieres af Europa-Kommissionen. Under Welfare Quality-projektet udvikles der et system til vurdering af dyrevelfærdsniveauet på bedrifterne baseret på videnskab. På grundlag heraf udviklede industrien et system, der ikke vurderer velfærden i absolutte tal, men som giver en metode til at rangordne bedrifter efter den nuværende praksis.

WelFur-programmet<sup>13</sup> fungerer som en privat certificeringsordning for bedrifter, der opdrætter mink, sølv- og blårvæv og mårhund. Den seneste, for mårhund, blev offentliggjort i 2019. Bedrifter, der ikke er WelFur-certificeret, kan ikke sælge deres skind gennem internationale pelsauktionshuse. Certificeringsordningen på bedriftsniveau<sup>14</sup> omfatter 22 målinger, fire principper (opstaldning, fodring, sundhed og passende adfærd) og er yderligere opdelt i 12 velfærds-kriterier<sup>15</sup> og én samlet vurdering.

Ifølge industrien blev der fra 2017 til den første periode i 2023 gennemført 14 913 bedriftsvurderinger og tilhørende indsamling af relevante data.

Industrien oplyser, at WelFur også fungerer som en frivillig mærkningsordning for forbrugerne, der giver dem mulighed for at vide, om pels kommer fra certificerede europæiske pelsdyrfarme<sup>16</sup>.

Dyrevelfærdsorganisationer betragter ikke WelFur som et effektivt system til vurdering af hvert enkelt dyrs velfærd, og de har fremlagt deres synspunkter i rapporten "Certified cruel. Why

---

<sup>13</sup> <https://www.sustainablefur.com/animal-welfare/#:~:text=WelFur%20is%20a%20Europe-wide%20programme%20designed%20to%20assess,and%20is%20based%20on%20a%20purely%20scientific%20approach.>

<sup>14</sup> [https://sustainablefur.com/wp-content/uploads/2018/12/WelFur\\_Briefing.pdf](https://sustainablefur.com/wp-content/uploads/2018/12/WelFur_Briefing.pdf).

<sup>15</sup> Fravær af langvarig sult og tørst, komfort omkring redebygning, termisk komfort, bevægelsesfrihed, fravær af skader, fravær af sygdom, fravær af smerter forårsaget af håndteringsprocedurer, udtryk for social adfærd, udtryk for anden adfærd, godt forhold mellem menneske og dyr og positiv følelsesmæssig tilstand.

<sup>16</sup> <https://www.furmark.com/traceability>.

WelFur fails to stop the suffering of animals on fur farms"<sup>17</sup>. De fremhæver navnlig, at WelFur er udformet omkring de nuværende bursystemer og ikke kræver, at mink har adgang til vand, eller at ræve har gravemulighed. De mener derfor, at ordningen ikke imødekommer disse dyrs naturlige adfærdsmæssige behov.

### *2.1.3. Videnskabelig udtalelse fra 2001 om velfærden for dyr, der holdes til pelsproduktion*

I 2001 vedtog Europa-Kommissionens Videnskabelige Komité for Dyrs Sundhed og Trivsel en rapport om velfærd for dyr, der holdes til pelsproduktion<sup>18</sup>, som omhandler velfærden for visse arter, der anvendes til pelsproduktion.

I rapporten fokuseres der på den videnskabelige vurdering af velfærden for dyr, der holdes til pelsproduktion, og det anføres, at de opdrætssystemer, der blev anvendt på vurderingstidspunktet, skabte alvorlige problemer for alle arter af pelsdyr, og tilskyndede til korrigerende foranstaltninger og bestræbelser på at udvikle opstaldningssystemer, der opfylder disse dyrs behov.

I rapporten anføres det, at bure og håndteringspraksis og -metoder, der anvendes til opdræt af mink og ræve, bør forbedres betydeligt for at sikre tilstrækkelig miljømæssig kompleksitet til at stimulere normal adfærd som f.eks. leg og udforskning.

## **2.2. EU's nuværende politiske kontekst**

### *2.2.1. EU's nuværende retlige ramme for pelsdyr*

Der findes i øjeblikket ingen specifik EU-dyrevelfærdslovgivning, der omfatter dyr, der holdes til pelsproduktion. Der er fastsat generelle minimumskrav til beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål, i Rådets direktiv 98/58/EF<sup>19</sup> af 20. juli 1998 om beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål, som omfatter dyr, der holdes til pelsproduktion. Det yder beskyttelse gennem generelle principper.

I henhold til nævnte direktivs bestemmelser skal der tages passende hensyn til dyrene, deres bevægelsesfrihed må ikke begrænses på en sådan måde, at de påføres unødigt lidelse eller skade, og fastgjorte dyr skal gives så megen plads, som er passende for deres fysiologiske og etologiske behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer. Direktivet indeholder også generelle krav til fodring og vanding, husning, inspektion, dyrlægebehandling eller anden nødvendig behandling samt avlsmetoder. Disse regler er baseret på den europæiske konvention om beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål<sup>20</sup>.

---

<sup>17</sup> [https://www.furfreealliance.com/wp-content/uploads/2020/01/CertifiedCruel\\_FFA-Research-Report-3.pdf](https://www.furfreealliance.com/wp-content/uploads/2020/01/CertifiedCruel_FFA-Research-Report-3.pdf).

<sup>18</sup> [https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-12/sci-com\\_scah\\_out67\\_en.pdf](https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-12/sci-com_scah_out67_en.pdf).

<sup>19</sup> EFT L 221 af 8.8.1998, s. 23.

<sup>20</sup> [https://food.ec.europa.eu/system/files/2016-10/aw\\_european\\_convention\\_protection\\_animals\\_en.pdf](https://food.ec.europa.eu/system/files/2016-10/aw_european_convention_protection_animals_en.pdf).

### 2.2.2. EU's nuværende politiske kontekst: den grønne pagt og jord til bord-strategien

Den 20. maj 2020 vedtog Kommissionen jord til bord-strategien som en del af den europæiske grønne pagt, der på omfattende vis tackler udfordringerne i forbindelse med bæredygtige fødevarer og anerkender de uløselige forbindelser mellem sunde mennesker, sunde samfund og en sund planet. I strategien fremhæves det, at sikring af bedre dyrevelfærd forbedrer dyresundheden og fødevarerens kvalitet, kan bidrage til at bevare biodiversiteten, bidrager til bekæmpelsen af antimikrobiel resistens og forhindrer zoonoser i at sprede sig eller opstå.

I strategien annonceres det, at Kommissionen har til hensigt at revidere EU-lovgivningen om dyrevelfærd for at bringe den i overensstemmelse med den seneste videnskabelige dokumentation, udvide dens anvendelsesområde, gøre den lettere at håndhæve og i sidste ende sikre et højere dyrevelfærdsniveau. Kommissionen meddelte også, at den ville undersøge mulighederne for at regulere dyrevelfærdsmærkning.

Som et første skridt i denne revision blev der i oktober 2022 offentliggjort en evaluering ("kvalitetskontrol") af den eksisterende dyrevelfærdslovgivning<sup>21</sup>. Resultaterne af kvalitetskontrollen af dyrevelfærdslovgivningen viser, at der på trods af de fremskridt, der er gjort, er behov for i fremtiden at tage fat på de stigende samfundsmæssige forventninger, etiske betænkeligheder, den videnskabelige og teknologiske udvikling og fremtidige udfordringer med hensyn til bæredygtighed.

Resultaterne af en lang række offentlige høringer, Eurobarometerundersøgelser og andre undersøgelser samt antallet af vellykkede europæiske borgerinitiativer på dette område viser, at borgerne forventer en bedre beskyttelse af opdrættede dyr. Ifølge Eurobarometerundersøgelsen<sup>22</sup>, som Kommissionen offentliggjorde den 19. oktober, mener et stort flertal af europæerne (84 %), at opdrættede dyrs velfærd bør beskyttes bedre i deres respektive lande, end den bliver nu. For så vidt angår pelsdyravl mener over halvdelen af de adspurgte (57 %), at der bør indføres et strengt forbud i EU, mens tæt på en tredjedel (32 %) mener, at det kun bør opretholdes, hvis velfærdsforholdene forbedres.

Kommissionen arbejder i øjeblikket på at revidere de eksisterende dyrevelfærdsregler. Som et første skridt offentliggør Kommissionen samtidig med denne meddelelse et forslag om revision af EU-reglerne om dyrevelfærd under transport og et forslag til nye regler om kattes og hundes velfærd. Kommissionen planlægger desuden en strategisk dialog om landbrugets fremtid for at skabe en dialog om fødevarer og fødevarer som sådan, og for at danne grundlag for det fremtidige arbejde med dyrevelfærd og bæredygtighed generelt.

### 2.2.3. One Health-dimensionen og politisk reaktion

Biosikring er hjørnestenen i de forebyggende foranstaltninger og er en nøgelfaktor for pelsdyrfarme for at forebygge sygdomme, herunder infektioner med vira som f.eks. covid-19 (SARS-CoV-2) og højpatogen aviær influenza (HPAI). Risikoen for overførsel af zoonotiske patogener på grænsefladen mellem dyr og mennesker er altid til stede — i naturen, i en

<sup>21</sup> [https://food.ec.europa.eu/system/files/2022-10/aw\\_eval\\_revision\\_swd\\_2022-328\\_en.pdf](https://food.ec.europa.eu/system/files/2022-10/aw_eval_revision_swd_2022-328_en.pdf).

<sup>22</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/da/IP\\_23\\_4951](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/da/IP_23_4951).



husholdning eller i landbrugssystemet. Opdrættede dyr holdes under tilsyn, kontrol og biosikringsforhold, der minimerer en sådan risiko.

EU's medlemsstater, Europa-Kommissionen og centrale agenturer som f.eks. Det Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme (ECDC) og Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) sikrer konstant overvågning og fremmer tidlig varsling, beredskab og indsats i forbindelse med zoonotiske trusler. EU-lovgivningen om folkesundhed og dyresundhed har veletablerede strukturer, mekanismer og indsatskapaciteter, herunder opgradering af hurtig tilgængelighed af medicinske modforanstaltninger, for at reagere på ethvert større udbrud.

For så vidt angår den risiko, som sars-CoV-2-virus udgør på pelsdyrfarme, har EFSA og ECDC foretaget en række vurderinger<sup>23</sup>. I EFSA/ECDC's seneste vurdering<sup>24</sup> konkluderes det, at virusset normalt bringes ind på pelsdyrfarme af smittede mennesker, og at dette kan kontrolleres ved systematisk at teste personer, der besøger bedrifterne, og anvende passende biosikring, f.eks. at personer, der besøger minkfarme, anvender hensigtsmæssige ikke-farmaceutiske indgreb (f.eks. personlige værnemidler).

Den genomiske analyse af sars-CoV-2 viste minkspecifikke klynger med potentiale til igen at blive overført til mennesker. I den nuværende epidemiologiske situation i EU, hvor der er rapporteret om et betydeligt fald i udbruddene på minkfarme, og hvor størstedelen af befolkningen har opnået en vis grad af immunitet over for sars-CoV-2, anses risikoen for den almindelige befolkning, der udgøres af inficeret mink, for at være meget lav til lav.

Højpatogen aviær influenza-virus (HPAI) er konstateret hos vilde fugle over et bredt geografisk område, og der er følgelig også blevet indberettet hyppigere infektioner hos vildtlevende og opdrættede pattedyr, herunder på flere pelsdyrfarme<sup>25</sup>. Beskyttelse<sup>26</sup> af opdrættede pattedyr mod vilde fugle (navnlig havfugle og vandfugle) bør prioriteres.

Rapporter<sup>27</sup> med resultaterne af EFSA's, ECDC's og EU-referencelaboratoriets fælles vurderinger af den epidemiologiske situation med aviær influenza i Europa og resten af verden, herunder hos pattedyr, offentliggøres mindst hver tredje måned. Ifølge disse fælles vurderinger er risikoen for, at mennesker bliver smittet med aviær influenza-vira af klassen 2.3.4.4b A(H5), som i øjeblikket er i omløb i Europa, fortsat lav for den brede befolkning i EU/EØS-landene og lav til moderat for grupper, der erhvervsmæssigt eller på anden måde er eksponeret for dyr, der er smittet med aviær influenza (f.eks. landbrugsarbejdere, der er i kontakt med smittede dyr). Sekventeringsanalyserne af aviær influenza-vira, der er isoleret fra nogle af pelsdyrfarmene, tyder på en mulig overførsel mellem pattedyr på de berørte pelsdyrfarme. Pelsdyrfarme, hvor

---

<sup>23</sup> <https://www.ecdc.europa.eu/sites/default/files/documents/RRA-SARS-CoV-2-in-mink-12-nov-2020.pdf> og <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2021.6459>.

<sup>24</sup> <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2023.7822>.

<sup>25</sup> En bedrift i ES i 2022, og 26 bedrifter i FI i 2023.

<sup>26</sup> 7 Sims LD, Domenech J, Benigno C, et al. 2005. Origin and evolution of highly pathogenic H5N1 avian influenza in Asia. *Veterinary Record* 157:159-64.

<sup>27</sup> <https://www.efsa.europa.eu/en/topics/topic/avian-influenza#published-on-this-topic>.



disse vira kan cirkulere, kan udgøre et grundlag for genom resortering, navnlig i efterårs- og vintersæsonen, hvor også human influenza-vira cirkulerer parallelt.

Situationen skal derfor håndteres gennem en One Health-model. Europa-Kommissionens tjenestegrene har således indkaldt til flere møder i Udvalget for Sundhedssikkerhed (HSC) og til fælles møder med cheferne for veterinærtjenesterne i EU for at sikre konstant overvågning og beredskab til hurtig reaktion.

Udvalget for Sundhedssikkerhed arbejder på en erklæring om HPAI med forslag til foranstaltninger, som medlemsstaterne skal overveje med henblik på at fremme samarbejdet mellem folkesundheds- og veterinærmyndighederne under One Health-paraplyen.

#### *2.2.4. EU's politikker vedrørende invasive ikkehjemmehørende arter*

Invasive ikkehjemmehørende arter er dyr (og planter), der utilsigtet eller forsætligt introduceres i et naturligt miljø, hvor de normalt ikke findes. De udgør en alvorlig trussel mod hjemmehørende dyr (og planter) i Europa og en af de vigtigste årsager til tab af biodiversitet. Forordningen om invasive ikkehjemmehørende arter (forordning (EU) nr. 1143/2014)<sup>28</sup> (IAS-forordningen) indeholder en række foranstaltninger, der skal træffes i hele EU i forbindelse med invasive ikkehjemmehørende arter, og en liste over invasive ikkehjemmehørende arter, som anses for at være problematiske på EU-plan. Arterne på listen anses for at have en negativ indvirkning på biodiversiteten, udvælges på grundlag af en risikovurderingsproces og er underlagt restriktioner med hensyn til hold, import, salg, avl, dyrkning og udsætning i miljøet.

For to arter, der almindeligvis anvendes i pelsdyravl, blev der foretaget risikovurderinger i henhold til IAS-forordningen. Det drejer sig om mårhund (*Nyctereutes procyonoides*) og amerikansk mink (*Neovison vison*). Begge arter har en negativ indvirkning på biodiversiteten. Mårhund er opført på listen, og denne art er omfattet af ovennævnte restriktioner, herunder et forbud mod handel med levende enheder, selv om Finland og Polen har givet tilladelse til fortsat pelsdyravl for denne art. Det betyder, at et begrænset antal bedrifter fortsat kan opdrætte den, forudsat at de overholder foranstaltninger, der begrænser risiciene for miljøet.

---

<sup>28</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1143/2014 af 22. oktober 2014 om forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter (EUT L 317 af 4.11.2014, s. 35).

### 2.2.5. EU's tekstilpolitikker vedrørende pelsprodukter

Selv om ægte pelsskind næsten udelukkende anvendes til beklædningsgenstande og tilbehør til beklædningsgenstande, er den nuværende EU-lovgivning om mærkning af pelsskind i beklædningsgenstande (og relaterede) produkter i vid udstrækning begrænset til en enkelt bestemmelse i forordningen om mærkning af tekstiler<sup>29</sup>. I henhold til denne bestemmelse skal der blot henvises til tilstedeværelsen af "ikke-tekstildele af animalsk oprindelse" (som naturligvis kan være ægte pelsskind eller ethvert andet animalsk produkt, der ikke er tekstilvarer, f.eks. læder, fjer, ben osv.), og bestemmelsen finder ikke anvendelse på produkter, hvori indholdet af pels udgør mindst 20 %.

På baggrund af disse hensyn og andre politiske hensyn, herunder tekstilprodukters og relaterede produkters bredere miljøpåvirkning ud over dyrevelfærd, korrekt forbrugeroplysning og det indre markeds integritet, iværksatte Kommissionen i august 2023 en revision af forordningen om mærkning af tekstiler<sup>30</sup>. Revisionen har bl.a. til formål at undersøge muligheden for en nøjagtig og mere detaljeret mærkning af tilstedeværelsen af ægte pels i alle beklædningsgenstande og visse relaterede produkter, navnlig tilbehør til beklædningsgenstande. Flere interessenter inden for både industri og miljøbeskyttelse har allerede opfordret til og støttet en sådan mærkning, selv om der er forskellige synspunkter med hensyn til detaljerne heri. I forbindelse med opfordringen til indsendelse af dokumentation<sup>31</sup> med henblik på at revidere EU-reglerne om mærkning af tekstiler støttede næsten en fjerdedel<sup>32</sup> af respondenterne detaljeret, harmoniseret og til tider endda obligatorisk mærkning af ægte pelsskind, og der blev ikke givet udtryk for modstand mod mærkning af ægte pels i tekstilprodukter og relaterede produkter.

### 2.2.6. Handelspolitisk kontekst i EU

I sin meddelelse "*Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik*"<sup>33</sup>, der blev vedtaget den 18. februar 2021, understregede Kommissionen, at import skal overholde relevante EU-regler og -standarder, og at det under visse omstændigheder som defineret i WTO-reglerne er hensigtsmæssigt, at EU kræver, at importerede produkter opfylder visse produktionskrav. Berettigelsen af at anvende produktionskrav på import er baseret

<sup>29</sup> Artikel 12 i forordning (EU) 1007/2011.

<sup>30</sup> [https://single-market-economy.ec.europa.eu/sectors/textiles-ecosystem/regulation-eu-10072011\\_da](https://single-market-economy.ec.europa.eu/sectors/textiles-ecosystem/regulation-eu-10072011_da).

<sup>31</sup> <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13872-Textile-labelling-rules-revision-da>. Se også andragende nr. 0645/2019 til Europa-Parlamentet, som findes her: <https://www.europarl.europa.eu/petitions/da/petition/content/0645%252F2019/html/Petition-No-0645%252F2019-by-Joanna-Swabe-%2528Dutch%2529-on-insufficient-consumer-protection-under-EU-legislation-in-the-labelling-of-fur-products>.

<sup>32</sup> 26 ud af 108 modtagne udtalelser (dvs. 24 %), heraf ti virksomheder eller erhvervssammenslutninger (16,4 % af alle virksomheder eller erhvervssammenslutninger, der indsendte bemærkninger) og 14 NGO'er (53,8 % af de NGO'er, der fremsatte bemærkninger) samt en offentlig myndighed (det spanske forbrugerministerium) og en europæisk borger. Det skal bemærkes, at alle NGO'er på nær én, der beskæftiger sig med emnet i tilbagemeldingerne til indkaldelsen af dokumentation, er specialiseret i dyrevelfærd eller endda i kampen mod handel med ægte pels og dets anvendelse i produkter.

<sup>33</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/da/qanda\\_21\\_645](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/da/qanda_21_645).

på behovet for at beskytte det globale miljø eller reagere på etiske spørgsmål. Når denne tilgang anvendes, skal det ske under fuld overholdelse af WTO-reglerne, navnlig princippet om ikkeforskelsbehandling og proportionalitetsprincippet, med henblik på at undgå unødvendige handelsforstyrrelser. Det er også muligt at fremme højere dyrevelfærdsstandarder inden for rammerne af bilaterale handelsaftaler.

I Kommissionens rapport fra juni 2022 "Anvendelse af EU's sundheds- og miljøstandarder på importerede landbrugs- og fødevarer"<sup>34</sup> anerkendes det, at EU reelt har politisk råderum til at stille sundheds- og miljøkrav samt etiske krav (herunder dyrevelfærdskrav) til processer og produktionsmetoder for importerede produkter i overensstemmelse med WTO. Samtidig viste rapporten, at det, før sådanne produktionsstandarder anvendes på import, altid er vigtigt at foretage en vurdering fra sag til sag og nøje analysere hvert enkelt tilfælde ud fra den konkrete situation.

### 2.3. Analyse af den aktuelle situation i forbindelse med det indre marked og handel

#### 2.3.1. Landbrugsproduktion i EU's medlemsstater og nationale foranstaltninger og holdninger

Ifølge data fra den europæiske pelsindustri var der i 2023 ca. 1 088 aktive pelsdyrfarme i EU med opdræt af mink, ræv og mårhund og med ca. 7,7 millioner dyr fordelt som følger:

**Tabel 1: Antal bedrifter i EU efter medlemsstat og dyreart** (kilde: Fur Europe og medlemsstaternes data)

Land	Minkfarme 2023	Minkproduktion 2022	Rævefarme 2023	Ræveproduktion 2022	Mårhundefarme 2023	Mårhundeproduktion 2022
Bulgarien	1	90 000				
Danmark	4	-				
Spanien	28	450 000				
Finland	157	500 000	365	700 000	60	70 000
Grækenland	91	1 400 000				
Litauen	88	1 160 000				
Letland	4	360 000				
Polen	234	3 400 000	35	30 000		
Rumænien	2	207 601				
Sverige	19	200 000				
	<b>628</b>	<b>7 767 601</b>	<b>400</b>	<b>730 000</b>	<b>60</b>	<b>70 000</b>

Bedrifter i alt **1 088**

Tallene i tabel 1 for minkproduktion i Letland og Litauen vil blive justeret fra og med 2027/2028, da produktionen vil ophøre på grund af de nationale forbud. Hvad angår chinchillaer, producerer EU omkring 220 000 skind om året<sup>35</sup>. Der foreligger ingen nøjagtige data for alle

<sup>34</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022DC0226>.

<sup>35</sup> Data fra Fur Europe baseret på data fra deres medlemmer, der transporterer eller handler med chinchilla. Fur Europe er en paraplyorganisation, der repræsenterer alle dele af pelsindustrien i Europa, herunder

medlemsstater. I 2023 var der i Estland 231 chinchillaer på fire bedrifter, men produktionen af pels vil være forbudt i Estland fra den 1. januar 2025. I Rumænien var der i 2023 syv chinchillafarme med 7 514 dyr. Spanien har tre chinchillafarme. Andre lande med chinchillafarme er Danmark, Ungarn, Litauen og Polen.

17 medlemsstater har vedtaget forbud eller delvise forbud mod pelsdyravl (med forskellige anvendelsesområder og anvendelsesdato):

---

pelsdyravlere, foderproducenter, auktionshuse, garverier og farverier, buntmagere, pelsberedere, designere og detailhandlere.

**Tabel 2: National forbud i EU's medlemsstater**

	EU-medlemsstat	Vedtagelse af forbud	Forbuddets anvendelsesområde	Forbuddets ikrafttræden
1	Østrig	2005	Alle pelsdyrfarme	2005
2	Belgien (Flandern) Belgien (Vallonien) Belgien (Bruxelles)	2019 2015 2016	Alle pelsdyrfarme	2023 2015 2016
3	Tjekkiet	2017	Alle pelsdyrfarme	2019
4	Kroatien	2007	Alle pelsdyrfarme	2017
5	Danmark	2009	Ræve	2009 med en overgangsperiode indtil 2023
6	Estland	2021	Alle pelsdyrfarme	2025
7	Frankrig	2021	Amerikansk mink og andre ikkedomesticerede arter udelukkende til pelsproduktion. Forbuddet omfatter ikke chinchillaer og kaniner.	2021
8	Irland	2022	Alle pelsdyrfarme	2022
9	Italien	2021	Alle pelsdyrfarme	2022
10	Letland	2022	Alle pelsdyrfarme	2028
11	Litauen	2023	Alle pelsdyrfarme	2027
12	Luxembourg	2016	Alle pelsdyrfarme	2018
13	Ungarn	2020	Mink, ræv, ilder og bæverrotte, men ikke chinchilla eller angorakanin	2020
14	Malta	2022	Alle pelsdyrfarme	2022
15	Nederlandene	2013	Alle pelsdyrfarme	2021 (ikrafttrædelsesdato fremrykket fra den 2024 til 8. januar 2021 ved udgangen af 2020)
16	Slovenien	2013	Alle pelsdyrfarme	2015
17	Slovakiet	2021	Alle pelsdyrfarme	2025

Desuden kan situationen i de resterende medlemsstater sammenfattes som følger:

**Tabel 3: Status<sup>36</sup> i medlemsstaterne uden forbud mod pelsdyravl**

<sup>36</sup> Data bekræftet af medlemsstaterne i oktober 2023.

1	Bulgarien	Forslag om forbud mod pelsdyravl drøftes i øjeblikket i parlamentet.
2	Danmark	Danmark suspenderede minkavl i slutningen af 2020 på grund af covid-19-pandemien, men besluttede ikke at forlænge forbuddet ud over 1. januar 2023. Før 2020 var Danmark verdens største producent af minkpelskind.
3	Tyskland	Tyskland vedtog i 2017 nye krav til pelsdyravl med henblik på at forbedre dyrevelfærden. I praksis førte det til udfasning af aktiviteterne, fordi omkostningerne oversteg overskuddet.
4	Grækenland	Ingen igangværende debat i parlamentet om et eventuelt forbud mod pelsdyravl.
5	Spanien	Amerikansk mink betragtes som en invasiv ikkehjemmehørende art, og derfor er nye bedrifter siden 2013 kun blevet godkendt, hvis de har truffet forebyggende foranstaltninger. En strategisk plan fra 2022 omfatter også foranstaltninger, der skal træffes for at lukke minkfarmene inden 2030, herunder finansiel støtte til omstilling.
6	Cypern	Der findes ingen pelsdyravl i Cypern.
7	Polen	Ingen igangværende debat i parlamentet om et eventuelt forbud mod pelsdyravl.
8	Portugal	Der findes ingen pelsdyravl i Portugal.
9	Rumænien	Forslag om forbud mod pelsdyravl drøftes i øjeblikket i parlamentet.
10	Finland	Ingen igangværende debat i parlamentet om et eventuelt forbud mod pelsdyravl. Spørgsmålet debatteres i samfundet.
11	Sverige	Regeringen har fremsat et forslag om økonomisk støtte til minkavlere, der frivilligt opgiver deres virksomhed i 2024-2025, samtidig med at den indleder en revision af dyrevelfærdslovgivningen for at undersøge, om pelsdyravl bør forbydes.

Når det litauiske nationale forbud mod pelsdyravl træder i kraft i 2027, vil Finland, Polen og Grækenland kort sagt være de medlemsstater, der har den største produktion og ingen igangværende debat eller afgørelse om et eventuelt forbud mod pelsdyravl.

Medlemsstaternes holdning til et eventuelt forbud mod pelsdyravl blev udtrykt på to møder i Rådet (landbrug og fiskeri) den 28. juni 2021 og den 26. juni 2023. I 2021 støttede 12 medlemsstater<sup>37</sup> et EU-forbud mod pelsdyravl. I 2023 støttede 17 medlemsstater<sup>38</sup> idéen om et forbud mod pelsdyravl i EU, mens Grækenland, Finland, Polen og Danmark talte imod et sådant forbud.

Blandt de medlemsstater, der støtter et forbud, fremhævede flere behovet for en europæisk tilgang, da nationale forbud kan bevirke, at produktion overføres til andre medlemsstater. Der blev givet udtryk for divergerende synspunkter med hensyn til behovet for at indføre et EU-forbud mod markedsføring af pelsskind og pelsprodukter i EU for at undgå, at et EU-forbud fører til overførsel af produktion til lande uden for EU. Der blev også givet udtryk for divergerende synspunkter om, i hvilket omfang pelsdyravl bør forbydes på grundlag af den zoonotiske risiko, der er forbundet med denne aktivitet. Flere medlemsstater gik ind for at udelukke visse arter fra

<sup>37</sup> AT, BE, BG, DE, EE, FR, IE, IT, LU, NL, SI, SK.

<sup>38</sup> AT, BE, BG, CZ, DE, EE, FR, HU, HR, IE, LV, LU, LT, MT, NL, SK, SI.

et eventuelt EU-forbud, f.eks. kaniner og chinchillaer. Flere medlemsstater anmodede om tilstrækkelige overgangsperioder.

Blandt de fire medlemsstater, der var imod et EU-forbud, anmodede to om, at der blev taget hensyn til de økonomiske konsekvenser, og argumenterede for, at pelsdyravl er en vigtig landbrugsproduktion i nogle områder, der skaber indkomst til landbosamfundene; De to andre medlemsstater mente, at et forbud ville være uforholdsmæssigt, og at produktionen kunne foregå med videnskabeligt baserede dyrevelfærdsstandarder, uden at der var behov for et forbud.

### 2.3.1. De økonomiske og sociale dimensioner af pelsdyravl, fremstilling og detailsalg af pelskind i EU

Pelsproduktion finder sted i 11 EU-medlemsstater (dvs. kun otte medlemsstater om få år, når forbuddene i Estland, Letland og Litauen træder i kraft) og påvirker velfærden for ca. 8,6 millioner dyr. Pelsdyrfarme ejes af SMV'er, hvoraf de fleste er mikrovirksomheder og små virksomheder. Pelsindustrien består af en bred vifte af økonomiske aktører, herunder pelsdyravlere, jægere, garverier, buntmagere, mæglere, auktionshuse, detailhandlere og designere.

Værdien af pelsproduktionen i EU kan sammenfattes således:

**Tabel 4: Værdi af pelsproduktion i EU efter pelsart** (kilde: Fur Europe, værdi opnået ved at gange pelsproduktionen i EU med gennemsnitsprisen på det internationale marked i hver sæson)

Art	Før covid-19 2019-2020	Værste covid-19-virkninger 2021-2022	Efter covid-19 2022-2023
<b>Mink</b>	357 600 000 EUR	208 250 000 EUR	297 000 000 EUR
<b>Ræve</b>	167 700 000 EUR	104 200 000 EUR	43 800 000 EUR
<b>Mårhund</b>	7 644 000 EUR	3 744 000 EUR	4 550 000 EUR
<b>I alt</b>	532 944 000 EUR	316 194 000 EUR	345 350 000 EUR

Indtil covid-19 og lukningen af minkfarme i Nederlandene og Danmark var EU verdens største producent af pelskind. Danmark var verdens største minkproducent og producerede omkring 12,5 millioner skind i 2019, dvs. 23 % af i alt 56 millioner på verdensplan (i det meste af det foregående årti delte Danmark førstepladsen med Kina). I 2021 blev Kina den største producent af mink, ræv og mårhund og producerede 6,87 millioner minkskind. Det er imidlertid vanskeligt at forudsige, hvordan situationen vil udvikle sig i de kommende år.

Den samlede værdi af salget på EU-markedet, dvs. produktionen af beklædningsgenstande af pels fra opdrættede dyr, nåede op på 540 mio. EUR før covid-19-krisen og havde en eksportværdi på ca. 400 mio. EUR i 2019. Ifølge det seneste tilgængelige tal skete der en betydelig nedgang i omsætningen i EU-27 i 2020 (til i alt 260 mio. EUR og næsten 230 mio. EUR i eksport)<sup>39</sup> som følge af pandemien. Industrien anslår, at EU's produktion vil blive genoprettet til omkring det kinesiske niveau i de kommende år.

<sup>39</sup> Data baseret på Eurostat SBS — NACE 14.20: Fremstilling af varer af pelskind.



I teorien vil et forbud mod markedsføring af pels og pelsprodukter fra opdrættede dyr føre til en erstatning med kunstig pels. Ifølge pelsindustrien er ægte pels og kunstig pels imidlertid to forskellige produkter, der dækker to forskellige markeder, som ikke nødvendigvis konkurrerer med hinanden. Ægte pelsskind henvender sig til et nichemarked i det bredere beklædningsøkosystem, men genererer værdimæssigt et forholdsmæssigt højt afkast. Ægte pelsskind anvendes hovedsagelig af virksomheder, der fremstiller luksusmodeprodukter, både globale mærker og mindre modehuse, et segment, hvor EU klarer sig særligt godt og dominerer globalt. Kunstigt pelsskind anvendes derimod primært billige beklædningsgenstande og tilbehør, der anvendes i fast fashion.

En række luksusmærker og andre mærker er for nylig ophørt med at anvende pels fra opdrættede dyr<sup>40</sup>, men omsætningen i forbindelse med beklædningsgenstande af pels bør ikke undervurderes. En undersøgelse<sup>41</sup>, der er tilgængelig på et websted for interessenter i industrien, og som ikke er blevet peerevalueret, anslår, at værdien af den europæiske handel med pelsskind (værdien af pelshandlen på detailniveau, dvs. pelsfrakker, tilbehør osv.) var ca. 4,8 mia. USD i 2020, hvilket er under trendniveauet (anslået til 6 mia. USD) på grund af covid-19-foranstaltningernes indvirkning (lukning af minkfarme i nogle medlemsstater).

Antallet af fuldtidsjob anslås til ti pr. bedrift<sup>42</sup>, og i nogle regioner er forarbejdningsindustrien direkte forbundet med minkfarme. Der findes på nuværende tidspunkt intet skøn over det antal arbejdspladser, der er afhængige af produktion og markedsføring af beklædningsgenstande af pelsskind. Pelsproduktion genererer skatteindtægter for stater og kommuner. For Finlands vedkommende beløb skatter og bidrag fra pelsindustrien til den finske stat og kommunerne i 2021 sig f.eks. til 87 mio. EUR ifølge den finske sammenslutning af pelsdyravlere. Job i pelsdyrfarme ligger primært i landdistrikter, hvor jobmulighederne er mere begrænsede.

I mange tilfælde har de medlemsstater, der har indført nationale forbud, kompenseret landbrugere, der er berørt af disse forbud.

### 2.3.2. *Handel med pelsskind og pelsprodukter*

EU har et betydeligt handelsoverskud inden for pelsskind og pelsprodukter. Størstedelen af overskuddet stammer fra salg af rå skind, men EU har også et overskud fra salg af beklædningsgenstande af pelsskind.

---

<sup>40</sup> Zara, Armani, Tom Ford, Prada, Gucci, Versace, Michael Kors, Jimmy Choo, DKNY, Burberry, Chanel, Calvin Klein, Hugo Boss, Furla og Ralph Lauren har indført en pelsfri politik. Onlinedetailplatformene Net-A porter og Farfetch samt H&M forbød også pelsprodukter fra opdrættede dyr, men anvender stadig pels fra eksotiske dyr.

<sup>41</sup> Henning Otte Hansen, Global fur retail value, Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi, Københavns Universitet, maj 2021.

<sup>42</sup> Malmberg, B. og Moran, J., [Fur Free Europe — Why we need to ban fur farming and the placement of farmed fur products on the European market from public health, legal, environmental and ethical perspectives](#), Fur Free Europe, 2022.

EU's eksport af pelsprodukter<sup>43</sup> havde i 2022 en værdi på ca. 3,5 mia. EUR. EU's ti største eksportmarkeder i 2018-2022 var Kina (17 % af EU's eksport), USA (8 %), Hongkong (6 %), Vietnam (6 %), Cambodja (6 %), Thailand (4 %), Det Forenede Kongerige (5 %), Tunesien (4 %), Serbien (4 %) og Sydkorea (4 %).

EU's import af pelsprodukter fra tredjelande var lavere end eksporten i værdi og svarede til 2,7 mia. EUR i 2022. De ti største importører til EU i 2018-2022 var Brasilien (13 % af EU's import), USA (11 %), Kina (7 %), Det Forenede Kongerige (7 %), Tyrkiet (5 %), Indien (5 %), Argentina (4 %), Sydafrika (3 %), Nigeria (3 %) og New Zealand (3 %).

### **3. SVAR PÅ DET EUROPÆISKE BORGERINITIATIV**

#### **3.1. Svar på initiativet: tiltag og frister**

I de seneste år er der offentliggjort en række undersøgelser vedrørende dyr, der holdes med henblik på pelsproduktion, f.eks. af de adfærdsmæssige virkninger af integration af berigelsesobjekter i minkbure (f.eks. Hansen et al.<sup>44</sup>, 2007, og Meagher og Mason<sup>45</sup>, 2012) og i rævebure (Korhonen et al.<sup>46</sup>, 2003, og Koistinen et al.<sup>47</sup>, 2009). Der er dog stadig ikke bred videnskabelig enighed om vigtige aspekter vedrørende deres hold og indvirkningen på velfærden. Der er endnu ikke enighed om, hvorvidt det er muligt at opnå de minimumsbetingelser, der er nødvendige i pelsdyrfarme for at sikre disse dyrs velfærd, og i givet fald på hvilke betingelser.

Mulighederne for at efterligne naturlige forhold (så dyrene kan udvise naturlig adfærd) og indvirkningen på disse dyrs velfærd undersøges og har i det mindste indtil videre ført til inkonklusive drøftelser og divergerende synspunkter. Der er f.eks. divergerende opfattelser af, om mink bør have mulighed for at svømme i vand, eller i hvilket omfang svømning er en vigtig adfærd for mink.

Der mangler således i øjeblikket en ajourført videnskabelig vurdering for at konkludere, om pelsdyr kan opdrættes under forhold, der sikrer et tilstrækkeligt dyrevelfærdsniveau.

Som svar på dette borgerinitiativ sendte Europa-Kommissionen derfor den 5. december 2023 et mandat til EFSA med anmodning om en ajourført videnskabelig udtalelse om pelsdyrs velfærd. I mandatet anmodes EFSA om en uafhængig udtalelse om beskyttelsen af dyr, der holdes til

---

<sup>43</sup> Dækker produkter under HS 41 (Rå huder og skind (undtagen pelsskind) samt læder) og HS 43 (Pelsskind og kunstigt pelsskind samt varer deraf).

<sup>44</sup> [Hansen, S. W., Malmkvist, J., Palme, R. og Damgaard, B. M. \(2007\). Do double cages and access to occupational materials improve the welfare of farmed mink?. \*Animal Welfare\*, 16\(1\), 63-76.](#)

<sup>45</sup> Meagher, R. K. og Mason, G. J. (2012). Environmental enrichment reduces signs of boredom in caged mink. *PloS one*, 7(11), e49180.

<sup>46</sup> Korhonen, H. T., Jauhiainen, L. og Rekilä, T. (2003). In-cage sandbox as a ground substitute for farmed blue foxes (*Alopex lagopus*): Effects on digging activity and welfare. *Canadian journal of animal science*, 83(4), 703-712.

<sup>47</sup> Koistinen, T., Turunen, A., Kiviniemi, V., Ahola, L. og Mononen, J. (2009). Bones as enrichment for farmed blue foxes (*Vulpes lagopus*): interaction with the bones and preference for a cage with the bones. *Applied Animal Behaviour Science*, 120(1-2), 108-116.

pelsproduktion (mink, ræv, mårhund og chinchilla). I henhold til dette mandat anmodes EFSA om:

- a) at fremlægge en ajourføring af litteraturgennemgangen om velfærden for dyr, der holdes til pelsproduktion, og
- b) foretage en gennemgang af de(t) mest almindelige opdrætssystem(er) og nuværende praksis eller andre markafprøvede opdrætssystemer til mink, ræve, mårhunde og chinchillaer
- c) at identificere de mest relevante velfærdsmæssige konsekvenser og tilsvarende farer i forbindelse med fælles opdrætssystemer og -praksis for pelsproduktion for mink, ræve, mårhunde og chinchillaer
- d) for så vidt angår de mest relevante velfærdsmæssige konsekvenser, at vurdere, om disse velfærdsmæssige konsekvenser kan forebygges eller afbødes væsentligt under de nuværende opdrætsforhold eller andre markafprøvede opdrætssystemer til mink, ræve, mårhunde og chinchillaer.

EFSA anmodes om at afgive denne videnskabelige udtalelse senest i marts 2025.

På baggrund af EFSA's udtalelse vil Kommissionen i 2025 som det næste skridt vurdere nødvendigheden af og begrundelsen for de forbud, som det europæiske borgerinitiativ "Et pelsfrit Europa" kræver, med henblik på at forfølge miljø-, dyresundheds-, folkesundheds- og dyrevelfærdsmål og sikre, at der i praksis tages hensyn til forbrugernes bekymringer, samtidig med at der sikres et velfungerende indre marked. Kommissionen vil også vurdere proportionaliteten af sådanne forbud. Evalueringen vil omfatte en vurdering af de økonomiske og sociale virkninger af sådanne forbud i EU. Vurderingen bør også omfatte en evaluering af gennemførligheden og hensigtsmæssigheden af alternative tilgange til at sikre opdrættede pelsdyrs velfærd, herunder indførelse af strengere dyrevelfærdsregler i landbruget, ligesom det vil blive vurderet, om de også bør gælde for importerede produkter. Desuden vil den undersøge, hvordan mulige politiske initiativer kan fremtidssikres.

Under hensyntagen til EFSA's udtalelse og resultaterne af denne evaluering vil Kommissionen senest i marts 2026 meddele, om den finder det hensigtsmæssigt at foreslå et forbud mod hold på bedrifter og aflivning af opdrættede mink, ræve, mårhunde eller chinchillaer efter en overgangsperiode, og om det efter en overgangsperiode er hensigtsmæssigt at foreslå et forbud mod markedsføring i Unionen af pelsskind og pelsprodukter fremstillet af mink, ræv, mårhund eller chinchilla med oprindelse i pelsfarme, eller om der alternativt bør vedtages passende standarder, som er egnede til bedre at imødekomme dyrenes velfærdsbehov, gennem EU-lovgivning. Kommissionen vil derefter også fremlægge de dertil knyttede planlagte tidsfrister for de foranstaltninger, den måtte foreslå at træffe.

## 3.2. Ledsageforanstaltninger

### 3.2.1. Ledsageforanstaltninger under One Health

Der vil fortsat blive afholdt fælles møder i Udvalget for Sundhedssikkerhed (HSC) og mellem cheferne for veterinærtjenesterne for at overvåge udviklingen i epidemiologien med højpatogen aviær influenza (HPAI) og dens potentielle indvirkning på folkesundheden.

De fælles vurderinger fra Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA), Det Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme (ECDC) og EU-referencelaboratoriet (EURL) vedrørende aviær influenza vil fortsætte regelmæssigt og vil imødegå nyligt identificerede risici med en iterativ tilgang.

ECDC overvåger konstant covid-19-data, herunder genomdata, og foretager hændelsesbaseret overvågning/epidemiologisk efterretningsovervågning for zoonotisk influenza, herunder HPAI.

I 2024 vil Kommissionen efter planen gennemføre tre besøg på stedet i medlemsstaterne med mink-/pelsdyrfarme for at undersøge kontrollerne og de eksisterende One Health-mekanismer til forebyggelse, påvisning og reaktion på zoonotiske trusler med pandemisk potentiale, f.eks. sars-CoV-2 og aviær influenza, på disse bedrifter. Disse besøg kan også omfatte nogle undersøgelselementer vedrørende dyrevelfærd.

### 3.2.2. Invasive ikkehjemmehørende arter

Kommissionen ajourfører i øjeblikket risikovurderingen for amerikansk mink (*Neovison vison*). Afhængigt af resultatet af denne vurdering vil Kommissionen i 2024 overveje, om den vil foreslå, at arten opføres på listen i henhold til forordningen om invasive ikkehjemmehørende arter.

### 3.2.3. Mærkning af pelsskind i beklædningsgenstande og tilbehør til beklædningsgenstande

Kommissionen gennemfører aktuelt en evaluering af forordningen om mærkning af tekstiler og undersøger muligheden for — med forbehold af en konsekvensanalyse — at harmonisere og endda kræve nøjagtige og detaljerede mærkningsoplysninger til forbrugerne om tilstedeværelsen af ægte skind i alle beklædningsgenstande og relaterede produkter, f.eks. tilbehør til beklædningsgenstande. Forbrugerne kan så tilpasse deres forbrugsvalg med hensyn til pelsskind på grundlag af nøjagtige, lettilgængelige og pålidelige oplysninger.

Der er planlagt flere høringsinitiativer, herunder en åben offentlig høring, der skal iværksættes inden udgangen af 2023.

Kommissionen vil afslutte evalueringen og konsekvensanalysen i løbet af 2024. På grundlag af resultatet af denne evaluering og konsekvensanalyse vil Kommissionen overveje, om det er hensigtsmæssigt at revidere forordningen om mærkning af tekstiler.

#### 4. KONKLUSION

Det europæiske borgerinitiativ "Et pelsfrit Europa" rejser vigtige spørgsmål, der er relevante for EU's One Health-politik for beskyttelse af dyr, mennesker og miljø.

I sit svar skitserer Kommissionen foranstaltninger, der har til formål at etablere et solidt videnskabeligt evidensgrundlag for vurdering af sociale, miljømæssige, økonomiske og juridiske aspekter samt ud fra et One Health-perspektiv.

Dette betyder, at:

- Kommissionen anmodede EFSA om senest i marts 2025 at afgive en videnskabelig udtalelse med henblik på at træffe en informeret beslutning
- på grundlag af EFSA's udtalelse og resultaterne af denne evaluering senest i marts 2026 vil Kommissionen meddele, om den finder det hensigtsmæssigt at foreslå et forbud mod hold på bedrifter og aflivning af opdrættede mink, ræve, mårhunde eller chinchillaer efter en overgangsperiode, og om det efter en overgangsperiode er hensigtsmæssigt at foreslå et forbud mod markedsføring i Unionen af skind og pelsprodukter fremstillet af mink, ræv, mårhund eller chinchilla med oprindelse i pelsfarme, eller om der alternativt bør vedtages passende standarder, som er egnede til bedre at imødekomme dyrenes velfærdsbehov, gennem EU-lovgivning.

Indtil denne vurdering foreligger, tager Kommissionen flere skridt med hensyn til dyrevelfærd og den sundheds- og miljømæssige indvirkning af pelsdyravl:

- I 2024 vil Kommissionen efter planen gennemføre tre besøg på stedet i medlemsstaterne med mink-/pelsdyrfarme for at undersøge kontrollerne og de eksisterende One Health-mekanismer. Disse besøg kan også omfatte nogle undersøgelselementer vedrørende dyrevelfærd.
- Afhængigt af resultatet af den igangværende vurdering vil Kommissionen i 2024 overveje, om den vil foreslå, at amerikansk mink (*Neovison vison*) opføres på listen over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, i henhold til IAS-forordningen.
- Kommissionen afslutter i 2024 en evaluering og konsekvensanalyse som forberedelse til revisionen af forordningen om mærkning af tekstiler med henblik på at give forbrugerne detaljerede mærkningsoplysninger til forbrugerne om tilstedeværelsen af ægte skind i alle beklædningsgenstande og relaterede produkter, f.eks. tilbehør til beklædningsgenstande. På grundlag af resultatet af evalueringen og konsekvensanalysen vil Kommissionen overveje, om det er hensigtsmæssigt at revidere forordningen om mærkning af tekstiler.