



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023 - 12629
Den 9. januar 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 32 (ULØ alm. del) stillet 6. december 2023 efter ønske fra Mette Thiesen (DF).

Spørgsmål nr. 32

”Kan ministeren uddybe, hvordan EU-lovgivningen og særligt naturgenopretningsplanerne påvirker beslutningen om at placere grøn omstilling, som solcelleparker, på marker i stedet for i industrialiserede områder som industritage, parkeringspladser og autoværn?”

Svar

Jeg tager udgangspunkt i, at der spørges til betydningen af den forventeligt kommende forordning om naturgenopretning. Der er indgået en politisk aftale om forordningen, som skal tiltrædes af Europa-Parlamentet og Rådet, førend den kan træde i kraft. Europa-Parlamentet og Rådet ventes at tage stilling til den politiske aftale i 1. halvår 2024.

Placeringen af solcelleparker m.v. vil skulle overholde gældende EU-ret, herunder forpligtelser som følge af naturgenopretningsforordningen, når den træder i kraft. Forordningen ændrer ikke eksisterende forpligtelser efter habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne.

Forordningen ventes blandt andet at indeholde forpligtelser, som kan være relevante for placeringen af vedvarende energi, herunder solcelleparker, idet medlemsstaterne skal bestræbe sig på at forebygge væsentlig forringelse af arealer, hvor en række naturtyper forekommer. De omfattede naturtyper er de samme, som er omfattet af habitatdirektivet.

Forpligtelsen vedrørende forebyggelse af forringelse af disse arealer forventes dog ikke at finde anvendelse for bl.a. planer eller projekter af væsentlig samfundsmæssig interesse, hvor der ikke er et mindre skadeligt alternativ. I denne sammenhæng antages det, at VE, herunder bl.a. solcelleprojekter, kan være af væsentlig samfundsmæssig interesse. Medlemsstaterne kan endvidere under visse betingelser undtage disse projekter fra forpligtelsen til at påvise, at der ikke findes en mindre skadelig alternativ løsning. Disse projekter kan således drage fordel af en forenklet vurdering af, om forpligtelsen vedrørende forebyggelse af forringelse finder anvendelse.

Magnus Heunicke

/

Tone Madsen