



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2023 - 6854  
Den 11. december 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 122 (MOF alm. del) stillet 16. november 2023 efter ønske fra ikke medlem af udvalget Niels Flemming Hansen (KF).

### Spørgsmål nr. 122

Kan ministeren bekræfte, at ministeren er enig i, at det som minimum bør være et krav, for at Danmark støtter forslaget til ny EU-emballageforordning (PPWR), at genbrugskrav kun indføres, hvis det giver bedre mening end genanvendelse ud fra et miljømæssigt perspektiv?

### Svar

Af det danske mandat til forhandlingerne om en ny emballageforordning fremgår ønske om at fastholde Kommissionens ambitiøse mål for genbrug. Dette omfatter bl.a. drikkevareemballager. Baggrunden for det danske mandat er Kommissionens konsekvensvurdering af forslaget, som er foretaget af et uafhængigt konsulenthus (Eunomia). Af konsekvensvurderingen fremgår det, at der er en positiv miljøeffekt ved brug af genbrugsemballager frem for engangsemballager. Dette skyldes hovedsageligt, at når en emballage genbruges fx 10 gange, før den bliver til affald og genanvendes, er der et markant lavere materialeforbrug end ved produktion og genanvendelse af 10 stk. engangsemballager.

Kommissionen ønsker med udspillet til ny emballageforordning at reducere det samlede forbrug af emballage og mængden af emballageaffald i EU bl.a. ved at fremme mere genbrug. Kommissionen ønsker også at styrke genanvendelsen af emballageaffald og brug af genanvendt plastik i nye emballager.

Kommissionen har igangsat en mere dybdegående livscyklusvurdering, der omfatter de emballagekategorier, som foreslås omfattet af genbrugskrav i den nye forordning. Analysen er endnu ikke offentliggjort, men Kommissionen har orienteret om, at den bekræfter tidligere konklusioner.

Magnus Heunicke

/

Janne Birk Nielsen



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2023 - 6854  
Den 11. december 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 123 (MOF alm. del) stillet 16. november 2023 efter ønske fra ikke medlem af udvalget Niels Flemming Hansen (KF).

### Spørgsmål nr. 123

Vil ministeren kommentere på den svenske livscyklusvurdering (LCA) af drikkevareemballage i ”det svenska dryckesdistributionssystemet 2018”, og vil ministeren herunder kommentere, at den svenske LCA viser, at klimaaftrykket for en dåse af aluminium på 50 cl er mindre end en glasflaske på 50 cl, og vil ministeren oplyse, om ministeren vil lade disse resultater indgå ved forhandlingerne om en ny emballageforordning? Der henvises til analysen ”Livscykelanalys av dryckesförpackningar i det svenska dryckesdistributionssystemet 2018 – En uppdatering av tidigare LCA [1] studier på uppdrag av Sveriges Bryggerier, version 2”, sverigesbryggerier.se, marts 2020?

### Svar

Den svenske livscyklusvurdering fra 2018, som der henvises til, peger på, at der er en mindre klimagevinst (0,01 kg CO<sub>2</sub>e/liter) ved brug af en engangsdåse af aluminium på 50 cl sammenlignet med en genbrugelig glasflaske på 50 cl. Vurderingen tager udgangspunkt i, at en 50 cl. glasflaske genbruges 8 gange. Til sammenligning antages det i samme analyse, at en 33 cl. genbrugelig glasflaske genbruges 40 gange, hvorfor klimapåvirkningen fra en glasflaske af denne størrelse er væsentlig lavere. Det ses, at det anslåede antal rotationer af en genbrugsemballage derfor har stor betydning for resultatet. Analysen peger også på en klar miljø- og klimagevinst ved genpåfyldelige glasflasker, fremfor engangsglasflasker.

Miljøministeriet bemærker, at analysens generelle konklusion er, at der er en miljø- og klimafordel ved at benytte store emballager frem for små emballager til drikkevarer. Det skyldes formentlig, at større emballager kan indeholde flere serveringer (volumen) og dermed reducerer materialeforbruget til at emballere drikkevarer.

Eftersom det antal gange en genbrugsemballage kan genbruges har stor betydning for den samlede miljø- og klimapåvirkning, og da en stor emballage er bedre end mange små emballager, har Danmark i forhandlingerne om ny emballageforordning lagt vægt på, at genbrugsemballager skal være robuste nok til at kunne genbruges minimum 10 gange, og at det skal være muligt at opføre genbrugsmål for drikkevarer ud fra volumen frem for styk.

Magnus Heunicke

/

Janne Birk Nielsen



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2023 - 6854  
Den 11. december 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 124 (MOF alm. del) stillet 16. november 2023 efter ønske fra ikke medlem af udvalget Niels Flemming Hansen (KF).

#### **Spørgsmål nr. 124**

Ifølge EU's forslag til ny emballageforordning skal alle medlemslande indføre pant- og retursystemer, men medlemslande som allerede indsamler 90 pct. emballage er undtaget kravet. Vil ministeren redegøre for de bagvedliggende grunde for denne undtagelse?

#### **Svar**

Med forordningen lægger Kommissionen op til, at medlemsstater skal indføre pant- og retursystemer for visse produkter i engangsdrikkevareemballager af plastik og aluminium. Kommissionen lægger vægt på, at pant- og retursystemer bidrager til en høj indsamlingsprocent, genanvendelse af høj kvalitet og mindre henkastning af affald i naturen.

Det fremgår af forslaget, at medlemsstaterne kan undtages fra kravet om at indføre pant- og retursystemer, såfremt de kan dokumentere, at 90 pct. af emballagerne indsamles til genanvendelse på anden vis. Miljøministeriet kender ikke Kommissionens begrundelse for denne undtagelse. Det kan dog skyldes et ønske om at holde mulighederne åbne for udvikling af nye løsninger og teknologi, der kan sikre en tilsvarende høj indsamlingsprocent. Miljøministeriet er ikke bekendt med, at nogen medlemsstater i dag formår at indsamle 90 pct. af engangsdrikkevareemballager af plastik og aluminium uden at have indført et pant- og retursystem.

Magnus Heunicke

/

Janne Birk Nielsen