



FIDA – udfordringerne ved forordning om adgang til finansielle data

Foretræde for Folketingets Europaudvalg 24. november 2023

Thomas Brenøe & Sigrid Floor Toft, F&P

Tvivlsom samfundsøkonomisk gevinst

”Forbrugerne skal kunne dele data, så de kan få en bredere vifte af bedre og billigere finansielle produkter”

- Men forslaget vil medføre store omkostninger for sektoren – og dermed deres kunder
- Og PSD II har ikke givet de forventede gevinster
- Så de samfundsøkonomiske gevinster står ikke mål med den forventede gevinst ved forslaget
- Start med en eller to usecases, hvor der er en tydelig værdi for kunderne



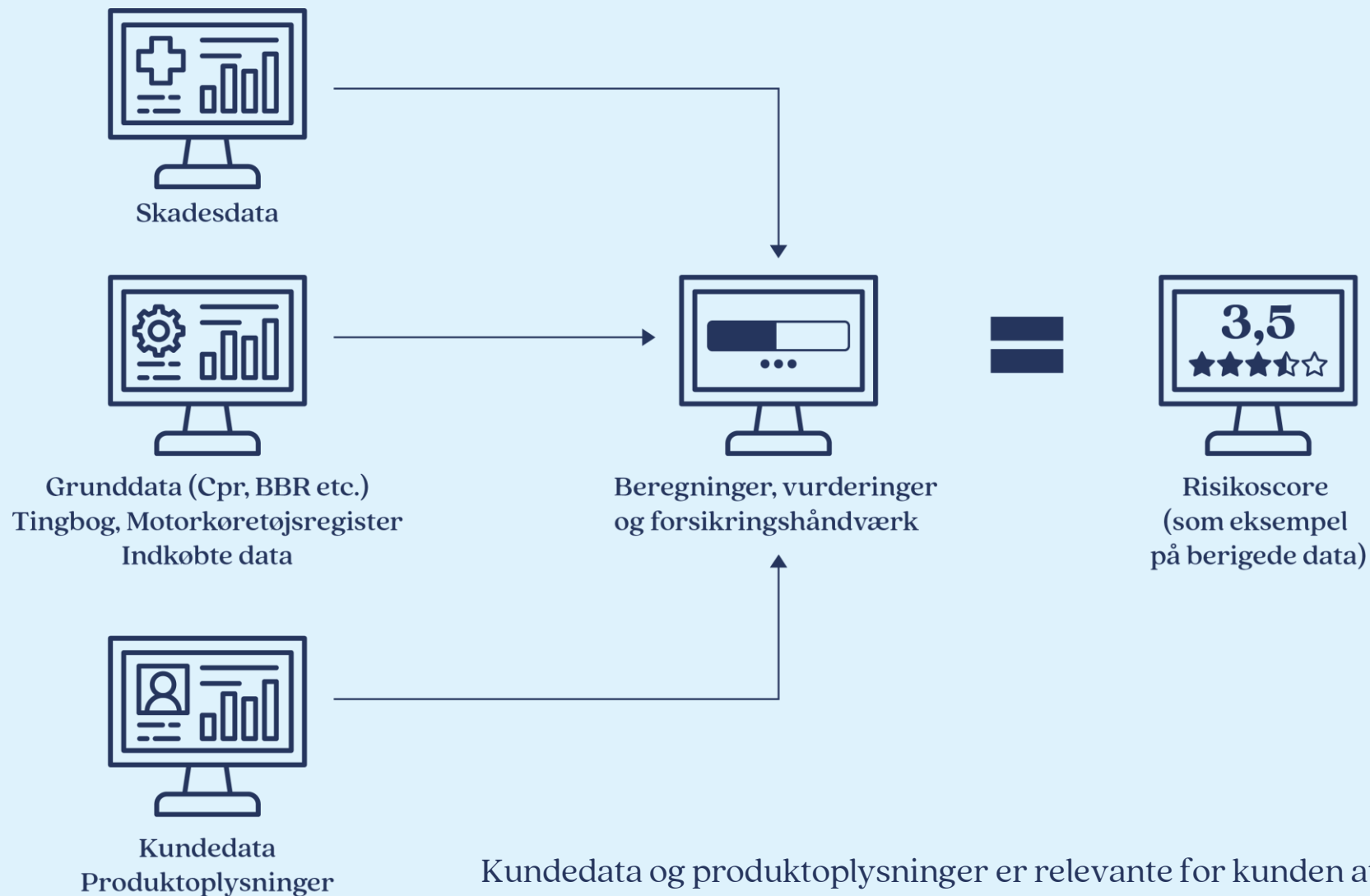
Databegrebet er alt for bredt

Deling af "kundedata"

- Dækker både data tilvejebragt af kunden og data tilvejebragt ved interaktion med den finansielle virksomhed – Såkaldte berigede data
- Dermed er der ingen beskyttelse af forretningshemmeligheder og forretningsfølsomme oplysninger
- Værdiskabelsen i en virksomhed bør beskyttes, ellers er der ingen incitamenter til at drive forretning



Værdiskabelsen i en finansiel virksomhed består i at berige data



Urealistisk tidsramme for implementering



Urealistisk tidsramme: 18 mdr. til etablering af schemes og 6 mdr. til udvikling af tekniske løsninger



Erfaringerne fra PSD II viser at det tog flere år at få tekniske løsninger på plads



Vi ønsker mindst 18 mdr. til at få rammerne for schemes på plads og mindst 24 mdr. til at implementere de tekniske krav. Mindre selskaber har brug for længere tid.

Konkurrencevilkårene er uens

- ”Samme aktivitet, samme risiko, samme regler”
- Databrugere (FISP’s) må hente data, men behøver ikke at dele egne data i økosystemet
- Big tech må ikke hente data jf dataforordningen, men må gerne hente data fra finansielle virksomheder jf. FIDA
- Manglende fokus på datadeling på tværs af sektorer og de europæiske dataspace



Konkrete anbefalinger til præciseringer af regeringens mandat

Omkostningerne bør stå mål med den samfundsmæssige gevinst

- Anvendelsesområdet bør indskrænkes til relevante usecases og kan udvides senere
- Samme muligheder for omkostningsdækning som i dataforordningen

Berigede data (forretningsfølsomme data) skal ikke inddrages i anvendelsesområdet

- Bør fremgå tydeligt af regeringens mandat

Væsentligt at sikre ens konkurrencevilkår (level playingfield) i lovforslaget

- FISP'er skal også dele deres data med forbrugerne og andre
- Store tech-virksomheder (gatekeepers) bør udelukkes på samme måde som i dataforordningen (forbrugerbeskyttelse)

Tidsfrist for implementering er urealistisk

- Længere tid til at etablere schemes og udarbejde tekniske løsninger



F&P