



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 1685
Den 22. marts 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 515 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 1. marts 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 515 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

”Det fremgår af det udvidede grund- og nærhedsnotat om forslag til forordning om beskyttelse af dyr under transport, jf. MOF alm. del – bilag 291, at der er relativt store spænd i den procentvise forøgelse af arealkravene for de forskellige dyregrupper, og at de også afhænger af vægtklasser inden for dyregrupperne. Vil ministeren redegøre for:

- Hvad vil de forøgede arealkrav betyde for landbrugeres dækningsbidrag for grise, kvæg og fjerkræ?
- Hvor store ekstraudgifter vil kravene medføre pr. transporteret dyr, henholdsvis grise, kvæg og fjerkræ?
- Hvor meget vil dækningsbidraget ændre sig pr. eksporteret levende gris, når nye højdekraftkrav for grise-transporter indføres?”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Dækningsbidrag indgår ikke i beregningerne af de erhvervsøkonomiske konsekvenser ved EU-Kommissionens forslag, og Fødevarestyrelsen har ikke oplysninger om, hvor meget landbrugeres dækningsbidrag vil ændre sig. Når de erhvervsøkonomiske konsekvenser beregnes, vil der være tale om et samlet estimat for hele erhvervet og ikke per dyr, jf. Erhvervsstyrelsens vejledning for erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger.”

Jacob Jensen

/

Paolo Drostby



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 1685
Den 22. marts 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 516 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 1. marts 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 516 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren redegøre for, om vedtagelse af de forøgede krav til dyrevelfærd i forslag til forordning om beskyttelse af dyr under transport, jf. MOF alm. del – bilag 291, vil medføre, at det ikke længere kommer til at kunne betale sig at transportere dyr?”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Det er op til den enkelte virksomhed at vurdere, om det kan betale sig at transportere dyr. Fødevarestyrelsen vurderer, at en vedtagelse af forslaget vil kunne ændre de nuværende handelsmønstre, men Fødevarestyrelsen har ikke grundlag for at vurdere omfanget heraf.”

Jacob Jensen

/

Paolo Drostby



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 1685
Den 22. marts 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 517 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 1. marts 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 517 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren redegøre for, om vedtagelse af forslaget – i forslag til forordning om beskyttelse af dyr under transport – om at sænke de maksimale transporttider kan forventes at bremse transporter af dyr til Sydeuropa, jf. MOF alm. del – bilag 291?”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Det følger af EU-Kommissionens forslag til ny forordning om beskyttelse af dyr under transport, at den maksimale transporttid for dyr til levebrug (avl og opfødning) begrænses i forhold til i dag. En vedtagelse af Kommissionens forslag vil betyde, at dyr til levebrug maksimalt må transporteres i 21 timer, hvorefter de skal hvile i 24 timer på et kontrolsted, inden de igen må transporteres i maksimalt 21 timer frem til bestemmelsesstedet. Dyrene skal opholde sig mindst syv dage på bestemmelsesstedet, før de igen må transporteres. Efter de gældende regler er der ikke begrænsninger på, hvor mange rul (dvs. inklusive hvil på 24 timer) der kan gennemføres, før dyrene når bestemmelsesstedet.

Fødevarestyrelsen vurderer, at en vedtagelse af forslaget vil kunne medføre ændringer i det nuværende handelsmønster, men Fødevarestyrelsen har ikke grundlag for at vurdere, i hvilket omfang transporten af dyr til Sydeuropa vil blive påvirket med forslaget. Det bemærkes, at alle destinationer i Europa vil kunne nås fra Danmark med Kommissionens forslag.”

Jacob Jensen

/

Paolo Drostby



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 1685
Den 22. marts 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 518 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 1. marts 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 518 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren redegøre for, om konsekvenserne af at stille krav til transport i ekstreme temperaturer forventes at blive kortere transporter, som finder sted om natten, hvor det er køligere, og om de afledte konsekvenser heraf kan forventes at blive, at transporterne til Sydeuropa bremses, jf. forslag til forordning om beskyttelse af dyr under transport (MOF alm. del – bilag 291)?”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Fødevarestyrelsen vurderer, at en vedtagelse af forslaget vil medføre, at flere transporter af dyr vil foregå om natten i de varme måneder. Det er ikke muligt for Fødevarestyrelsen at vurdere, om transporterne generelt set også vil blive kortere, eller om transporterne til Sydeuropa bremses.

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 517 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg.”

Jacob Jensen

/

.....
Paolo Drostby