



JUSTITSMINISTERIET

HØRINGSOVERSIGT

Indhold

Advokatrådet	1
Bedre Psykiatri	3
Center for Voldtægts ofre Aalborg.....	5
DIF (Dansk Militært Idrætsforbund, Parasport Danmark og Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark)	6
Danmarks Jægerforbund	9
Danske Advokater	13
Danske Våbenhandlere.....	15
Dansk Industri	18
Datatilssynet	20
Dommerforeningen	23
DGI.....	24
Hjælp Voldsofre	15
Joan-Søstrene	17
Retspsykiatrisk Interessegruppe, Dansk Psykiatrisk Selskab	18
Vaabenhistorisk selskab	30
Vestre Landsret	31
Østre Landsret	33

Justitsministeriet
Politikontoret

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF.: 33 96 97 98

Sendt via e-mail: politikontoret@jm.dk

DATO: 19. januar 2024
SAGSNR.: 2024 - 98
ID NR.: 971721

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (strammere kontrol med våbentilladelser, øget sikkerhed ved besiddelse af våben og opbevaring af ammunition mv.)

Ved brev af 22. december 2023 har Justitsministeriet fremsendt ovenstående høring med anmodning om Advokatrådets udtalelse hertil.

Advokatrådet skal i den anledning bemærke følgende:

Lovforslagets punkt 2.1.

Advokatrådet anerkender behovet for at fastsætte et samlet regelsæt for afslag på ansøgning og bortfald af våbentilladelser mv., og skal i den forbindelse opfordre til, at der udarbejdes en offentlig tilgængelig vejledning. En sådan vejledning vil efter Advokatrådets opfattelse give borgeren en klarhed over reglerne og imødegå unødvendige klagesager.

Lovforslagets punkt 2.3.

Advokatrådet anerkender, at der kan være situationer, hvor en persons psykiske helbred indebærer, at personen ikke er i stand til at besidde et våben på betryggende vis og dermed vil kunne udgøre en fare for andre.

Det er imidlertid Advokatrådets opfattelse, at forslaget om fastsættelse af regler om dokumentation af ansøgerens helbredstilstand forekommer upræcist, idet forslaget alene fremstår som en general bemyndigelse til ministeren.

Advokatrådet skal på den baggrund opfordre til, at forslaget præciseres, så det klart fremgår, i hvilke situationer forslaget tænkes anvendt.

Advokatrådet finder tillige anledning til at bemærke, at der er sket en væsentlig forhøjelse af afgiften for våbentilladelse, og det - hvis forslaget fremover medfører, at der i hvert enkelt tilfælde skal udarbejdes en lægeerklæring - vil medføre en yderligere udgift.

Endelig skal Advokatrådet bemærke, at Politiets Administrative Centers (PAC) sagsbehandlingstider i relation til våbentilladelser har været og fortsat er meget lange. Advokatrådet kan frygte, at lovforslaget vil medføre en yderligere forlængelse af sagsbehandlingstiderne ved udstedelse af våbentilladelser, SKV-tilladelser, fornyelse våbentilladelser og våbenpas m.m.

Med venlig hilsen



Andrew Hjuler Crichton
generalsekretær

Til
Justitsministeriet
att. politikontoret@jm.dk

Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (»Strammere kontrol med våbentilladelser, øget sikkerhed ved besiddelse af våben og opbevaring af ammunition m.v.«)

Bedre Psykiatri takker for muligheden for at bidrage til høringen og har følgende bemærkninger.

Med lovforslaget er der tale om adgang for politiet til systematisk at indhente helbredsoplysninger hos ansøgere ved ansøgninger om våbentilladelser mv. og meddele afslag på baggrund heraf. Foruden oplysninger om eventuelle aktuelle eller tidligere psykiske lidelser, indbefatter det endvidere relevante og nødvendige oplysninger om tidligere psykiatriske indlæggelser og udredninger, medicinsk historik, lægelige udtalelser mv. Det er udtrykkeligt medgivet, at lovforslaget skal sikre, at personer, der lider af alvorlige psykiske lidelser, ikke kan få våbentilladelse. Kun rent undtagelsesvist kan der meddeles våbentilladelse til personer med visse alvorlige psykiske lidelser fremgår det af lovforslaget. Det foreslås yderligere at indføre en ny bestemmelse i våbenlovens § 2 i, der giver offentlige myndigheder, der har regelmæssig kontakt til den pågældende borger fx på et kommunalt bosted eller psykiatrisk tilbud, mulighed for at indgive en bekymringsindberetning til politiet. Ordningen vil indebære, at politiet på baggrund af en bekymringsindberetning skal foretage en fornyet vandelsvurdering af personen og på baggrund heraf træffe en afgørelse om, hvorvidt våbentilladelsen mv. skal tilbagekaldes.

Begge forhold i lovforslaget er særskilt møntet på bedre kontrol med våbentilladelser til borgere med psykiske lidelser jf. regeringens udspil juni 2023 "Strammere greb om våben" og det er tydeligt, at lovforslaget er lavet med Fields-tragedien i mente. Det er Bedre Psykiatri's vurdering, at lovforslaget primært har karakter af symbolpolitik, i det de skitserede ændringer hverken ville have forhindret tragedien, eftersom gerningsmanden ikke havde våbentilladelse, eller fremadrettet vil forhindre hovedparten af de ulykkelige episoder, hvor en person med psykisk sygdom begår drab, da de fleste drab begået af mennesker med psykisk sygdom (ikke familie) har skarp vold som drabsmetode fx køkkenknive jf. opgørelse fra Justitsministeriets Forskningskontor¹.

Overordnet set vil Bedre Psykiatri gerne pointere, at vi ikke kan forhindre en ny Fields-tragedie ved at justere på våbenlovgivningen. Vil man drab og tragedier til livs skal man styrke psykiatrien og sikre sociale tiltag i kommunerne. Retspsykiatrisk Klinik under Justitsministeriet undersøgte i 2019 sammenhængen mellem psykiatrisk behandling og kriminalitet som drab, drabsforsøg, grov vold, vold, trusler om vold, voldtægt og ikke personfarlig kriminalitet og konkluderede, at hvis de pågældende patienter havde fået en tilstrækkelig psykiatrisk behandling, så kunne man formentlig have undgået seks drab og fem drabsforsøg. Samlet er det vurderingen i tre ud af fire sager, at kriminaliteten muligvis kunne være forebygget med en bedre behandling².

Det er veldokumenteret af Sundhedsstyrelsen, 2022, at psykiatrien er karakteriseret ved særligt fem hovedudfordringer, der vidner om en insuffICIENT behandlingsindsats. Dette drejer sig om en utilstrækkelig tilgængelighed, kapacitet og sammenhæng, en utilstrækkelig kvalitet og tværfaglighed i de eksisterende tilbud, utilstrækkelige forebyggende og tidlige indsatser, stigmatisering og manglende prioritering og ligestilling på området samt tilstrækkelig forskning,

¹ Justitsministeriets FORSKNINGSKONTOR 2020 Typer af drab i Danmark

² Danske Regioner 2019: Er der en sammenhæng mellem behandling/støtte af psykisk syge og kriminalitet? – En analyse med henblik på forebyggende tiltag

faglig udvikling og manglende prestige³. Sådanne faktuelle oplysninger er væsentlig viden til at forstå situationens alvor for mange mennesker med alvorlige psykiske lidelser, personalet og deres familier og hvorfor der i høj grad sker en underbehandling af mennesker med psykisk sygdom, der kan få fatale konsekvenser.

Med den skærpelse, som lovforslaget lægger op til, er Bedre Psykiatri alvorligt bekymret for, at vi ender med, at diskussionen om våben puster til en generel og ubegrundet frygt for og mistænkeliggørelse af alle mennesker med psykisk sygdom og deres pårørende i stedet for at forebygge tragedier. Det er Bedre Psykiatri vurdering, at lovforslaget mod hensigten vil være med til at øge en de facto stigmatisering, skabe miskreditering, fordomme og yderligere strukturel forskelsbehandling⁴ blandt mennesker med psykisk sygdom. Det er stigmatiserende, hvis der laves lovgivning, der klassificerer mennesker som potentielt farlige alene ud fra en diagnose, og hvis der skabes præcedens for, at en diagnose, uden en individuel vurdering, kan berøve borgere de samme rettigheder og muligheder, som andre mennesker har.

82% af den danske befolkning får i løbet af livet brug for behandling i psykiatrien⁵. Langt de fleste mennesker med en psykisk sygdom er velbehandlet og lever et normalt liv som alle andre uden at mærke til sygdommen, og mange bliver også raske igen⁶. Men hvis de bliver svigtet og forrådt behandlingsmæssigt, ligesom gerningsmanden fra Fields blev det, kan der opstå farlige og tragiske begivenheder. Og derfor er der kun én ting at gøre, hvis vi vil forhindre, at mennesker med psykisk sygdom begår kriminalitet: Giv dem bedre psykiatrisk behandling.

Bedre Psykiatri vil gerne slå fast, at vi bakker op om en stram våbenlovgivning og alle i befolkningen skal kunne leve og færdes i samfundet i tryghed. Bedre Psykiatri vurderer dog overordnet set, at lovforslaget, jævnfør ovenfor, trækker i denne forkerte retning for mennesker med psykisk sygdom, der har brug for bedst mulig hjælp, behandling og støtte i det danske social- og sundhedsvæsen. Bedre Psykiatri vurderer, at lovforslaget vil have begrænset effekt på det, som er intentionen med lovforslaget, nemlig øget sikkerhed og tryghed for borgere. I stedet vil lovforslaget medvirke til at skubbe til yderligere ødelæggende tendenser for psykiatrisk behandling og skabe en øget stigmatisering og frygt. Det er uhensigtsmæssigt, da tillidsbaserede relationer er afgørende for succes med psykiatrisk behandling.

Bedre Psykiatri ønsker at fremhæve, at ingen mennesker, der ikke er i stand til at overskue konsekvenserne af at have et våben og en tilladelse, skal have et våben. Det gælder alle – uanset om man har en psykisk sygdom eller ej.

Med venlig hilsen

Bedre Psykiatri

³ Sundhedsstyrelsen, 2022 Fagligt oplæg til en 10-årsplan. Bedre mental sundhed og en styrket indsats til mennesker med psykiske lidelser

⁴ Annika Frida Petersen (2021) Stigmatisering af psykisk sygdom. Sundhedsret, menneskeret og samfundsøkonomi.

Stigmatisering af mennesker med psykisk lidelse 2011 Ugeskrift for læger. <https://ugeskriftet.dk/videnskab/stigmatisering-af-mennesker-med-psykisk-lidelse>
Den vedvarende stigmatisering af mennesker med psykisk sygdom 2018 Ugeskrift for læger. <https://ugeskriftet.dk/debat/den-vedvarende-stigmatisering-af-mennesker-med-psykisk-sygdom>

⁵ Kessing LV, Ziersen SC, Caspi A, Moffitt TE, Andersen PK. Lifetime Incidence of Treated Mental Health Disorders and Psychotropic Drug Prescriptions and Associated Socioeconomic Functioning. JAMA Psychiatry. 2023 Oct 1;80(10):1000-1008.

⁶ Bedre Psykiatri Videnscenter – Om at blive rask – recovery - <https://bedrepsykiatri.dk/viden/at-blive-rask-recovery/>



12. januar 2024

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (Strammere kontrol med våbentilladelser, øget sikkerhed ved besiddelse af våben og opbevaring af ammunition m.v.) - j.nr. 2023-04751

Center for Voldtægtsofre Aalborg tilbyder tværfaglig udredning og behandling inden for det medicinske, psykologiske og sociale område i forhold til ofre fra 15 år, som har været udsat for voldtægt eller voldtægtsforsøg.

Center for Voldtægtsofre Aalborg støtter op omkring ændringsforslagene til våbenloven, da en strammere kontrol med våbentilladelser, øget sikkerhed vedr. besiddelse af våben samt lov og opbevaring af ammunition mm. formentlig vil bidrage til en øget sikkerhed for den enkelte borger i Danmark, og dermed også øge sikkerheden for vores målgruppe bestående af voldtægtsofre over 15 år.

Med venlig hilsen

Center for Voldtægtsofre



**SKYDESPORT
DANMARK**

Til: Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: politikontoret@jm.dk

19. januar 2024

Høringssvar vedr. påtænkte ændringer af våbenloven

Vi takker for modtagelsen af høringsbrevet vedrørende regeringens forslag til ændring af våbenloven. Ændring af loven har til formål at gennemføre initiativerne fra regeringsudspillet "Strammere greb om våben" fra juni 2023 samt yderligere ændringer med det formål at sikre en moderne og opdateret våbenlov.

Dansk Militært Idrætsforbund, Parasport Danmark og Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark) er alle medlemsforbund i Danmarks Idrætsforbund (DIF), og afgiver hermed et fælles høringssvar.

Vi har primært bemærkninger til forslaget om systematisk indhentelse af helbredsoplysninger om psykiske lidelser hos ansøgere om våbentilladelser samt til forslaget om offentlige myndigheders bekymringsindberetning vedrørende personer med psykiske lidelser og udfordringer.

Derudover har vi nogle bemærkninger til forslagene om obligatorisk afslag på ansøgning om og/eller obligatorisk bortfald af våbentilladelser og jagttegn mv.

Helbredsoplysninger og §1 - punkt 3

Fra skydesporten støtter vi naturligvis intentionen om at forhindre adgang til våben for personer, som af psykiske grunde vurderes at kunne have intention om at gøre alvorlig skade på andre personer med skydevåben.

Vi forstår naturligvis, at de meget tragiske hændelser i Fields i sommeren 2022 er ophav til lovforslaget om systematisk indhentning af helbredsoplysninger om psykiske lidelser. Det er imidlertid vigtigt for os at understrege, at gerningsmanden i Fields ikke var skytte i en skytteforening og ikke havde nogen personlig våbentilladelse eller påtegning til at kunne anvende medlemsvåben i en skytteforening. I forhold til skydevåben handler den ulykkelige Fields-sag om ulovlig våbenopbevaring og -håndtering hos en anden person end gerningsmanden.

Vi er opmærksomme på, at enkelte personer med svære psykiske lidelser har vist, at de kan gøre stor og ulykkelig skade på andre. Vi finder imidlertid ikke, at der er data og evidens for, at det sker med våben, som personer har våbentilladelse til, men – og det er lige så tragisk – ved brug af knive, andre stikvåben eller fysisk vold.

Vi er stærkt bekymrede for at resultatet af lovforslaget bliver et regelsæt, der både stigmatiserer mange personer med psykiske lidelser og dertil uretmæssigt udelukker personer fra skydesporten, som vitterligt får noget godt ud at gå til skydning. Derudover vil forslaget skabe en stor administrativ byrde og påvirke såvel den generelle sagsbehandlingstid for våbentilladelser hos Politiet samt Styrelsen for Patientsikkerhed.

Udover ekstra sagsbehandling, der vil påføre myndighederne ekstra opgaver og udgifter, vil den længere sagsbehandlingstid også ramme skydeporten samt alle borgere, der ønsker våbentilladelser. Vel at mærke, uden at samfundet opnår anden effekt end at påføre sig selv yderligere opgaver.

Vi forstår, at lovforslaget i første omgang er en bemyndigelse til justitsministeren til at fastsætte nærmere regler, hvorved Politiet i forbindelse med en ansøgning om våbentilladelse får adgang til at kunne anmode en ansøger til en våbentilladelse mv. om dokumentation for alle relevante oplysninger om ansøgerens helbred, inklusive oplysninger om ansøgerens psykiske forhold.

Når vi læser kommentarerne til lovforslaget, nærer vi imidlertid en bekymring for et alt for fast system med "retningslinjer" og "standardiserede kriterier", som risikerer at udelukke en person alene pga. af en given diagnose. Vi er bekymrede for, at Justitsministeriet, når arbejdet går i gang, vil åbne en "Pandoras æske", hvor alt for mange psykiske lidelser vil ende på en "positivliste", der mere eller mindre automatisk udelukker borgere.

Vores sport er ifølge videnskabelig forskning og egen mangeårig erfaring fra praksis kendetegnet ved, at personer med forskellige sygdomme og diagnoser kan have gavn af at gå til skydning. Det hjælper dem med at koncentrere sig og fokusere. Det gælder fx personer med diagnoser som ADHD, ADD, autisme, Aspergers syndrom mv. Vi arbejder også med resocialisering af soldaterveteraner i samarbejde med Danmarks Idrætsforbund (DIF). Her giver projekter i vores foreninger nogle naturlige, trygge og faste rammer. Det giver ro til de veteraner, der deltager.

Skytteforeninger bidrager også ofte med et andet miljø end andre idrætsforeninger. I skytteforeningerne tager vi det stille og roligt med faste rutiner og procedurer, netop fordi det handler om skydevåben. Derfor kan vi give indhold i dagligdagen, samt udvikle og gavne velværet for personer med psykiske lidelser.

Vi er bekymrede for, at samfundet med dette forslag kommer til at udelukke for mange personer fra skydeporten. Personer, som netop på grund af deres psykiske lidelser, kan have noget godt ud af at gå til skydesport. Vi frygter også, at myndighederne i et vist omfang ender med at sætte skøn under regel.

Vi vil desuden henlede opmærksomheden på de problematikker, der er med helbredsundersøgelser og som tidligere er blevet afdækket i forbindelse med ændringer af EU's våbendirektiv (91/477/EØF).

Tillige har vi belæg for, at den danske befolkning i meget stort omfang anerkender, at skydesport leverer mange positive bidrag både til individet og til samfundet. Fx mener 38 % at skydesport øger evnen til at koncentrere sig, 34 % peger på at skydesporten etablerer fællesskaber mellem medlemmer, mens 25% peger på foreningers bidrag til det lokale sociale fællesskab. Kun 14 % af danskerne vurderer ikke, at skydesportens bidrager positive til individet og samfundet. (YouGov, n 1029, feltperiode 6.-9. oktober 2023)

Vi kan således, af ovenstående grunde, ikke støtte lovforslagets § 1 punkt 3.

Bekymringsindberetning og §1 – punkt 4

Vedrørende etablering af lovfæstet indberetningspligt for berørte offentlige myndigheder skal vi bemærke, at vi fra skydesporten arbejder med og for, at der skal ske en umiddelbar handling og kontakt til Politiet – af fx en skytteforeningsformand. Handling og kontakt skal ske, hvis man er i tvivl om, hvorvidt det er sikkert, at en person kommer i foreningen og har omgang med /adgang til skydevåben.

Landets skytteforeninger samt idrætsforeninger med skydesport, er i dag meget grundige i forhold til at se nye medlemmer an, inden der søges om våbentilladelse/påtegning. Af samme grund argumenterede vi i forbindelse med den seneste bandepakke for ikke at reducere de tilladte antal prøvegange for nye medlemmer fra de nuværende fem gange. Som det ser ud nu, ændres der til kun tre prøvegange, og vilkårene for den screening af nye medlemmer, som foreningen foretager forringes. Det er beklageligt.

I forhold til forslaget om systematisk indhentelse af helbredsoplysninger ved alle våbentilladelser, ser vi indberetning ved konkrete bekymringer som langt mere målrettet og effektivt i forhold til regeringens mål. Indberetning ved konkret bekymring vil heller ikke vil påføre samfundet og borgerne nye administrative og økonomiske byrder på området for våbentilladelser.

Vi mener af samme grunde, at et effektivt system med bekymringsindberetninger gør forslaget om systematisk indhentning af helbredsoplysninger unødvendigt. Udover at spare nye administrative byrder, regler, bureaukrati og længere sagsbehandlingstider, undgår samfundet også at stigmatisere og udelukke personer fra skydesporten, udelukkende fordi de har en psykisk lidelse.

Isoleret set er vi enige i, at det giver god mening at berørte offentlige myndigheder har en lovfæstet indberetningspligt. I lyset af Fields-sagen var det netop myndighedernes manglende opmærksomhed, tid og beredskab, som var en medvirkende årsag til de tragiske hændelser.

Indenfor skydesporten er vi vant til – og anbefaler vores foreninger, formænd og bestyrelser – at handle umiddelbart når man er i tvivl om, hvorvidt det er usikkert at et medlem eller anden person har adgang til skydevåben. Derfor er vi ikke enige i, at det kun er myndigheder med en ”regelmæssig kontakt” til borgeren, der bør indberette.

Hensynet til borgeren bør være, at kun berettigede bekymringer skal indgives. De bekymringer kan dog udmærket vise sig ved den allerførste kontakt en myndighed, forening eller organisation har med borger. Det forhold bør medtages i overvejelserne.

Med disse bemærkninger kan vi anbefale lovforslagets § 1 punkt 4.

Obligatorisk afslag på ansøgning om og/eller obligatorisk bortfald af våbentilladelser

Vi kan umiddelbart støtte lovforslagets § 1 punkt 1 og 2 om obligatorisk afslag på ansøgning om og/eller obligatorisk bortfald af våbentilladelser.

Der er i første omgang tale om en bemyndigelse til, at justitsministeren kan fastsætte nærmere regler herfor.

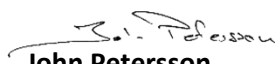
For nuværende anbefaler vi, at den endelige fastlæggelse af, hvilke grove lovovertrædelser der skal omfattes af ordningen, gøres udtømmende, for at sikre den størst mulige transparens for borgeren.

Dernæst anbefaler vi, at de karenperioder der indføres, ligeledes gøres udtømmende og transparente samt at de fastsættes under hensyntagen til længden af den idømte frihedsstraf. Det samme gælder fastsættelse af karens ved afgørelser om tilhold.

Vi er imidlertid ikke enige i at friholde erhvervsdrivende samt ansatte på våbenområdet fra reglerne om obligatorisk afslag på og bortfald af våbentilladelser. Som repræsentanter for skydesporten vil vi gerne værne om en lighed for loven.

Hvis regeringen ønsker at hindre adgang til våben for personer dømt for grovere kriminalitet samt personer med tilhold, kan vi ikke se hvorfor en mindre gruppe af personer skal fritages herfor, blot fordi deres adgang til våben følger af, at det er erhvervsdrivende eller ansatte i en virksomhed med køb, salg eller reparation af våben. Ved andre lovovertrædelser i det private liv, kan der være en umiddelbar erhvervmæssig konsekvens.

Med venlig hilsen


John Petersson
Formand
Parasport Danmark


Susanne Kiholm Lund
Formand
Dansk Militært Idrætsforbund


John Hansen
Formand
Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark)

Justitsministeriet
Politikontoret
politikontoret@jm.dk



**DANMARKS
JÆGERFORBUND**

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

post@jaegerne.dk

CVR-nr. 15 79 61 46

Vedr.: Høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v., lov om krigsmateriel og lov om jagt og vildtforvaltning.

19. januar 2024

Politikontoret har den 22. december 2023 udsendt udkast til ovennævnte love i høring, og i denne forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbund at give følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger

Danmarks Jægerforbund vil indledningsvis gerne takke for muligheden for at komme med input til denne høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v., lov om krigsmateriel og lov om jagt og vildtforvaltning.

Danmarks Jægerforbund savner helt generelt dokumentation for, at der er behov for at stramme reglerne for udstedelse af våbentilladelse, men anerkender samtidigt, at der er behov for et kontinuerligt fokus på at kommunikere om sikker opbevaring af våben og ammunition.

I og med at jægerforbundet sammen med de øvrige våbenbrugende organisationer var inviteret til at komme med input til ændringer af våbenlovgivningen, forventer vi, at de efterfølgende ændringer af lovgivningen vil afspejle flere af vores fremsendte forslag i forbindelse med den endelige revidering af våbenlovgivningen.

Straf eller forandring

Efter nærlæsning af det tilsendte materiale, og Justitsministeriets eget litteraturstudie af maj 2020 "Virkninger af straf over for gerningsmænd, befolkning og ofre", undrer det jægerforbundet, at myndigheder og politikere fortsat, som et af flere virkemidler griber til den nemme løsning, blot at hæve strafferammerne, uden at der er dokumentation for virkningen.

Justitsministeriet udtaler således i førnævnte litteraturstudie, at: "Straffens generalpræventive, afskrækkende effekter er særdeles svære at undersøge, og der er derfor ikke nogen endelige konklusioner på området".

I forbindelse med en skærpelse af straffen for uforsvarlig opbevaring af våben og ulovlig besiddelse af ammunition anser Danmarks Jægerforbund en kulturændring igennem kontinuerlige informationskampagner som den primære vej til, at loven efterleves. Jægerforbundet deltager således gerne, som der lægges op til i regeringens initiativpakke "Strammere greb om våben", i en informationskampagne målrettet opbevaring af legale skydevåben i Danmark.

Våbentilladelse til psykisk syge

Danmarks Jægerforbund arbejder ud fra mottoet om trygt og enkelt og anerkender derfor regeringens præmis om, at alvorligt psykisk syge ikke bør have adgang til

våben. Vi har som organisation dog stor tillid til, at politiet allerede i dag på baggrund af våbenlovens § 48 (vandelsparagraffen) ikke udsteder våbentilladelse til alvorligt psykisk syge personer. I Jagtloven fremgår det tilsvarende, at jagttegn kun kan udstedes til personer, som er i besiddelse af den nødvendige synsevne samt i øvrigt er af den fornødne åndelige og legemlige førlighed.

Det nuværende system, hvor våbentilladelser kan tilbagetrækkes, hvis der er konkrete indikationer på, at det er uhensigtsmæssigt, at en person ejer et skydevåben, er ifølge jægerforbundets opfattelse både effektivt og tilstrækkeligt.

Regeringens tiltag i forhold til psykisk syge kan Danmarks Jægerforbund ikke bakke op om i sin nuværende form, da helbredsundersøgelser uden yderligere præcisering er subjektive, bureaukratiske, dyre og tidskrævende, og det er yderst tvivlsomt, om de vil øge sikkerheden i Danmark, som jo er regeringens formål med forslaget.

Danmarks Jægerforbund ser derimod positivt på en handlepligt i forbindelse med regeringens forslag om, at alvorligt psykisk syge ikke skal have adgang til våben, samt offentlige myndigheders mulighed for at lave bekymringsindberetninger til politiet om borgere med våbentilladelser. Dog mener jægerforbundet ikke, at det nødvendigvis er myndighederne, der har den bedste indsigt i de danske våbenejeres åndelige tilstand, men snarere de våbenbrugende organisationer, som f.eks. skytte- og jagtforeninger, der har den daglige kontakt til de relevante borgere.

I forlængelse af dette forslag ønsker jægerforbundet igen at påpege, at der mangler en effektiv ordning, hvor jagt- og skytteforeninger kan foretage en direkte bekymringsindberetning eller lignende, når utryghedsskabende grupperinger eller individer forsøger at få adgang til skydevåben eller skydetræning i foreningerne.

I Justitsministeriets udkast til ændring af våbenloven, fremgår det, at: ”Der vil endvidere kunne fastsættes regler om, at relevante sundhedsmyndigheder bidrager til vurderingen af, om ansøgningen skal afslås. Endelig vil der kunne fastsættes mere standardiserede kriterier for afslag på våbentilladelse, herunder regler om, at visse alvorlige psykiske lidelser ikke kan eller rent undtagelsesvist bør kunne meddeles våbentilladelse”.

Jægerforbundet er bekymret for, at retningslinjer om psykiske helbredskrav, der skal understøtte politiets behandling af våbentilladelser, jagttegn mv. kan udvikle sig til en rigid glidebane, idet svaret for nuværende udestår på spørgsmålet, om man efter at have fået stillet en diagnose på en psykisk lidelse, kan blive erklæret rask eller være medicineret og dermed være velfungerende, og samtidig have mulighed for at få eller opretholde vandelsgodkendelse.

Derfor vil Danmarks Jægerforbund opfordre til, at forslaget præciseres, så det klart fremgår, at der ikke er tale om en generel vurdering ved hver enkelt ansøgning, men specifikt i hvilke situationer forslaget tænkes anvendt.

Danmarks Jægerforbund har drøftet forslag til lov om ændring af våbenloven med Landsforeningen Danmarks Veteraner, som repræsenterer skytter og jægere i veteranmiljøet. Danmarks Veteraner deler Danmarks Jægerforbund bekymringer, stramningen af våbenloven kan få utilsigtede negative konsekvenser for nogle af de skadede veteraner, som dyrker jagt eller skydning.

Strammere kontrol

I lovforslaget lægges der op til en strammere kontrol med våbentilladelser til personer, der har begået grove lovovertrædelser eller er meddelt tilhold, opholdsforbud eller bortvisning efter tilholdsloven.

Danmarks Jægerforbund har naturligvis ingen indsigelser mod at kriminelle, der har begået grove lovovertrædelser eller er dømt i forhold til tilholdsloven, nægtes samtykke til jagttegn og/eller våbentilladelse.

Det undrer dog jægerforbundet, at Justitsministeriet i udkastet forudsætter, at de førnævnte kriminelle i dag kan få våbentilladelse, hvilket på ingen måde stemmer overens med jægerforbundets kendskab til hverken de nugældende regler eller Politiets Administrative Centers håndtering af vandelsvurderinger mv.

Justitsministeriet lægger i forslaget op til, at der i bekendtgørelsen fastlægges, hvilke grove lovovertrædelser der skal omfattes i ordningen, samt længden af eventuelle karenperioder. Danmarks Jægerforbund anerkender behovet for, at der fastsættes et samlet regelsæt for afslag på ansøgning og bortfald af tilladelser og skal i den anledning opfordre til, at der ved samme lejlighed udarbejdes en vejledning, som kan offentliggøres. Dette vil give borgeren klarhed over reglerne, så unødvendige klagesager undgås.

Jægerforbundet forventer at være høringsberettiget i forhold til denne liste, da vi naturligvis er interesseret i, hvad Justitsministeriet specifikt mener med grove lovovertrædelser og konsekvenserne af disse fsva. vandelsgodkendelse af jægere.

Bekymringsindberetninger

I lovforslaget foreslås det at etablere en lovfæstet indberetningsordning for offentlige myndigheder. Når disse myndigheder indgiver en bekymringsindberetning, er det jægerforbundets anbefaling, at der samtidig, eller senest når politiet har foretaget en fornyet vandelsvurdering, sker en orientering til den pågældende borger, uanset om bekymringsindberetningen har medført ændringer i borgerens muligheder for jagttegn/våbentilladelse eller ej.

Erfaringen viser, at personlig bitterhed eller uvilje i enkelte situationer tidligere har haft indflydelse på lignende bekymringsindberetninger. Dette vil formentlig kunne minimeres, hvis den indberettende myndighed skal stå til ansvar for indberetningen.

Præcisering af våbenlovens afgiftsbestemmelser

Justitsministeriet har vurderet, at der er behov for at modernisere og præcisere flere bestemmelser i våbenlovens § 6 b om afgifter for våbentilladelser mv. Blandt de forslåede ændringer fremgår det, at der fremover skal betales afgift ved indgivelse af ansøgning om tilladelse til låsestole og baskyler, hvilket ikke er tilfældet i dag.

Siden daværende justitsminister Hans Engel (C) den 7. februar 1990 indførte brugerbetaling for visse forvaltningsafgørelser inden for Justitsministeriets område, herunder implementeringen af våbenlovens § 6 b, har danske våbenejere ikke skulle betale for tilladelse til låsestole og baskyler.

Justitsministeriet fremlægger i forslaget ikke argumenter for, hvorfor der nu skal betales afgift for disse våbendele, hvilket bekymrer jægerforbundet, da det får udseende af udelukkende at være et indtægtsskabende forslag uden reelle sikkerhedsmæssige begrundelser.

Jægerforbundet savner faglig begrundelse for udvidelsen af afgiftsbestemmelsen, og kan derfor ikke støtte denne del af regeringens ændringsforslag.

Periode for afhændelse af våben

Justitsministeriet vil i udkastet forkorte fristen i våbenbekendtgørelsens § 50, stk. 1 og stk. 3, så en person, hvis våbentilladelse er blevet tilbagekaldt, som udgangspunkt skal afhænde våben og ammunition senest 10 hverdage efter tilbagekaldelsen, og ikke som i dag, hvor fristen er fire uger. Vi ser gerne, at

perioden er længere end 10 dage, da det af praktiske årsager kan være umuligt for borgeren at efterleve.

Jægerforbundet ønsker at sikre, at våben og ammunition mv., som indgår i et dødsbo eller et konkursbo, fortsat uden særskilt tilladelse kan besiddes af arvingerne, den som varetager boet på arvingernes vegne eller kurator i indtil fire uger efter dødsfaldet eller konkursdekretets afsigelse, jf. våbenbekendtgørelsens § 46.

Spørgsmål vedrørende høringssvaret eller ved behov for uddybende kommentarer, bedes rettet til specialkonsulent, våben og skydning, Nicholai Vigger Knudsen.
Telefon: 20 46 15 52, mail: nvk@jaegerne.dk

Venlig hilsen
Danmarks Jægerforbund

Marie-Louise Achton-Lyng
Hovedbestyrelsesmedlem

Direkte tlf. + 45 12 34 56 78
E-Mail mma@jaegerne.dk

Justitsministeriet

Sendt til: politikontoret@jm.dk

Dato 12. januar 2023

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Høringssvar over lovforslag om Strammere kontrol med våbentilladelser, øget sikkerhed ved besiddelse af våben og opbevaring af ammunition m.v.

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters fagudvalg for strafferet og straffeprocess.

Overordnede bemærkninger

Danske Advokater er overordnet enig i, at folk dømt for grov vold eller trusler med våben ikke skal have våbentilladelse. Et princip som os bekendt også håndhæves i dag, således at voldsdømte konsekvent får frataget deres våbentilladelse.

Der er med dette lovforslag blandt andet lagt op til, at justitsministeren får bemyndigelse til at fastsætte regler om obligatorisk afslag og bortfald af våbentilladelser for personer, der er dømt for visse grovere lovovertrædelser eller er meddelt tilhold, opholdsforbud eller bortvisning efter tilholdsloven.

Frakendelse af frikendtes våbentillade

Danske Advokater bemærker, at med lovforslaget vil en våbentilladelse bortfalde, når en person dømmes i første instans. Det vil med lovforslaget gælde uanset, om personen senere bliver frikendt ved en højere instans. Det betyder i praksis, at uskyldige kan miste deres våbentilladelse og vil blive tvunget til at søge om våbentilladelse på ny.

Det må anses for stridende mod helt grundlæggende regler, at man kan miste sin våbentilladelse på trods af, at den bagvedliggende dom eller afgørelse er omgjort i en højere instans. Det gælder særligt ved domme eller afgørelser for forhold, som intet har med selve våbnet eller dets anvendelse at gøre, hvorfor det må betragtes som uforholdsmæssigt indgribende at indføre en generel regel om, at en fældende byretsdom automatisk medfører tab af en våbentilladelse.

Danske Advokater opfordrer til, at lovforslaget ændres, således at senere frifundne personer ikke automatisk mister deres våbentilladelse på baggrund af en dom eller afgørelse i tidligere instans.

Grove/grovere overtrædelser og proportionalitet

Det fremgår flere steder i lovforslaget, at Justitsministeriet i bekendtgørelsesform vil fastsætte, hvilke grove/grovere lovovertrædelser, der skal omfattes af ordningen. I bemærkningerne til lovforslaget står, at det forudsættes, at ordningen kun vil omfatte personer, der er idømt ubetinget fængselsstraf på mindst 60 dage. Det fremgår dog ikke hvilken type lovovertrædelser, der kan være tale om.

Af retssikkerhedsmæssige hensyn bør det være klart allerede ved lovens vedtagelse, hvilke lovovertrædelser, der er omfattet af ordningen, og som kan udløse en frakendelse af våbentilladelse.

Danske Advokater opfordrer til, at lovgiver i bemærkningerne præciserer, hvad der menes med grovere/grove lovovertrædelser. Altså en klar og fyldestgørende beskrivelse af, hvad der ligger i bemyndigelsen til Justitsministeriet. Lovgiver bør desuden være konsekvens i forhold til ordvalget, om der er tale om "grove" eller "grovere" lovovertrædelser, så der ikke opstår forvirring omkring begreberne.

Vi henviser i den forbindelse til [Lovkvalitetsvejledningen](#) s. 135 citat:

"De specielle bemærkninger til bestemmelser, der vil have negative konsekvenser for borgernes retssikkerhed, bør indeholde en fyldestgørende beskrivelse af forslagens begrundelse. Derudover bør der i de specielle bemærkninger til bemyndigelsesbestemmelser så udførligt som muligt redegøres for den påtænkte anvendelse af bemyndigelsen, herunder for de hensyn, der i den forbindelse skal lægges vægt på. Der henvises herom til pkt. 7.2."

Og fortsat side 170 citat:

"I det omfang, der gives bemyndigelser til administrationen, bør selve bemyndigelsesbestemmelsen være formuleret så præcist som muligt, ligesom lovforslaget bør indeholde fyldestgørende bemærkninger herom. Bemyndigelsesbestemmelsen bør desuden afgrænses mest muligt."

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Charlotte Hvid Olavsgaard
Specialkonsulent
cho@danskeadvokater.dk



Danske Våbenhandlere

Brancheorganisationen for sports- & jagtvåbenhandlere
Medlem af A.E.C.A.C The European Association of
Civil Commerce & Weapons.
H.C. Ørsted Vej 7, 1879 Frederiksberg C Denmark.
Arbejdernes Landsbank 53380249630

Sekretariat:
H.C. Ørstedvej 7 B
1879 Frederiksberg C
Tlf: +45 33 222 333
Mail to: mail@dvbo.dk

Justitsministeriet

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget, som jeg i det store og hele finder meget fornuftigt.
Det store spørgsmål er så, hvem Justitsministeren vil få til at administrere loven, når tilføjelserne er vedtaget.

I de første 45 år af mit arbejdsliv, kom der kunder der havde en vandelssag og bad om hjælp. Jeg udbad mig skrivelserne.
I alle de tilfælde, jeg læste, måtte jeg fortælle kunderne, at de havde dummet sig rigtig meget, og at det var en rimelig afgørelse, der var truffet.

I samtlige sager, jeg har set siden 2015, har jeg været uenig i afgørelserne.
De har alle og én været forkerte efter min mening.
Der har været snesevis af sager.
Det ser ikke ud til, at PAC har personale, der er i stand til at læse og forstå Rigspolitiets eksempler fra Rigspolitiets videnssamling:
Rplt. Vandelsnotat J.nr. 2015-080-41

Nedenfor er kortfattet nævnt nogle få aktuelle sager. Det er vanskeligt for almindelige mennesker med sund dømmekraft at få øje på, at det skulle være betænkeligt, at disse borgere har jagttegn/våbentilladelse.
Forseelserne har intet med fornuftig og sikker omgang med våben at gøre.

Nedenfor blot tre aktuelle eksempler, af mange, med rigtig dårlige afgørelser fra PAC.

En borger med jagttegn overtrådte hastighedsgrænsen på Tårnvej i Rødovre. Borgeren kørte med 70 km. i timen. Der var vejarbejde, og skiltet med 40 km/time.

Der foregik ikke noget vejarbejde – det var om natten.
Jægeren fik tilbagekaldt sit jagttegn, uden at politiet havde fulgt Rigsadvokatens instruks:

Rigsadvokaten fastslår nemlig, at hvis der i forbindelse med enten en straffesag eller udsendelse af et bødeforlæg, ikke nedlægges påstand om frakendelse af jagttegn eller nægtelse af samtykke, må der efterfølgende ikke ske administrativ tilbagekaldelse af samtykke til jagttegn.

En borger i Ålborg fik en bøde for nattesæde under Coronakrisen. Han var blevet antruffet på et værtshus efter kl.22. Borgeren betalte bøden. Borgeren kunne ikke efterfølgende få udstedt en våbentilladelse til skytteforeningsbrug.

En major i den danske hær bruger sin fritid til frivilligt socialt arbejde dels i bokserforeningen dels i den skytteforening, han var formand for.

Høje Taastrup Kommune finder arbejdet prisværdigt og giver økonomisk tilskud til skytteforeningen.

Udgangspunktet for det sociale arbejde er, at få de dårligt stillede borgere til at opleve, at de godt kan.

Erfaringsmæssigt smitter det af på alle andre livsområder at se, at man ved træning, kan opnå gode resultater.

I skytteforeningen er der skadede krigsveteraner. DIF soldaterprojekt.

Majorens arbejde består i, at få disse veteraner til at se, at de godt kan, på et område, hvor de tidlige har haft færdighederne.

F.eks. en veteran rystede så meget på hænderne, at han ikke kunne ramme skiven. Ved håndholdt hjælp og stor tålmodighed, blev der efter et længere træningsforløb opnået gode resultater.

Nu skyder veteranen uden hjælp med en .45 automatpistol og gør gode resultater.

Majoren tog også hånd om en dårlig stillet borger i skytteforeningen.

Han er 20 år i dag. Han har ADHD og har det ikke så nemt kognitivt. Men han er en erfaren skytte, har SKV 6, og er derved godkendt af politiet til at skyde med både

riffel og pistol. Han har ingen problemer med at skyde korrekt.

Borgeren ville gerne prøve at skyde med en halvautomatisk riffel.

Under iagttagelse af alle sikkerhedsforanstaltninger på skydebanen blev skydningen gennemført med succes.

Desværre blev majoren anmeldt til politiet for sit sociale arbejde.

Her til lands er der tre instruktøruddannelser.

Den helt store grundige og tidskrævende er den militære uddannelse, som majoren har gennemgået.

Danmarks Jægerforbund har en instruktøruddannelse, der strækker sig over fire dage. Her er det lærere med militær baggrund, der underviser.

I skytteforeningsregi er skydelederuddannelsen et digitalt kursus.

Majoren har gennemført såvel DGI og SASS Singel Action Shooting Society Range officer I & II uddannelserne.

Da majoren "kun" har den militære uddannelse og uddannelsen som instruktør i skytteforeningsregi, har majoren fået tilbagekaldt sit jagttegn og sine våbentilladelser.

Han kan ej heller være skytteforeningsformand.

Begrundelsen er, at det anvendte våben er et registreret jagtvåben.

Han har ikke Jægerforbundets instruktøruddannelse.

Selvom majoren har de to øvrige instruktøruddannelser, er det ikke tilstrækkeligt.

Det er ikke rimeligt med så mange instruktøruddannelser. En uddannelse, der dækker alle de våben vi civile benytter, må være nok.
Det drejer sig i første række om sikkerhed. Den faglige del med at få folk til at skyde lige, kommer i anden række.

Jeg har set hvordan disse forkerte afgørelser stresser folk og gør dem fortvivlede. Det er værre end man skulle tro – afgørelserne er direkte sundhedsskadelige. I flere tilfælde har lægehjælp været nødvendigt.
Det vil være utænkeligt at en fartbøde skulle udelukke borgere fra deres fritidsinteresser som f.eks. at spille golf eller at dyrke sejlsport.

Vedr. § 4 b. Det vil være en mere hensigtsmæssig formulering at anføre Justitsministeriets hidtidige tolkning, og nu gøre den skriftlig:
at en erhvervsdrivende med våbenhandlertilladelse kan udføre det arbejde, der var fornuftigt og anerkendelsesværdigt i forbindelse med faget.
Hermed udelukkes ikke andre anerkendelsesværdige gøremål.

Med venlig hilsen, Ole Høiberg Frederiksberg 22.01.24

Justitsministeriet
Politikontoret
Att.: Emil Lykke Gregersen

Høring over udkast til ændring af våbenloven

Dansk Industri har den 22. december 2023 modtaget høring over udkast til lov om ændring af våbenloven.

DI har ikke bemærkninger til de foreslåede ændringer i våbenloven.

DI vil dog tillade sig, at foreslå en anden ændring af våbenloven.

I en længere årrække har der hersket tvivl om placeringen af hardballvåben samt luft- og fjederbøsser under kaliber 4,5mm (herefter hhv. Airsoft guns og Airguns, der er de nutidige betegnelser) i forhold til våbenloven og våbenbekendtgørelsen. Dette blev der gjort op med i 2013, hvor hardball- og paintballvåben og ammunition hertil samt luft- og fjederbøsser under kaliber 4,5mm og ammunition hertil ved en lovændring eksplicit blev undtaget fra våbenlovens forbud, jf. den nuværende våbenlovs § 1 stk. 2 litra a og b), jf. tillige våbenbekendtgørelsens § 2 stk. 1 og 3.

Konkret betyder dette, at Airsoft guns og Airguns frit kan fremstilles og indføres uden tilladelse, og at alle personer over 18 år kan erhverve, besidde, bære og anvende Airsoft guns og Airguns uden tilladelse hertil. Baggrunden for lempelsen er, at Airsoft guns og Airguns ikke er våben i traditionel forstand, men anvendes ligesom paintballvåben til leg og sport.

Det fremgår imidlertid indirekte af våbenbekendtgørelsens § 31 stk. 2, at eksport af Airsoft guns og Airguns kræver en tilladelse. Konkret fremgår det af § 31 stk. 2, at *"politiet meddeler tilladelse til udførsel til Færøerne og Grønland og EU og EØS-medlemslandene af paint- og hardballvåben, signalvåben, luft- og fjedervåben (...) og dele og ammunition hertil samt de i § 1 nævnte våben"*.

Det er denne regel, der skaber både usikkerhed og forundring blandt vores virksomheder i Danmark, og skaber unødvendige forhindringer for dansk eksport heraf til udenlandske markeder.

DI skal på denne baggrund opfordre Justitsministeriet til at ændre lovgivningen på dette område, hvilket efter vores opfattelse kan ske ved en undtagelse af denne type produkter i våbenlovens § 6 stk. 2. Våbenlovgivningen vil herefter være kongruent i forhold til undtagelsen i lovens § 1 stk. 2.

En sådan lovændring bør efter DI's opfattelse efterfølgende føre til en ændring af våbenbekendtgørelsens § 31, stk. 2, således at denne ændres fra:

"Politiet meddeler tilladelse til udførsel til Færøerne og Grønland og EU- og EØS-medlemslandene af paint- og hardballvåben, signalvåben, luft- og fjedervåben, våben konstrueret til jagt, fiskeri og konkurrenceskydning og dele og ammunition hertil samt de i § 1 nævnte våben".

Til f.eks. nedenstående formulering eller lignende.

"Politiet meddeler tilladelse til udførsel til Færøerne og Grønland og EU- og EØS-medlemslandene af signalvåben, våben konstrueret til jagt, fiskeri og konkurrenceskydning og dele og ammunition hertil samt de i § 1 nævnte våben".

DI stiller sig naturligvis gerne til rådighed for en uddybning af disse synspunkter.

Med venlig hilsen

Kim Haggren
Vicedirektør

Justitsministeriet, Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

17. januar 2024

J.nr. 2023-11-0057
Dok.nr. 544138
Sagsbehandler
Rikke Madsen

Sendt til: politikontoret@jm.dk
Cc: jm@jm.dk

Høring over udkast til lov om våben og eksplosivstoffer m.v., lov om krigsmateriel og lov om jagt og vildtforvaltning (Strammere kontrol med våbentilladelser, øget sikkerhed ved besiddelse af våben og opbevaring af ammunition m.v.)

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

1. Ved brev af 22. december 2023 har Justitsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Det fremgår af lovforslaget, at dettes formål er at sikre, at befolkningen kan leve og færdes i samfundet i tryghed med en våbenlovgivning, der sikrer trygge rammer for besiddelse af våben.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

2. Med lovforslaget foreslås indført en række bemyndigelsesbestemmelser, som nærmere vil regulere bl.a. politiets indhentelse af helbredsoplysninger hos ansøgere ved ansøgninger om våbentilladelser mv.

Det fremgår således af lovforslagets § 1, nr. 3, at der foreslås indført en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om dokumentation af ansøgerens helbredstilstand i forbindelse med ansøgning om tilladelser, godkendelser, samtykker eller dispensationer.

Formålet hermed er at sikre, at personer, der lider af alvorlige psykiske lidelser, ikke kan få våbentilladelse.

Datatilsynet bemærker foreløbigt hertil, at tilsynet forudsætter at blive hørt i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelser og lignende generelle retsforskrifter i medfør af lovforslaget, hvis disse vil have betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, jf. databeskyttelseslovens § 28.

3. Udkastet indeholder navnlig en bestemmelse, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Det gælder lovforslagets § 1, nr. 4, hvorefter:

" § 2 i. Offentlige myndigheder, der har regelmæssig kontakt til en person med tilladelse, godkendelse, samtykke eller dispensation efter denne lov eller efter bestemmelser, der er udført i

medfør af love, kan indgive en indberetning til politiet, hvis myndigheden bliver opmærksom på forhold, der gør det betænkeligt, at en person opretholder en tilladelse, godkendelse, samtykke eller dispensation meddelt af politiet efter denne lov eller efter bestemmelser, der er udfærdiget i medfør af loven

Stk. 2. Hvis politiet modtager en indberetning efter stk. 1, skal politiet træffe afgørelse om, hvorvidt personen kan beholde tilladelsen, godkendelsen, samtykke eller dispensation efter denne lov eller efter bestemmelser, der er udfærdiget i medfør af loven.

Stk. 3. Afgørelser efter stk. 2 kan påklages af afgørelsens adressat eller den myndighed, der har indgivet indberetningen efter stk. 1."

Der foreslås således hermed indført en ny bestemmelse i våbenlovens § 2 i, der giver offentlige myndigheder en lovfæstet adgang for at indgive en bekymringsindberetning til politiet om borgere med våbentilladelse.

Justitsministeriet har i afsnittet om forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven redegjort for sine overvejelser herom.

Datatilsynet har i den forbindelse noteret sig, at bestemmelsen udgør supplerende hjemmelsgrundlag i forhold til databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, og databeskyttelsesforordningens artikel 10 i forhold til hhv. politiets og de offentlige myndigheders behandling af oplysninger om strafbare forhold.

Endvidere fremgår det af afsnit 2.4.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at der ikke er lagt op til at indføre særlige regler om videregivelse af oplysninger om personlige forhold, herunder følsomme oplysninger. Der er endvidere angivet, at f.eks. oplysninger om psykiske forhold vil skulle ske efter de almindelige regler herom, herunder reglerne i sundhedsloven og psykiatriloven.

I overensstemmelse hermed fremgår det af afsnittet om forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, at der som udgangspunkt ikke vil blive indsamlet eller videregivet følsomme personoplysninger i forbindelse med berørte myndigheders videregivelse af oplysninger i forbindelse med en eventuel bekymringsindberetning. Justitsministeriet har i den forbindelse vurderet, at hvis der undtagelsesvist behandles følsomme oplysninger, f.eks. i form af helbredsoplysninger, vil behandlingen kunne ske inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra f (retskrav).

Datatilsynet skal for en god ordens skyld henstille, at Justitsministeriet præciserer det pågældende retskrav – som antages at relatere sig til den lovfæstede indberetningsordning - nærmere i afsnittet om forholdet til databeskyttelsesreglerne.

4. Datatilsynet skal herudover henlede opmærksomheden på de grundlæggende behandlingsprincipper i databeskyttelsesforordningens artikel 5, herunder særligt bestemmelsens stk. 1, litra a og litra c, hvoraf det følger, at personoplysninger skal:

- behandles lovligt, rimeligt og på en gennemsigtig måde i forhold til den registrerede;
- være tilstrækkelige, relevante og begrænset til, hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, hvortil de behandles;

Henset til karakteren af de personoplysninger, der forudses behandlet, er det væsentligt, at videregivelse kun sker, når der er klart grundlag herfor, og at oplysningerne, som videregives, er begrænset til det nødvendige.

Datatilsynet har hertil noteret sig bemærkningerne i lovforslaget om, at det fremgår, at det kan være oplysninger om den pågældendes adfærd, den pågældendes opbevaring af våben eller udviklingen i den pågældendes psykiske tilstand.

Side 3 af 3

Datatilsynet forudsætter generelt, at behandling af personoplysninger sker i overensstemmelse med alle relevante regler i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, og henviser herved bl.a. til iagttagelse af oplysningspligten efter forordningens artikel 13 og 14.

5. Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Rikke Madsen

Til Justitsministeriet – Politikontoret

Ved mail af 22. december 2023 har Justitsministeriet hørt Dommerforeningen over et udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (Strammere kontrol med våbentilladelser, øget sikkerhed ved besiddelse af våben og opbevaring af ammunition m.v.).

Udkastet har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse.

Der lægges med udkastets § 1, nr. 2, op til, at allerede meddelte våbentilladelser mv. skal kunne bortfalde blandt andet i tilfælde, hvor indehaveren er blevet dømt for grove lovovertrædelser. Det fremgår, at bortfaldet skal ske fra domsafsigelsen i 1. instans, og at en ændring af dommen i ankeinstansen ikke vil indebære, at tilladelsen bliver gyldig igen. Den pågældende vil således på ny skulle søge om våbentilladelse mv., også selv om sagen eventuelt måtte ende med en frifindelse.

Selv om Dommerforeningen har forståelse for, at der af sikkerhedsmæssige årsager kan være behov for at kunne inddrage en våbentilladelse mv. allerede efter en straffedom i 1. instans, finder foreningen det dog retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at man som foreslået ønsker at lade våbentilladelser bortfalde endeligt på baggrund af domstolsafgørelser, som ikke i sig selv er endelige. Det kan derfor overvejes, om en ordning med midlertidig inddragelse eller suspension af våbentilladelser mv. vil kunne varetage formålet i tilstrækkeligt omfang.

Udkastet giver derudover ikke Dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2023-04751.

Med venlig hilsen

Anders Raagaard

Landsdommer

Vestre Landsret

Asmildklostervej 21

8800 Viborg.

Tlf.: + 45 99 68 80 00

www.VestreLandsret.dk

Justitsministeriet
Politikontoret

DGI takker for muligheden for at afgive en udtalelse i forbindelse med høring om ændring af våbenloven mv., sagsnr. 2023-04751.

DGI kan støtte, at der skabes hjemmel til indførelse af regler, der giver grundlag for, at politiet ved grove forbrydelser skal give afslag på ansøgninger om tilladelse eller samtykke, samt at dette kan danne grundlag for bortfald af bestående tilladelse/samtykke.

Der lægges op til indførelse af en bemyndigelse til, at justitsministeren kan indføre regler om, at ansøgninger om tilladelser eller samtykker skal ledsages af en lægeerklæring, herunder om de psykiske forhold. DGI anerkender ønsket om, at der kan være en øget mulighed for at forhindre, at psykisk syge har adgang til våben. Et krav om systematisk indsendelse af lægeerklæring vil kun løse noget af denne problemstilling, og vi ser helst, at hjemlen kun benyttes, hvis politiet har modtaget bekymringshenvendelser eller af andre grunde har konkret mistanke om psykisk sygdom, men hvis der indføres en generel ordning, er det vigtigt, at denne bliver afbalanceret, så lægen kun skal udtale sig om psykisk sygdom, og ikke om fysiske helbredsforhold, der er uvedkommende for adgang til våben, og at psykisk sygdom kan indrammes rimelig præcist. Vi ser i givet fald frem til at blive inddraget ved den nærmere implementering af hjemlen. DGI bemærker i øvrigt, at et krav om systematisk indsendelse af lægeerklæring sammen med ansøgning, vil medføre en forøget udgift for sportsskytter og jægere, hvilket giver anledning til bekymring, og at det er væsentligt, at gennemgang af lægeerklæringer ikke medfører øget sagsbehandlingstid hos politiet i de mange sager med lægeerklæringer uden bemærkninger.

DGI kan støtte, at offentlige myndigheder sikres en lovfæstet adgang til at indgive bekymringsindberetninger til politiet.

I forhold til skærpet straf for uforsvarlig opbevaring af våben eller ulovlig opbevaring af ammunition samt for overskridelse af fristen for afhændelse af våben bemærker DGI, at politiet og anklagemyndigheden forventes fortsat at vurdere på konkrete undskyldende omstændigheder, der taler for ikke at kræve straf pålagt eller en lempet straf.

Venlig hilsen

Steen From Andersen
Advokat, juridisk chef



DGI Jura | Vingstedvej 27 | 7182 Bredsten
Direkte 79 40 41 11 | Mobil 21 45 03 55
steen.f.andersen@dgi.dk | www.dgi.dk
[Privatlivspolitik i DGI](#)



Justitsministeriet
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

18. januar 2024
Sagsnr. 2023-04751

Høringssvar: Forslag til lov om ændring af Våbenloven ("Strammere kontrol med våbentilladelser, øget sikkerhed ved besiddelse af våben og opbevaring af ammunition m.v.")

Hos Hjælp Voldsofre finder vi det overordentlig vigtigt, at alle borgere i Danmark uden bekymring kan færdes frit omkring i det offentlige rum uden at skulle bekymre sig om risikoen for at blive udsat for trusler med våben eller ligefrem at blive ramt af skud, der måske tilmed var tiltænkt en anden.

Vi arbejder som udgangspunkt ikke med forebyggelse, men finder det selvsagt helt oplagt, at der lovgives om forholdsregler, der kan iværksættes med henblik på at undgå uhensigtsmæssig brug af våben. Det forekommer derfor helt oplagt, at vi i Danmark har en våbenlovgivning, der på behørig og effektiv vis sikrer trygge rammer for besiddelse af våben.

Vi støtter således fuldt ud op om det fremsatte forslag til blandt andet ændring af lov om våben og eksplosivstoffer mv. Vi har følgende konkrete bemærkninger til den foreslåede konkrete udformning.

Strammere kontrol og bortfald af tilladelser:

Man bør udvise en vis forsigtighed med at fastsætte særlige restriktioner for personer, der er dømt. Man må formode, at der er idømt en passende straf, som måske tilmed er udstået. I det lys kan det forekomme som en ekstra straf, hvis den dømte tillige afskæres fra eller fratages en ret til at besidde i øvrigt lovlige våben. Vi mener imidlertid, at hensyn til potentielle ofre er så væsentligt, at der ikke er betænkeligheder ved de foreslåede bestemmelser.

I den forbindelse hæfter vi os ved, at de skærpede regler kun skal gælde for personer, der er dømt for grovere lovovertrædelser. Det må formodes, at det særligt har sigte på grov personkriminalitet. Hvis man er dømt for en grovere personforbrydelse, har man udvist en adfærd, der tilsiger særlige forholdsregler for at undgå recidiv og i værste fald eskalering.

HJÆLP VOLDSOFRE
Brødregade 15, 1.th.
8900 Randers C
Tlf 8641 5900
voldsofre@voldsofre.dk

Facebook – Hjælp Voldsofre
Instagram - [hjaelpvoldsofre](https://www.instagram.com/hjaelpvoldsofre)
www.voldsofre.dk

I lyset af problematikken om vold i partnerforhold, findes det særligt oplagt at indføre restriktioner for personer, der er meddelt tilhold, opholdsforbud eller bortvisning, da disse 3 administrative foranstaltninger jo oftest ses i sammenhæng med ophørte parforhold.

Vi anser det ikke for problematisk, at et eventuelt jagttegn også kan afslås eller fratages.

Dokumentation af helbredsforhold og indberetningsordning:

Tragedien i shoppingcenteret Fields i sommeren 2022 viser med al tydelighed et behov for at psykisk uligevægtige mennesker ikke skal have adgang til våben. Det er derfor helt oplagt og ubetænkeligt, at politiet kan kræve helbredsmæssige oplysninger ved behandling af ansøgninger. Man kan undre sig over, at en sådan regel ikke allerede eksisterer.

Vi er af den opfattelse, at man nærmest kan indføre regler om, at politiet kan rekvirere oplysninger om det psykiske helbred for hele ansøgers husstand. Det handler om at forebygge, at der gøres uoprettelige skader på 3. mand, for medlemmer af husstanden og for den potentielt skadevoldende selv.

Da et psykisk "farligt" helbred kan opstå akut eller blot forværres, findes det både fornuftigt og nødvendigt med den foreslåede indberetningsordning.

Strafskærpelse og afgiftsændringer:

I foreningen er vi som udgangspunkt hverken for eller imod strengere straffe. Vores fokus er at opnå bedre retsstilling for ofre for personforbrydelser. Vi har ikke bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Øvrige punkter:

De som "*for det sjette*" til som "*for det tiende*" anførte lovændringer giver ikke anledning til bemærkninger fra foreningens side.

Med venlig hilsen
HJÆLP VOLDSOFRE

v/talsperson Helle Hald, advokat (H), partner i Siriusadvokater



Justitsministeriet
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Fremsendt per mail til politikontoret@jm.dk

København, 16. januar 2024

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (»Strammere kontrol med våbentilladelser, øget sikkerhed ved besiddelse af våben og opbevaring af ammunition m.v.«) - Deres sagsnummer 2023-04751.

Foreningen Joan-Søstrene har den 22. december 2023 modtaget ovennævnte udkast til ændring af våbenloven til høring.

Joan-Søstrene, som gennem snart 50 år har rådgivet kvinder udsat for vold, voldtægt, incest og seksuel chikane har med interesse læst ovennævnte lovforslag. Joan-Søstrene lægger særlig vægt på, at man med lovforslaget bl.a. ønsker at sikre strammere kontrol med våbentilladelser til personer, der er blevet meddelt tilhold.

En strammere kontrol for personer meddelt tilhold kan medføre øget beskyttelse af ofre, som har været udsat for stalking, chikane og/eller grovere personfarlig kriminalitet. Ud fra erfaringerne fra brugerne af vores rådgivning, kan Joan-Søstrene derfor hilse forslaget om ændringen af våbenloven velkomment. Forslaget vil forhåbentlig bidrage til en større tryghed for de personer, der udsættes for stalking, chikane og/eller grovere personfarlig kriminalitet, og kan beskytte offeret og dets personlige sikkerhed. Yderligere kan en strammere kontrol af våbentilladelsen potentielt være med til at forhindre antallet af partnerdrab i Danmark på sigt.

Såfremt vi kan bestå med yderligere oplysninger eller bemærkninger, står vi naturligvis til rådighed. Vedhæftet følger en folder om os og vores arbejde.

Med venlig hilsen
Joan-Søstrene

Høringssvar fra Retspsykiatrisk Interessegruppe, Dansk Psykiatrisk Selskab, til Justitsministeriet vedr. sagsnr.: 2023-04751.

Udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven ("Strammere kontrol med våbentilladelser, øget sikkerhed ved besiddelse af våben og opbevaring af ammunition m.v.").

Retspsykiatrisk Interessegruppes bestyrelse har ingen indvendinger mod forslag om ændring af våbenloven, og til hensigten om at sikre tryggere rammer for besiddelse af våben, så befolkningen kan leve og færdes trygt i samfundet.

Lovforslaget adresserer forhold, der tidligere i konkrete sager har vist sig problematiske, nemlig, at

- psykisk syge har adgang til våben
- at våben ikke opbevares korrekt og dermed giver adgang for andre
- samt muligheden for at indberette en bekymring til politiet.

Det kan foreslås specifikt at adressere situationen, hvor en indehaver eller ansøger til våbentilladelse bor i samme husstand som en psykisk syg person, herunder om dette forhold alene bør give adgang til overvejelser om afslag eller særligt skærpede regler for tilladelsen.

Vedrørende **videregivelse af oplysninger**:

Det fremgår af:

§ 2 i. Offentlige myndigheder, der har regelmæssig kontakt til en person med tilladelse, godkendelse, samtykke eller dispensation efter denne lov eller efter bestemmelser, der er udfærdiget i medfør af loven, kan indgive en indberetning til politiet, hvis myndigheden bliver opmærksom på forhold, der gør det betænkeligt, at en person opretholder en tilladelse, godkendelse, samtykke eller dispensation meddelt af politiet efter denne lov eller efter bestemmelser, der er udfærdiget i medfør af loven.

Det fremgår videre af pkt. 2.4.3, at "Der er ikke med lovforslaget lagt op til at indføre særlige regler om videregivelse af oplysninger om personlige forhold, herunder personfølsomme oplysninger. Videregivelse af f.eks. oplysninger om psykiske forhold vil derfor ske efter de almindelige regler herom, herunder reglerne i sundhedsloven og psykiatriloven. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 4 og bemærkningerne hertil.

Det kan anbefales, at der her også, ud over sundhedsloven og psykiatriloven, henvises til retsplejelovens § 115, PSP-samarbejdet, hvor der er hjemmel til, uden patientens samtykke, at underrette politiet, hvis der er bekymringer, herunder også viden om, at en psykisk syg har eller har adgang til våben.

Erfaringen er, at politiet altid tager sådanne henvendelser alvorligt.

Vedrørende **dokumentation af helbredsforhold**:

Det foreslås i § 2 g, at Justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om dokumentation af ansøgers helbredstilstand i forbindelse med ansøgning om tilladelser, godkendelser, m.v., herunder om afslag som følge af ansøgerens helbredstilstand.

Som det fremgår af Justitsministeriets overvejelser (bemærkningernes pkt. 2.3.2) vil der "som led i bemyndigelsen endvidere kunne fastsættes regler om afslag på våbentilladelse på baggrund af de indkomne

*oplysninger om helbredstilstand, herunder regler om, hvordan oplysningerne vil skulle indgå i politiets samlede vurdering af ansøgerens vandel samt regler om, at der ikke kan eller rent undtagelsesvist bør kunne meddeles våbentilladelse til **personer med visse alvorlige psykiske lidelser. Det skal sikre, at personer, der lider af alvorlige psykiske lidelser, ikke kan få våbentilladelse.***

For at understøtte politiets behandling af helbredsoplysninger i forbindelse med ansøgning om våbentilladelse, vil Justitsministeriet i samarbejde med Indenrigs- og Sundhedsministeriets udarbejde retningslinjer, der specificerer de psykiske helbredskrav for besiddelse af våbentilladelse".

Der bør, som det nævnes, skulle foreligge fyldestgørende dokumentation af helbredsforhold, for eksempel ved en specifik lægeattest, der er udfærdiget til det konkrete formål – og vurderingen bør ikke alene baseres på ansøgers egne oplysninger. Herunder findes det relevant, at der indgår oplysninger om både aktuelle som tidligere psykiatriske lidelser, herunder indlæggelser, udredning, behandling, m.v.

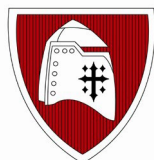
Det bør også fremgå, hvorfra en lægeattest skal indhentes. Skal det være ansøgers alment praktiserende læge eller eventuel lægelig behandler i psykiatrien? Og skal en lægeattest alene dokumentere helbredsforhold eller også indeholde en vurdering i forhold til det ansøgte?

Det findes hensigtsmæssigt, at politiet anvender en fast skabelon for en lægeattest i sager om våbentilladelse, hvor ansøgeren formodes at lide af psykisk sygdom, hvor lægen beskriver den pågældendes helbredsforhold, hvor der indgår oplysninger om både aktuelle som tidligere psykiatriske lidelser, herunder indlæggelser, udredning, behandling, m.v., men hvor lægen ikke i øvrigt tager stilling til spørgsmålet, om det findes forsvarligt, at den pågældende tildeles våbentilladelse, idet dette suverænt må overlades til politiet.

Endelig må det påpeges, at den effekt, loven synes at ønske, nemlig at undgå at psykisk syge begår drab med skydevåben, ikke sikkert opnås med lovindgrebet.

Med venlig hilsen

Retspsykiatrisk Interessegruppe, bestyrelsen
den 11.01.2024.



VAABENHISTORISK SELSKAB

THE DANISH ARMS AND ARMOUR SOCIETY

PROTEKTOR: HANS KONGELIGE HØJHED PRINS JOACHIM

Politikontoret (politikontoret@jm.dk)
Politi- og Strafferetsafdelingen
Justitsministeriet

cc: Afd.chef Lars Kirkegaard og
Vicepolitiinspektør Sune R. Espersen
Politiets Administrative Center, Holstebro

Odense, den 18. januar, 2024

Høringssvar til Justitsministeriet i forbindelse med forslag om ny våbenlov.

Vaabenhistorisk Selskab takker for muligheden for at kommentere på udkastet til forslag om revision af våbenloven.

Til de konkrete ændringer har vi kun få kommentarer:

Af side 18 i forslaget fremgår følgende:

*" På denne baggrund finder Justitsministeriet, at politiet i forbindelse med en ansøgning om våbentilladelse bør have adgang til at kunne anmode en ansøger om dokumentation for relevante og nødvendige oplysninger om ansøgerens eventuelle **fysiske og psykiske** lidelser"*

Vaabenhistorisk Selskab er helt enig i, at det er fornuftigt, at få bedre redskaber til at begrænse psykisk ustabile personers adgang til personfarlige våben. Imidlertid er det ikke klart hvorfor fysiske lidelser er nævnt i samme sætning. Vaabenhistorisk Selskab har flere medlemmer, som fx sidder i rullestol eller har andre fysiske skavanker, men finder ikke, at dette har relevans for tildeling af våbentilladelse. Vaabenhistorisk Selskab foreslår derfor at ovenstående sætning ændres til

*" På denne baggrund finder Justitsministeriet, at politiet i forbindelse med en ansøgning om våbentilladelse bør have adgang til at kunne anmode en ansøger om dokumentation for relevante og nødvendige oplysninger om ansøgerens eventuelle **psykiske** lidelser"*

På side 19, linje 4 i forslaget, foreslår vi ligeledes at sætningen

*"Politiet vil herefter i forbindelse med en ansøgning om våbentilladelse kunne anmode en ansøger om at dokumentere sin helbredstilstand, herunder ansøgerens **psykiske og fysiske** forhold."*

ændres til

*"Politiet vil herefter i forbindelse med en ansøgning om våbentilladelse kunne anmode en ansøger om at dokumentere sin helbredstilstand, herunder ansøgerens **psykiske** forhold."*

Udeladelse af de fysiske forhold vil være i overensstemmelse med hele lovforslagets argumentation, som kun omhandler psykiske lidelser.

Yderligere finder vi det fornuftigt, som foreslået, at gøre det enklere for våbenmekanikere at kunne foretage prøveskydninger uden særlig tilladelse til den enkelte prøveskydning. Ændringen vil gøre hverdagen lettere for våbenmekanikere, og politiet vil spare administrative ressourcer.

Med venlig hilsen



Ole Skøtt

Præsident, Vaabenhistorisk Selskab
Åvangen 8, Skt. Klemens,
DK-5260 Odense S
6011 3752
oskott@health.sdu.dk

Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

15. januar 2024

J.nr.: 24/00295-2

Sendt pr. mail til politikontoret@jm.dk

Sagsbehandler: Lars B Olesen

Justitsministeriet har ved brev af 22. december 2023 (sagsnr. 2023-04751) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (Strammere kontrol med våbentilladelser, øget sikkerhed ved besiddelse af våben og opbevaring af ammunition m.v.).

Landsretten bemærker, at der bl.a. foreslås strafskærper, hvorefter visse sager, som i dag kan afgøres med bøde, fremover som udgangspunkt skal afgøres med fængselsstraf. Sagerne kan dermed ikke længere afgøres f.eks. med et bødeforelæg, men skal i stedet behandles i et retsmøde og vil dermed være mere ressourcekrævende for domstolene.

Det anføres i lovudkastets almindelige bemærkninger pkt. 4, at lovforslaget forventes at medføre merudgifter for politiet, anklagemyndigheden og domstolene svarende til 1,1 mio. kr. årligt, og at udgifterne afholdes inden for myndighedernes eksisterende økonomiske rammer.

Landsretten finder det væsentligt, at domstolene løbende tilføres de fornødne midler i forbindelse med lovændringer, som medfører merudgifter for domstolene. I modsat fald vil den netop indgåede flerårsaftale med et markant ressourceløft til domstolene løbende kunne blive udhulet i de kommende år. Det gælder, selv om der i flerårsaftalen er afsat en begrænset reserve til uforudsete udgifter eller fordyrelser og nye politiske prioriteter.

Landsretten ønsker ikke i øvrigt at udtale sig om lovudkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn

Justitsministeriet
Politikontoret

12. januar 2024

J.nr.: 23/51471-2

Sendt på mail til politikontoret@jm.dk

Sagsbehandler: Rikke Søndergaard
Larsen

Justitsministeriet har ved brev af 22. december 2023 (sagsnr. 2023-04751) anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om ændring af våbenloven (Strammere kontrol med våbentilladelser, øget sikkerhed ved besiddelse af våben og opbevaring af ammunition m.v.).

Landsretten bemærker, at der med lovudkastet bl.a. foreslås strafskærpelser, hvorefter visse sager, som i dag kan afgøres med bøde, fremover som udgangspunkt skal afgøres med fængselsstraf. Sagerne kan dermed ikke længere afgøres f.eks. med et bødeforelæg, men skal i stedet behandles i et retsmøde og vil dermed være mere ressourcekrævende for domstolene.

Det anføres i lovudkastets almindelige bemærkninger pkt. 4, at lovforslaget forventes at medføre merudgifter for politiet, anklagemyndigheden og domstolene, svarende til 1,1 mio. kr. årligt, og at udgifterne afholdes inden for myndighedernes eksisterende økonomiske rammer.

Landsretten finder det væsentligt, at domstolene løbende tilføres de fornødne midler i forbindelse med lovændringer, som medfører merudgifter for domstolene. I modsat fald vil den netop indgåede flerårsaftale med et markant ressourceløft til domstolene løbende kunne blive udhulet i de kommende år. Det gælder, selv om der i flerårsaftalen er afsat en begrænset reserve til uforudsete udgifter eller fordyrelser og nye politiske prioriteter.

Landsretten ønsker ikke i øvrigt at udtale sig om lovudkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busck Porsbo