



## HØRINGSNOTAT

### Center i departementet

Center for el, vand og VE på  
land

### Kontor

Kontor for sol, landvind og  
vand

### Dato

25. oktober 2023

J nr. 2023 - 911

/ JULDA

**Høringsnotat vedr. forslag til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi**  
(En forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet, tinglysning vedr. el-produktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone, justering af administrationen af visse pristillægsordninger til VE-anlæg mv.)

Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet, tinglysning vedr. elproduktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone, justering af administrationen af visse pristillægsordninger til VE-anlæg mv.) blev sendt i ekstern høring den 28. juni 2023 med frist for afgivelse af hørings svar den 17. august 2023.

Der er modtaget i alt 10 hørings svar i høringsperioden. Følgende 7 høringsparter har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- Green Power Denmark
- Dansk Erhverv
- Finans Danmark
- Dansk Industri
- HOFOR
- RWE og Andel Energi (har afgivet et samlet hørings svar)

Følgende 4 høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget:

- Erhvervsflyvningens Sammenslutning
- Danske Bygningskonsulenter
- Foreningen af rådgivende ingeniører (FRI)
- Danske Havne

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne hørings svar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte hørings svar, som kan ses på [Høringsportalen](#).

Ud over de ændringer, som hørings svarene har givet anledning til, er der foretaget en række andre ændringer af mindre betydning, herunder redaktionelle og lovtekniske ændringer i lovforslagets bemærkninger.

Hørings svarene har berørt følgende emner:

1. En forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet

- 1.1 Repowering og levetidsforlængelse
  - 1.1.1 Definition af repowering
  - 1.1.2 Levetidsforlængelse
- 1.2 Vedvarende energianlæg
- 1.3 Anvendelse af [revideret] VE-II direktivet
- 1.4 Tidsfrister for repowering
- 1.5 Inddragelse af branchen

## 2. Tinglysning vedr. elproduktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone

- 2.1. Tydeliggørelse af regler for realkreditfinansiering af havvind i den eksklusive økonomiske zone.
- 2.2. Registrering af elproduktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone.
- 2.3. Valgfrihed om registrering af bygninger på fremmed grund.
- 2.4. Sidestilling af elproduktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone med elproduktionsanlæg på søterritoriet.
- 2.5 PtX parat VE-lov.

## 1. En forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet

### Ad 1.1: Repowering og levetidsforlængelse

#### 1.1.1 Definition af repowering

Green Power Denmark opfordrer til, at repowering defineres bredt og at der samtidig kan sondres mellem projekter, der har et primært formål om levetidsforlængelse af eksisterende anlæg (refurbishment projects), og fuld repowering hvor en eksisterende park dekommissioneres og et nyt anlæg etableres på helt eller delvist sammenfaldende arealer.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lovforslaget. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Green Power Danmarks ønske om en bred definition af repowering. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at lovforslagets bemyndigelsesbestemmelse skaber hjemmel til at definere repowering bredt ved en senere udmøntning af regler om repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet på bekendtgørelsesniveau. VE II-direktivets definition på repowering, jf. artikel 2, nr. 10, er gennemført i elforsyningslovens § 5, nr. 27. Ifølge VE-lovens § 5, stk. 2, anvender VE-loven samme definitioner som elforsyningsloven. Definitionen på repowering er "en fornyelse af elproduktionsanlæg, som producerer vedvarende energi, herunder fuld eller delvis udskiftning af anlæg eller driftssystemer og udstyr med henblik på at erstatte kapacitet eller for at øge anlæggets produktivitet eller kapacitet". Repowering skal dermed forstås som en teknisk fornyelse og/eller ændring af et bestående elproduktionsanlæg, som forlænger anlæggets tekniske levetid. Repowering har derfor hjemmel i VE-lovens § 25, stk. 1. Dette adskiller sig fra den administrativt fastsatte driftsperiode i et anlægs elproduktionstilladelse), som har hjemmel i VE-lovens § 29.*

Af lovforslagets specielle bemærkninger til nr. 4, fremgår, at "repowering skal endvidere forstås som en fornyelse af et "bestående anlæg", hvor der allerede er meddelt tilladelse til opførelse og drift af anlægget. Det er en forudsætning, at repowering-projektet som udgangspunkt må forventes at medføre genanvendelse af eksempelvis placering, projektkomponenter og infrastruktur i et omfang, hvor der kan siges at være tale om ændringer af et bestående projekt og hvor der således ikke er tale om et nyt anlægsprojekt". Fuld repowering på havet falder derfor ligeledes uden for forståelsen af "bestående anlæg", da forudsætningen om genanvendelse ikke opfyldes, idet ændringen må anses for at være så omfattende, at det kræver en ny forundersøgelsestilladelse samt etableringstilladelse.

### **1.1.2 Levetidsforlængelse**

Dansk Erhverv opfordrer til, at et hovedfokus i arbejdet med den kommende bekendtgørelse bør være at undersøge, om en længerevarende levetidsforlængelse er mulig, og hvordan der kan etableres rammer, der muliggør en sådan levetidsforlængelse. Dansk Erhverv anfører, at havvindmøllernes fulde teknologiske levetid bør udnyttes, hvorfor reguleringen ikke bør anvende en indskrænkende tidslig/og eller kapacitetsmæssig tilgang til repowering.

RWE og Andel opfordrer til, at et hovedfokus i det kommende arbejde med den nye bekendtgørelse bør være at undersøge, om en længerevarende levetidsforlængelse rent faktisk er mulig.

HOFOR anfører, at det på baggrund af definitionen i elforsyningsloven § 5, ønskes præciseret, i hvilket omfang levetidsforlængelsesprojekter er omfattet af definitionen af repowering og således er omfattet af lovforslaget.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lovforslaget. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Dansk Erhverv, RWE og Andels ønske om at undersøge muligheden og rammerne for levetidsforlængelse i forbindelse med udmøntningen af den kommende bekendtgørelse.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet præciserer, at hovedformålet med nærværende lovforslag er at sikre en korrekt implementering af VE II-direktivets artikel 16, stk. 6, første afsnit, ved at give klima-, energi- og forsyningsministeren bemyndigelse til at kunne fastsætte regler om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet, som forsimples og øger transparensen for ansøgnings- og tilladelsesprocessen. Af lovbemærkninger til nr. 4, fremgår, at repowering på baggrund af definitionen af elforsyningslovens § 5, skal forstås som en teknisk fornyelse og/eller ændring af et bestående elproduktionsanlæg, som forlænger anlæggets tekniske levetid. Repowering har derfor hjemmel i VE-lovens § 25, stk. 1, som således adskiller sig fra den administrativt fastsatte driftsperiode i et anlægs elproduktionstilladelse, som har hjemmel i VE-lovens § 29. Der skelnes således mellem teknisk repowering og administrativ forlængelse af elproduktionstilladelse. Det nærmere indhold af VE-lovens § 25 og 29, og sammenspillet herimellem, vil blive

fastsat i forbindelse med udformningen af den efterfølgende udmøntning af bemyndigelsesbestemmelsen.

Ministeriet arbejder parallelt med en juridisk vurdering af rammerne for at forlænge elproduktionstilladelse og vil hurtigst muligt afslutte vurdering heraf. Forlængelse af elproduktionstilladelse har ingen betydning for lovforslaget, da lovforslaget udelukkende giver bemyndigelse til at kunne fastsætte regler om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for reopowering af bestående elproduktionsanlæg på havet, som forsimples og øger transparens for ansøgnings- og tilladelsesprocessen. Den juridiske vurdering af rammerne for at forlænge elproduktionstilladelse kan dog få betydning for den senere udmøntning.

#### **Ad 1.2 Vedvarende energianlæg**

Finans Danmark anfører, at der i lovforslagets bemærkninger på side 7, i relation til lovens § 25, stk. 1, står "elproduktionsanlæg, der benytter vand og vind". Finans Danmark gør opmærksom på, at der med den gældende bestemmelse bør stå "vedvarende energikilder" således, at det fremgår, at andre typer elproduktionsanlæg, som f.eks. udnytter solenergi, ikke er udelukket fra bestemmelsen.

Dansk Industri anfører ligeledes, at det bør præciseres, at lovens § 25 ikke kun er begrænset til "vand og vind", men også omfatter "vedvarende energikilder".

#### **Ministeriets bemærkninger:**

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Finans Danmarks og Dansk Industris bemærkning, som har givet anledning til ændring af lovforslagets bemærkninger. Det er således præciseret, at gældende § 25 i VE-loven omfatter "vedvarende energianlæg" og er teknologineutral og derfor giver mulighed for at etablere forskellige vedvarende teknologier på havet, herunder solcelleanlæg.

#### **Ad 1.3 Anvendelse af kommende revideret VE-II direktiv**

Green Power Denmark anfører, at der er behov for ændringer af lovforslaget og dets bemærkninger, som sikrer en aktuel og tidssvarende implementering af seneste EU-regulering. Green Power Denmark anfører i denne forbindelse, at lovforslaget i afsnit 3.1.2. referer til implementeringen af VE II-direktivet, som har været utilstrækkelig i forhold til reopowering-projekter på havet. Green Power Denmark mener endvidere, at det vil være hensigtsmæssigt, at lovforslaget tager højde for udkastet til den reviderede version af VE II-direktivet (herefter omtalt som VEIII-direktivet), hvis indhold i praksis er fastlagt, og som ifølge Green Power Denmark ventes at træde i kraft til november 2023. Green Power Denmark anfører i denne forbindelse, at VE III-direktivet indeholder pointer, som relaterer sig til reopowering og som VE-loven bør tage højde for. Således anfører Green Power Denmark, at VE III-direktivet lægger op til, at landene skal sikre, at ansøgnings- og tilladelsesprocesserne ikke blot er hurtig, men hurtigere jf. direktivets indledende betragtninger punkt 11c og 11e. Her fremgår det bl.a., at et accelereret udbygningstempo for VE-projekter gør det nødvendigt at fastlægge regler, som forsimples og forkorter tilladelsesprocesser. Der er således tale om, at EU-regulering med VE III-direktivet

forpligter landene til "yderligere forsimpning og forkortelse" af administrative tilladelsesprocesser. Green Power Denmark opfordrer til, at VE III-direktivets hensigt om accelereret VE-udbygningstempo og yderligere forsimpning og forkortelse af tilladelsesprocesser tydeligt fremgår af loven og dennes bemærkninger. Green Power Denmark foreslår derfor, at ændringen i VE-lovens § 29 a, nr. 2, nr. 3 præciseres fra: "»3) om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg" til "»3) om en yderligere forenklet og hurtigere ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg".

**Ministeriets bemærkninger:**

Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lovforslaget. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Green Power Denmarks ønske om, at lovforslaget tager højde for udkastet til VE III-direktivet, som ifølge Green Power Denmark ventes at træde i kraft til november 2023, men hvor ikrafttrædelsestidspunktet stadig er ukendt. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig ligeledes Green Power Denmarks forslag til ændring af lovforslagets § 29 a, nr. 3, samt bemærkninger hertil.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker i denne sammenhæng, at VE III-direktivet på tidspunktet for arbejdet med lovforslaget endnu ikke er vedtaget eller trådt i kraft. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er ikke bekendt med den nærmere dato for ikrafttrædelse, men forventer direktivet vedtaget i efteråret 2023. Implementeringen af VE III-direktivet pågår sideløbende med nærværende lovforslag og udmøntning og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet følger løbende behovene for øvrige lovændringer.

**Ad 1.4 Tidsfrister for repowering**

Green Power Denmark anfører, at VE III-direktivet i Artikel 16a, punkt 2, indebærer, at tilladelsesprocessen til repowering af eksisterende vedvarende energianlæg på havet ikke skal vare mere end ét år. Green Power Denmark opfordrer derfor til, at lovforslaget tager højde for VE III-direktivet i arbejdet med udmøntningen af en bekendtgørelse som fastsætter regler, der gør det muligt at give tilladelser til repowering inden for ét år.

Dansk Erhverv anfører, at myndighederne bør anvende den 1 årige tidsfrist for repowering, som fremgår af VE III-direktivets 16, stk. 6: "medlemsstaterne letter repowering af eksisterende anlæg for vedvarende energi ved at sikre en forenklet og hurtig tilladelsesproces. Varigheden af denne proces må ikke overstige et år".

RWE og Andel fremfører, at varigheden af tilladelsesprocessen for repowering ikke er konform med gældende EU-ret. Således anfører RWE og Andel, at den samlede tidsfrist for tilladelsesprocessen for repowering er 2 år, jf. bekendtgørelse nr. 1215 af 5. juni 2021 om kontaktpunkt og tidsfrister for VE-tilladelsen, imens VE II-direktivets 16, stk. 6, foreskriver, at "medlemsstaterne letter repowering af eksisterende anlæg for vedvarende energi ved at sikre en forenklet og hurtig tilladelsesproces. Varigheden af denne proces må ikke overstige et år".

RWE og Andel spørger i denne forbindelse om, at såfremt Forordning 2022/2577 ikke forlænges, vil sagsbehandlingstiden for repowering på et år for repowering da blive reguleret gennem en justering i nærværende lovforslag eller i den efterfølgende udmøntning på bekendtgørelsesniveau.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lovforslaget. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Green Power Denmark, Dansk Erhverv, RWE og Andels bemærkninger om, at fristen for tilladelsesprocessen for repowering efter udkastet til VE III-direktivets artikel 16 a, punkt 2, er på ét år. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet præciserer i denne sammenhæng, at lovforslagets bemyndigelsesbestemmelse kun fastsætter regler om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg, der udnytter vedvarende energikilder på havet i henhold til VE-lovens §§ 25 og 29. Lovforslaget har således ikke til formål at regulere tidsfristen for tilladelsesprocessen af repowering-projekter, som skal findes i anden lovgivning.*

*Implementeringen af kravet om tidsfrister for repowering af elproducerende anlæg på havet vil indgå som en del af arbejdet med implementeringen af det reviderede VE II-direktivet, som pågår sideløbende med nærværende lovforslag og udmøntning. Tidsfristerne forventes at blive implementeret ved en ændring af bekendtgørelse nr. 882 af 20. juni 2023 om kontaktpunkt og tidsfrister for VE-tilladelsesprocessen.*

**Ad. 1.5 Inddragelse af branchen**

Green Power Denmark anfører, at der i forbindelse med udmøntningen af lovforslagets bemyndigelsesbestemmelse i en senere bekendtgørelse, er behov for inddragelse af relevante brancheaktører, herunder Green Power Denmark, som ønsker at bidrage til og følge udformning af de nærmere regler i den kommende bekendtgørelse.

Dansk Erhverv opfordrer til, at Energistyrelsen er i tæt kontakt med branchen, herunder eksisterende koncessionshavere af ældre havvindmøller, når det endelige regelsæt skal fastlægges og udmøntes, således at det sikres, at der tages højde for forskellige parker.

RWE og Andel anfører, at det ifm. repowering/levetidsforlængelse, er vigtigt at holde sig for øje, at der ikke er tale om en homogen projektering. De tekniske og økonomiske rammer vil være forskelligt for de forskellige havvindmøllerparker, og det er derfor vigtigt, at det kommende regelsæt som udmøntes i bekendtgørelsesform, sker i tæt dialog med relevante aktører, såsom eksisterende koncessionshavere af allerede danske havvindmøllerparker. Dette vil sikre, at de forskellige tilgange til sådanne projekteringer er reflekteret i rammeværket

**Ministeriets bemærkninger:**

*Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lovforslaget. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Green Power Denmark, Dansk Erhverv, RWE og Andels ønske om behov for inddragelse af branchen i forbindelse med udformningen af reglerne. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker i denne sammenhæng, at der som en del af den generelle*

lovgivningsproces vil ske inddragelse af branchen og relevante aktører i form af dialogmøder, både forud for samt som en del af den offentlige høring.

## **2. Tinglysning vedr. elproduktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone**

### **Ad 2.1: Tydeliggørelse af regler for realkreditfinansiering af havvind i den eksklusive økonomiske zone.**

Finans Danmark anfører, at der er behov for tydeliggørelse af regler i den eksklusive økonomiske zone. Finans Danmark oplister en række forskellige retsakter, som menes at skulle tydeliggøres herunder i retsplejeloven, selskabsloven, konkursloven, reglerne om udlæg og tvangsaktion og reglerne om brugelig pant samt evt. anden lov.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lovforslaget. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Finans Danmarks ønsker om tydeliggørelse af danske regler i den eksklusive økonomiske zone. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet følger behovene for øvrige lovændringer tæt og vil i forbindelse med fremtidig lovrevision vurdere, om der er behov for en lovændring af retsakter, der falder ind under ministeriets ressortområde.*

### **Ad 2.2: Registrering af elproduktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone.**

Finans Danmark anfører, at det ønskes afklaret, hvilke tilladelser der er nødvendige for, at der stilles realkreditfinansiering til rådighed for elproduktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone, herunder om det er tilstrækkeligt, at anlægget er registreret i Geodatas tyrelsens register.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lovforslaget. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Finans Danmarks ønske. Det er tydeliggjort i lovforslagets bemærkninger, at elproduktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone skal sidestilles med elproduktionsanlæg på søterritoriet i forhold til kategorisering og værdiansættelse. Der henvises således til den praksis, der gælder for elproduktionsanlæg på søterritoriet.*

### **Ad 2.3: Valgfrihed om registrering af bygninger på fremmed grund.**

Finans Danmark anfører, at det ønskes afklaret, om en vindmøllepark kan registreres som én bygning på fremmed grund, om hver vindmølle for sig er én bygning på fremmed grund, eller om der er valgfrihed ift., hvordan en vindmøllepark kan registreres.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lovforslaget. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Finans Danmarks ønske. Vurderingen af om der er tale om et enkelt eller flere anlæg, vil have et skønsmæssigt præg, herunder om anlæggene har nær geografisk sammenhæng, har samme ejer eller fælles driftsafdeling. Energiklagenævnet har i en række konkrete afgørelser taget stilling til, hvorvidt der er tale om et enkelt eller flere anlæg, med udgangspunkt i bevillingspligten i henhold til el-forsyningslovens § 10. Lovforslaget ændrer*

ikke på den praksis, der gælder, idet det også er tydeliggjort i lovforslagets bemærkninger, at elproduktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone skal sidestilles med elproduktionsanlæg på søterritoriet i forhold til kategorisering og værdiansættelse, hvorfor der henvises til den praksis, der gælder for elproduktionsanlæg på søterritoriet.

#### **Ad 2.4: Sidestilling af elproduktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone med elproduktionsanlæg på søterritoriet.**

Finans Danmark anfører, at det med fordel kan tydeliggøres i lovforslagets bemærkninger, at elproduktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone skal sidestilles med vindmøller på søterritoriet.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Finans Danmarks bemærkning, som har givet anledning til ændring af lovforslagets bemærkninger. Det er således tydeliggjort, at elproduktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone kan sidestilles med elproduktionsanlæg på søterritoriet i forhold til kategorisering og værdiansættelse.

#### **Ad 2.5: PtX parat VE-lov**

Dansk Industri og Green Power Denmark anfører, at der er behov for en PtX-parat lovgivning, så det tydeliggøres, at lovforslaget omfatter fast forankrede energiproduktionsanlæg, der udnytter vedvarende energikilder, med tilhørende opsamlings-, konverterings-, lagrings- og ilandføringsanlæg, hvilket bl.a. omfatter havvindmøller og PtX-anlæg med tilhørende kabel- eller rørførte opsamlings- og ilandføringsanlæg og således en udvidelse af de i § 25 omfattede tekniske anlæg.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

Høringssvaret falder ikke inden for lovforslagets genstandsfelt, og bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i lovforslaget. Energistyrelsen følger udviklingen med PtX tæt og vil i forbindelse med fremtidig lovrevision vurdere, om der er behov for en lovændring af retsakter, der falder ind under ministeriets ressortområde, herunder også med henblik på teknologier som PtX.