



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2023-3185  
Den 18. januar 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1 til L 90, forslag til lov om ændring af miljøskadeloven, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Præcisering af kredsen af personer, der kan anmode myndighederne om at træffe foranstaltninger m.v. efter miljøskadereglerne og klage over afgørelser herom) stillet den 9. januar 2024 af Søren Egge Rasmussen (EL).

### Spørgsmål nr. 1 til L 90

”Har lovforslaget nogen betydning for miljøbeskyttelsen i Danmark, eller er det kun stillet for at gøre EU-Kommissionen tilfreds med den danske lovgivning?”

### Svar

EU-Kommissionen har i sin begrundede udtalelse konkluderet, at det ikke er tilstrækkeligt klart for en almindelig borger på baggrund af de danske retsfor skrifter alene, at det juridiske begreb ”*individuel, væsentlig interesse*” i sagen eller sagens udfald, dækker den situation, der sigtes til med udtrykket ”*kan forventes at blive berørt af en miljøskade*” i miljøansvarsdirektivets artikel 12, stk. 1, litra a.

Regeringen er enig med EU-Kommissionen i, at ordlyden af de danske bestemmelser, der gennemfører miljøansvarsdirektivets artikel 12, stk. 1, litra a, kan være mere klar.

Konsekvensen af denne mangel på klarhed for offentligheden kan være, at personer, der *kan forventes at blive berørt* af en miljøskade, afholder sig fra såvel at fremsætte en anmodning til myndighederne om foranstaltninger, som fra at indbringe sagen for klagemyndigheder eller domstolene. I den situation, hvor en miljøskade opstår, eller der er en overhængende fare herfor, kan det være afgørende, at borgerne anmoder de kompetente myndigheder om at gribe ind. Det bør derfor fremgå klart af loven, hvornår borgerne har denne rettighed.

Regeringen har på denne baggrund vurderet, at det er nødvendigt at præcisere ordlyden af de danske bestemmelser.

Magnus Heunicke

/

Paolo Perotti