



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2023-3185  
Den 22. januar 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 2 til L 90, forslag til lov om ændring af miljøskadeloven, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Præcisering af kredsen af personer, der kan anmode myndighederne om at træffe foranstaltninger m.v. efter miljøskadereglerne og klage over afgørelser herom) stillet den 16. januar 2024 af Marianne Bigum (SF).

### Spørgsmål nr. 2 til L 90

"Vil ministeren redegøre for, hvordan lovforslaget kan indebære en præcisering af gældende ret uden at medføre ændringer i retstilstanden? Kræver det ikke en ændring af retstilstanden at leve op til EU-lovgivningen?"

### Svar

Lovforslaget indebærer en præcisering af gældende ret og ikke en ændring af retstilstanden. Selvom ordlyden af reglerne ændres, vil kredsen af personer, som har mulighed for at klage og anmode myndighederne om at træffe foranstaltninger, forblive den samme.

Ved implementeringen af miljøansvarsdirektivets regler om, hvem der kan anmode om foranstaltninger og klage, blev der i de danske miljøskaderegler anvendt formuleringen personer med "*individuel, væsentlig interesse*" i sagen eller sagens udfald. Baggrunden herfor var, at denne formulering blev anvendt i mange tilfælde i de danske regler på miljøområdet. I miljøansvarsdirektivet anvendes formuleringen personer, som "*berøres eller kan forventes at blive berørt*" af en miljøskade.

Ved implementeringen blev det vurderet, at formuleringen "*berøres eller kan forventes at blive berørt*" af en miljøskade kunne indfortolkes i formuleringen "*individuel, væsentlig interesse*". Det følger således af forarbejderne til miljøskadereglerne, at miljøansvarsdirektivet anvender begrebet "*berøres eller kan forventes at blive berørt*," og at begrebet antages at være i overensstemmelse med begrebet "*individuel, væsentlig interesse*" i sagen, som anvendes i lovene på miljøområdet. Hertil kommer, at Danmark efter EU-retten har pligt til at fortolke national ret EU-konformt, og de danske regler skal derfor fortolkes i overensstemmelse med direktivet.

Selvom den danske gennemførelse af miljøansvarsdirektivet har en anden ordlyd end direktivet, er det derfor vurderingen, at de gældende danske bestemmelser tillægger alle de rettigheder, der følger af direktivet i forhold til klageberettigelse og ret til at anmode om foranstaltninger. Regeringen er dog enig med EU-Kommissionens vurdering af, at de danske regler bør være mere klare, således at det fremgår direkte af lovtæksten, at personer kan anmode om foranstaltninger og klage, når de berøres eller kan forventes at blive berørt af en miljøskade eller en overhængende fare herfor. Det er dog alene ordlyden af reglerne, der ændres. Retstilstanden forbliver den samme.

Magnus Heunicke

/

Paolo Perotti

