



JUSTITS MINISTERIET

Dato: 23.02.2024  
Kontor: Internationalt kontor  
Sagsbeh: Sebastian Stentoft  
Sagsnr.: 2024-01009  
Dok.: 3174747

**Supplerende samlenotat for sager på Justitsministeriets område, der forventes behandlet på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 4.-5. marts 2024**

**Side:**

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 2 | Punkt 8 | Sikring af retssystemets modstandskraft mod kriminelle organisationer i en retsstat<br>- <i>Meningsudveksling</i> |
|---|---------|---|

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## **Dagsordenpunkt 8: Sikring af retssystemets modstandskraft mod kriminelle organisationer i en retsstat**

Nyt notat.

Sagen er *ikke* omfattet af retsforbeholdet.

**KOM-dokument foreligger ikke.**

### **1. Resumé**

*Sagen er på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 4.-5. marts 2024 med henblik på en meningsudveksling. Som led i styrkelse af retsstatsprincippets overholdelse i EU besluttede Kommissionen i 2019 at udarbejde en årlig rapport om udviklingen af retsstatsprincippet i medlemslandene. Retssystemets modstandsdygtighed er en af de fire søjler i Kommissionens retsstatsrapport. Det forventes som led i retsstatsdialogen, at drøftelsen vil handle om beskyttelsen af dommere og anklagere mod trusler og intimidering samt beskyttelse af retssystemet mod indgriben fra organiseret kriminalitet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Fra dansk side ser man positivt på fokuset på at sikre retssystemets modstandskraft mod kriminelle organisationer med respekt for grundlæggende retsstatsprincipper.*

### **2. Baggrund**

Det fremgår af formandskabets fremsendte diskussionsoplæg, at der i nogle medlemsstater over de seneste år har været en tiltagende udfordring med, at organiserede kriminelle intimiderer og truer journalister, politikere, dommere og anklagere. Det er væsentligt at beskytte disse mennesker og sikre, at de ikke oplever at måtte afstå fra at bekæmpe organiseret kriminalitet af hensyn til deres egen sikkerhed. Det vurderes afgørende for retsstaten, at sikkerhedshensyn ikke er bestemmende for myndighedspersoners beslutninger i konkrete sager.

Der må i relevant omfang både tages individuelle beskyttelseshensyn og iværksættes strukturelle tiltag for at imødegå udfordringerne. Det er i den forbindelse væsentligt at afdække det nærmere omfang og karakteren af fænomenet på såvel nationalt som europæisk plan.

I tillæg til egentlige trusler kan organiserede kriminelle også på anden vis forsøge at gribe ind i retssystemet, herunder særligt ved korrupsion eller infiltration af domstolene og anklagemyndigheden. Disse to fænomener er vanskeligere at måle end trusler og kræver andre værktøjer. Det er derfor tillige væsentligt at afsøge, hvordan denne problemstilling kan imødegås effektivt og afbalanceret i forhold til retsstatsprincipper som magtadskillelse, proportionalitet og respekt for dommere og anklageres uafhængighed.

Denne vanskelige afvejning viser kompleksiteten i at finde den rette balance mellem myndighedspersonernes nødvendige uafhængighed og beskyttelsen af retssystemet mod indblanding fra kriminelle organisationer.

Der foretages i regi af Rådet for almindelige anliggender (GAC) årligt en horisontal drøftelse af retsstatssituationen på tværs af EU med udgangspunkt i Kommissionens årlige retsstatsrapport, hvor retssystemets modstandskraft er en af de fire søjler.

Drøftelsen på rådsmødet for retlige og indre anliggender (RIA) om den specifikke udfordring med at sikre retssystemets modstandskraft mod kriminelle organisationers intimidering og infiltration skal supplere drøftelserne i GAC-regi.

### **3. Formål og indhold**

Sagen er på dagsordenen for RIA-rådsmødet den 4.-5. marts 2024 med henblik på en meningsudveksling. Det forventes, at drøftelsen vil bestå af en erfaringsudveksling for så vidt angår omfanget og karakteren af organiserede kriminelles intimidering af dommere og anklagere i de enkelte medlemsstater samt disses perspektiv på mulighederne for at styrke retssystemets modstandskraft mod kriminelle organisationer.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **6. Gældende dansk ret**

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for gældende dansk ret.

### **7. Konsekvenser**

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Drøftelsen på rådsmødet medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

#### Økonomiske konsekvenser

Drøftelsen på rådsmødet medfører ikke i sig selv økonomiske konsekvenser.

#### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Drøftelsen på rådsmødet giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

### **8. Høring**

Sagen har været forelagt Specialudvalget for Politimæssigt og Retligt samarbejde den 21. februar 2024.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdning til dagsordenspunktet.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen ser generelt positivt på, at der sættes fokus på retssystemets modstandskraft mod kriminelle organisationer i en retsstat.

### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.