

Notat



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Orientering af Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg om kommende dom i en tysk præjudiciel sag ved EU-Domstolen, sag C-130/24, Stadt Wuppertal

Den 8. maj 2025 afsiger EU-Domstolen dom i den tyske præjudicielle sag C-130/24, Stadt Wuppertal, som den danske regering har afgivet skriftligt indlæg i.

Europaudvalget og Udlændinge- og Integrationsudvalget blev ved notater af 3. og 4. juni 2024 orienteret om, at man fra dansk side ville afgive skriftligt indlæg i sagen (2023-24 EUU, Alm. del, Bilag 561, og 2023-24 UUI, Alm. del, Bilag 116).

Den danske regering afgav skriftligt indlæg i sagen den 6. juni 2024.

EU-Domstolen har besluttet, at sagen skal afgøres uden retsmøde og uden generaladvokatens forslag til afgørelse.

Sagens faktiske og retlige omstændigheder

Sagen vedrører de situationer, hvor en tredjelandstatsborger efter EU-Domstolens retspraksis kan aflede en opholdsret efter (EUF-) Traktatens artikel 20 om unionsborgerskabet af sit mindreårige unionsborgerbarn i barnets egen medlemsstat, fordi der mellem tredjelandstatsborgeren og barnet består et afhængighedsforhold, som indebærer, at barnet – såfremt tredjelandstatsborgeren nægtes opholdstilladelse – bliver tvunget til at forlade Unionens område som helhed sammen med tredjelandstatsborgeren.

Den tyske sag, der ligger til grund for forelæggelsen, vedrører en tredjelandstatsborger (sagsøgeren), som under et ulovligt ophold i Tyskland får et barn med en tysk statsborger. Barnet har fået tysk statsborgerskab efter sin far, som barnet kun har sporadisk kontakt med. Efter barnets fødsel ansøger sagsøgeren om en opholdstilladelse med henvisning til sit mindreårige tyske barn. Sagsøgeren får afslag på opholdstilladelse og skal forlade landet. Sagsøgeren påklager sagen, og en tysk domstol træffer med henvisning til det tyske barn og TEUF artikel 20 afgørelse om, at der skal udstedes en opholdstilladelse til hende med virkning fra afgørelsestidspunktet. Ifølge sagsøgeren skal opholdstilladelsen imidlertid udstedes med virkning fra et tidligere tidspunkt, fordi hendes opholdsret er opstået samtidig med afhængighedsforholdet mellem hende og barnet, og ikke først fra det tidspunkt, hvor den tyske domstol træffer sin afgørelse.

Det ønskes i sagen bl.a. oplyst, om en afledt opholdsret efter TEUF artikel 20 opstår automatisk i medfør af EU-retten, således at de nationale myndigheder alene skal bekræfte retten, og hvornår en sådan opholdsret i givet fald opstår, og om myndighederne i den forbindelse skal tildele en afledt opholdsret med tilbagevirkende kraft.

6. maj 2025

Udlændinge- og Integrationsministeriet

EU-ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Regeringens argumentation

Regeringen har i sit skriftlige indlæg i sagen bl.a. argumenteret for, at en afledt opholdsret først opstår på afgørelsestidspunktet, hvor myndighederne har haft mulighed for at konstatere, at betingelserne for opholdsretten reelt er opfyldt, hvilket betyder, at opholdsretten ikke skal tildeles med tilbagevirkende kraft.

Regeringen har i den forbindelse bl.a. anført, at et andet resultat stiller de nationale myndigheder i en vanskelig situation, fordi de vil skulle foretage en vurdering tilbage i tid.

Flere af de medlemsstater, der har afgivet indlæg i sagen, argumenterer ligesom regeringen for, at det er berettiget, at opholdstilladelsen først har virkning fra udstedelsen.

Afhængig af dommenes eventuelle betydning for dansk ret, vil udvalget blive orienteret om sagen på ny.