

Til beslutningsforslag nr. **B 47**

Folketinget 2024-25

Betænkning afgivet af Ligestillingsudvalget den 30. april 2025

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af retten til juridisk kønsskifte

[af Sólbjörg Jakobsen (LA), Susie Jessen (DD), Dina Raabjerg (KF) og Mette Thiesen (DF)]

1. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, SF, M, EL, RV og ALT) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *mindretal* i udvalget (DD, LA, KF, DF og BP) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Nalaraq, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti

Danmarksdemokraternes, Liberal Alliances og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at loven om juridisk kønsskifte aldrig har defineret konsekvenserne af juridisk kønsskifte i praksis. En følge heraf er, at ingen efter lovens vedtagelse ved, hvordan begrebet køn skal håndteres i praksis. Det har ifølge partierne ført til en uens tilgang i myndighedernes afgørelser.

Loven lever endvidere ikke op til kravet om proportionalitet, da der ikke sker nogen form for vurdering af behov eller konsekvenser ved tildeling af juridisk kønsskifte. Alle kan ændre juridisk køn, og man kan ændre frem og tilbage, så tit man ønsker.

Loven lever heller ikke op til kravet om administrerbarhed, fordi myndigheder og institutioner står tilbage uden klare retningslinjer. Dermed kan de ikke administrere loven effektivt.

Lovens uklarhed har medført sager i det juridiske system, hvor borgere, der har fået juridisk kønsskifte, har anlagt sager for at opnå rettigheder, fordi loven er så ukonkret,

at rettigheder ikke kan aflæses. F.eks. har der været en sag med en voldtægtsdømt transkvinde, som ville afsone med – og kropsvisiteres af – kvinder, som gik til Højesteret, fordi lovgivningen ikke havde afklaret, om eller under hvilke rammer juridisk kønsskifte gav ret til at afsone med kvinder («For tredje gang går voldtægtsdømt transkvinde rettens vej for at kunne afsone i et kvindefængsel», www.dr.dk, den 3. september 2024).

Konsekvensen af lovens uklarhed er ifølge partierne, at loven kan medføre en mistænkeliggørelse af transkønnede, hvor myndigheder og borgere kan frygte, at juridisk kønsskifte bliver misbrugt. Når en lov skader dem, den skulle hjælpe, har loven fejlet.

Under 1. behandling af beslutningsforslaget fremgik det tilmed af debatten, at ordførerne har forskellig opfattelse af, hvilke rettigheder der følger af loven. Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti mener således, at loven bør evalueres i forhold til sit formål og afledte konsekvenser.

3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 13. november 2024 og var til 1. behandling den 25. februar 2025. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Ligestillingudvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 5 bilag på beslutningsforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser om beslutningsforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 2 spørgsmål til ministeren for ligestilling til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Camilla Fabricius (S) Birgitte Vind (S) Matilde Powers (S) fmd. Gunvor Wibroe (S) Lasse Haugaard Pedersen (S)

Rasmus Horn Langhoff (S) Sara Emil Baaring (S) Thomas Skriver Jensen (S) Trine Bramsen (S) Linea Søgaard-Lidell (V)

Christian Friis Bach (V) Jan E. Jørgensen (V) Kim Valentin (V) Rasmus Lund-Nielsen (M) Rosa Eriksen (M)

Susie Jessen (DD) Betina Kastbjerg (DD) Sólbjörg Jakobsen (LA) nfmd. Helena Artmann Andresen (LA)

Dina Raabjerg (KF) Birgitte Bergman (KF) Mikkel Bjørn (DF) Lars Boje Mathiesen (BP) Carl Valentin (SF)

Marianne Bigum (SF) Rosa Lund (EL) Samira Nawa (RV) Franciska Rosenkilde (ALT) Christina Olumeko (ALT)

Naleraq, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	6
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Naleraq (N)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Dansk Folkeparti (DF)	7		