



Bruxelles, den 2.2.2024
COM(2024) 75 final

ANNEX

BILAG

til

RAPPORT FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET
om evalueringen af forordning (EU) 2019/1896 om den europæiske grænse- og kystvagt,
herunder en evaluering af det stående korps

{SWD(2024) 75 final}

Bilag I

Handlingsplan til støtte for gennemførelsen af forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt

Selv om evalueringen af forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt og af det stående korps har vist, at forordningen har skabt gode resultater med hensyn til dens relevans, sammenhæng og EU-merværdi, har evalueringerne også afsløret en række mangler i forbindelse med gennemførelsen, som det er nødvendigt løbende at afhjælpe.

Forordningen er stadig ved at blive gennemført. Denne handlingsplan indeholder derfor en liste over de vigtigste mangler i gennemførelsen, der blev konstateret under evalueringen, og som skal afhjælpes i processen, samt vejen frem og de ansvarlige aktører. Handlingsplanen berører ikke gennemførelsen af agenturets opgaver i henhold til forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt og relevante bestyrelsesbeslutninger (f.eks. IKT-strategien). Gennemførelsen af disse foranstaltninger bør i stedet sammen med agenturets øvrige opgaver gøre det muligt at sikre, at forordningen er fuldt effektiv senest i 2027.

Agenturets ledelses- og organisationsstruktur

Problem	Foranstaltninger	Ansvarlig aktør
1. Agenturets organisationsstruktur er endnu ikke fuldt tilpasset dets mandat, navnlig med hensyn til forvaltningen af det stående korps.	1.1 Fuldt ud gennemføre den nye organisationsstruktur, herunder udfasningen af det stående korps' medarbejdere fra agenturets hjemsted.	Frontex

Aktiviteter

Problem	Foranstaltninger	Ansvarlig aktør
2. Agenturets operationelle planlægningscyklus er besværlig og langsom, og indsættelserne afspejler ikke altid de ændrede operationelle behov ved et grænseafsnit.	2.1 Videreudvikle prioriteringen på kort, mellemlang og lang sigt af indsættelser ved grænseafsnit og den tilhørende behovsvurdering med henblik på at forbedre planlægningen af indsættelser.	Frontex
	2.2 Udvikle og udbrede det stående korps' operationelle koncept for at forbedre effektiviteten af indsættelser og gøre tildelingen af ressourcer mere fleksibel.	Frontex
	2.3 Basere den operationelle planlægning primært på risikoanalyse og sårbarhedsvurdering, som løbende ajourføres og ledsages af passende resultatindikatorer til støtte for den operationelle beslutningstagning.	Frontex
	2.4 På grundlag af en integreret planlægningsproces udvikle og udrulle operationelle planer og beredskabsplaner, der sikrer kompatibilitet og fleksibilitet i forbindelse med fælles operationer.	Medlemsstaterne Associerede Schengenlande
3. Det stående korps har komplekse og ineffektive kommando- og kontrolstrukturer, herunder flere rapporteringsveje, der begrænser dets operationelle effektivitet.	3.1 Udvikle og indføre en ny kommandovejsstruktur, der skaber klare rapporteringsveje og gør det muligt hurtigt at træffe og gennemføre beslutninger i det stående korps.	Frontex
	3.2 Fastlægge klare roller og kommunikationskanaler mellem agenturets hjemsted og de indsatte medarbejdere.	Frontex
4. Visse praktiske og logistiske spørgsmål (f.eks. våbentransport, brug af blå lys, billeje og indkvartering) skaber betydelige vanskeligheder for det stående	4.1 Udarbejde en liste over de praktiske og logistiske spørgsmål i medlemsstaterne/de associerede Schengenlande, der hindrer indsættelsen af det stående korps og af udstyr.	Frontex
	4.2 Om nødvendigt ændre den nationale lovgivning for at muliggøre en fuldstændig og effektiv gennemførelse af forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt på dette område.	Medlemsstaterne/associerede Schengenlande

korps' indsatte medarbejdere og for brugen af teknisk udstyr (f.eks. anerkendelse af Frontex-køretøjer, registrering og vedligeholdelse).	4.3 Etablere kapacitet og udvikle processer til at yde logistisk og teknisk støtte til det stående korps og teknisk udstyr, der indsættes ved de ydre grænser, f.eks. ved at oprette lokalkontorer.	Frontex
5. Det stående korps' indsatte medarbejdere har ikke adgang til europæiske databaser (f.eks. SIS) og nationale databaser i de fleste værtsmedlemsstater, hvilket i væsentlig grad begrænser indsættelsens effektivitet (f.eks. manglende mulighed for at foretage ind- og udrejsekontrol).	5.1 Give adgang til SIS for at gøre det muligt for det stående korps' medarbejdere at udføre indledende kontrol.	Frontex
	5.2 Gennemgå og fjerne hindringer i national lovgivning eller af teknisk eller administrativ art, der forhindrer det stående korps i at få adgang til de nationale databaser, der er nødvendige for, at det kan udføre sine opgaver som fastsat i forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt og i de operationelle planer.	Medlemsstaterne/associerede Schengenlande

Tilbagesendelse

Problem	Foranstaltninger	Ansvarlig aktør
6. I lyset af agenturets udvidede mandat vedrørende tilbagesendelse sørger bestyrelsen ikke for tilstrækkelig strategisk styring og opfølgning på arbejdet i rundbordsdialogen på højt plan om tilbagesendelse. Bestyrelsens dagsordenspunkter om tilbagesendelse fokuserer i øjeblikket kun på rapportering om agenturets aktiviteter.	6.1 Gennemgang af medlemmerne af og suppleanterne til bestyrelsen.	Medlemsstaterne/associerede Schengenlande
	6.2 Sikre, at der regelmæssigt planlægges strategiske drøftelser om tilbagesendelse på bestyrelsesmøderne.	Bestyrelsen
	6.3 Tilpasse tidsplanen for og hyppigheden af møderne i rundbordsdialogen på højt plan om tilbagesendelse samt tekniske møder for at muliggøre effektiv forberedelse af og opfølgning på de strategiske drøftelser på bestyrelsens møder.	Frontex Europa-Kommissionen Medlemsstaterne/associerede Schengenlande

<p>7. Koordineringen mellem Europa-Kommissionen og agenturet i forbindelse med tilrettelæggelsen af operationel støtte til tilbagesendelse er utilstrækkelig.</p>	<p>7.1 Regelmæssig forudgående koordinering af operationelle aktiviteter og valg i forbindelse med indsatsen i og samarbejdet med tredjelande for at sikre, at agenturets operationelle støtte bidrager til opfyldelsen af EU's politiske prioriteter, herunder køreplanen for målrettede tilbagesendelsesaktioner under ledelse af tilbagesendelseskoordinatoren, og gennemførelsen af visumkodeksens artikel 25a. Regelmæssige møder for at sikre, at agenturet arbejder på grundlag af de seneste oplysninger om samarbejdet med medlemsstaterne og tredjelande.</p>	<p>Frontex Europa-Kommissionen</p>
<p>8. Kompetencerne på tilbagesendelsesområdet er ofte spredt over forskellige nationale myndigheder i medlemsstaterne. Kommunikationen med de nationale myndigheder med ansvar for tilbagesendelse via det nationale kontaktpunkt fungerer ikke altid gnidningsløst.</p>	<p>8.1 Muliggøre et passende samarbejde og en hensigtsmæssig informationsstrøm mellem det nationale kontaktpunkt og de nationale myndigheder med ansvar for tilbagesendelse.</p>	<p>Medlemsstaterne/associerede Schengenlande</p>
	<p>8.2 Styrke den nationale styring af den integrerede europæiske grænseforvaltning ved at samle alle nationale myndigheder med ansvar for tilbagesendelse i et passende nationalt forum og udpege specifikke kontaktpunkter for tilbagesendelse for at kunne fremkomme med et enkelt nationalt standpunkt på møder på EU-plan.</p>	<p>Medlemsstaterne/associerede Schengenlande</p>
<p>9. Divergerende forståelse af centrale tilbagesendelsesrelaterede begreber (f.eks. frivillig tilbagevenden og frivillig udrejse) fører til divergerende opfattelser af omfanget af Frontex' støtte.</p>	<p>9.1 Særlige drøftelser på rundbordsmødet på højt plan om tilbagesendelse om omfanget af agenturets tjenester til støtte for tilbagesendelse med henblik på at mindske divergenserne og lette den operationelle anvendelse af agenturets mandat på tilbagesendelsesområdet.</p>	<p>Frontex Europa-Kommissionen Medlemsstaterne/associerede Schengenlande</p>
<p>10. Puljen af observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse er utilstrækkelig til at overvåge alle relevante tilbagesendelsesoperationer.</p>	<p>10.1 Øge antallet af observatører til puljen af observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse og deres tilgængelighed for at muliggøre overvågning af alle relevante operationer.</p>	<p>Frontex Medlemsstaterne/associerede Schengenlande</p>

Situationsbevidsthed

Problem	Foranstaltninger	Ansvarlig aktør
<p>11. Det situationsbillede ved EU's ydre grænser, som Eurosur giver, er ikke helt nøjagtigt, fuldstændigt og ajourført. Dette skyldes til dels de nationale myndigheders forskellige grad af samarbejde, rapporteringspraksis og integration af nye kapaciteter.</p>	<p>11.1 Tilpasse informations- og kvalitetskravene og overvåge opfyldelsen heraf for at sikre, at de nationale myndigheder giver fuldstændige og sammenlignelige oplysninger om deres afsnit af de ydre grænser.</p>	<p>Frontex Medlemsstaterne/associerede Schengenlande</p>
<p>12. Høje omkostninger og begrænset merværdi ved at opgradere Eurosur-kommunikationsnetværket til klassifikationsgraden CONFIDENTIEL UE/EU CONFIDENTIAL som fastsat i forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt.</p>	<p>12.1 Kortlægge de faktiske behov med hensyn til typen og omfanget af de oplysninger, der skal udveksles, for at opgradere informationsudvekslingen i Eurosur og andre EU-systemer til udveksling af klassificerede informationer til klassifikationsgraden CONFIDENTIEL UE/EU CONFIDENTIAL.</p>	<p>Frontex Medlemsstaterne/associerede Schengenlande</p>
	<p>12.2 Udvikle løsninger og gennemføre en køreplan, der gør det muligt at udveksle oplysninger op til klassifikationsgraden CONFIDENTIEL UE/EU CONFIDENTIAL med mere begrænsede finansielle og logistiske investeringer.</p>	<p>Frontex</p>
<p>13. Risikoanalysen omfatter ikke tilbagesendelse og oplysninger om tredjelande, selv om de er centrale elementer i den integrerede europæiske grænseforvaltning.</p>	<p>13.1 Udarbejde indikatorer og de nødvendige data til at sætte agenturet i stand til at foretage risikoanalyser af tilbagesendelser og migrationsstrømme fra tredjelande.</p>	<p>Frontex Medlemsstaterne/associerede Schengenlande</p>
	<p>13.2 Regelmæssigt overvåge sammenhængen mellem de oplysninger om tilbagesendelse og migrationsstrømme fra tredjelande, der er tilgængelige hos Frontex, med officielle europæiske statistikker. Samarbejde med medlemsstaterne og Europa-Kommissionen (Eurostat) om at forbedre datasammenhængen, hvor der er forskelle</p>	<p>Frontex Medlemsstaterne/associerede Schengenlande</p>

		Europa-Kommissionen
14. Sårbarhedsvurderingsdataene anvendes ikke fuldt ud i risikoanalyseprodukter, selv om de udgør vigtige instrumenter til at indkredse potentielle sårbarheder ved EU's ydre grænser og dermed reducerer risikoanalysernes nøjagtighed.	14.1 Gennemgå og fjerne hindringer for anvendelse af sårbarhedsvurderingsdata i forbindelse med risikoanalyser, herunder revision af de respektive metoder og fortrolighedskrav.	Frontex Medlemsstaterne/associerede Schengenlande
15. Mekanismen til håndhævelse af den administrerende direktørs henstillinger til medlemsstaterne på grundlag af sårbarhedsvurderinger udnyttes ikke fuldt ud, selv om disse henstillinger vedrører alvorlige sårbarheder ved de ydre grænser, der udgør en risiko for den integrerede europæiske grænseforvaltning.	15.1 Hurtigere afgørelser om den administrerende direktørs henstillinger til medlemsstaterne for mere effektivt at fjerne sårbarheder ved EU's ydre grænser.	Bestyrelsen

Integreret europæisk grænseforvaltning

Problem	Foranstaltninger	Ansvarlig aktør
16. En vellykket gennemførelse af den integrerede europæiske grænseforvaltning afhænger i høj grad af en effektiv og afstemt gennemførelse af den flerårige politikcyklus for den integrerede europæiske grænseforvaltning i de nationale strategier vedrørende den integrerede europæiske grænseforvaltning, som stadig er ved at blive tilpasset.	16.1 Tilpasse de nationale strategier for integreret europæisk grænseforvaltning til kravene til dens 15 komponenter, der er fastsat i meddelelsen om den flerårige strategiske politik for integreret europæisk grænseforvaltning og den tekniske og operationelle strategi for integreret europæisk grænseforvaltning.	Medlemsstaterne/associerede Schengenlande

Kapacitetsudvikling

Problem	Foranstaltninger	Ansvarlig aktør
17. Mangel på langsigtet strategisk perspektiv og forudsigelighed med hensyn til centrale investeringer i kapaciteter såsom rekruttering, uddannelse, teknisk udstyr og forskning og udvikling i agenturet og i medlemsstaterne.	17.1 Udvikle kapacitetsøreplanen og give bestyrelsen årlige opdateringer om dens gennemførelse med henblik på at videreudvikle og gennemføre den integrerede planlægningsproces for den europæiske grænse- og kystvagt.	Frontex
	17.2 Udarbejde og ajourføre de nationale kapacitetsudviklingsplaner i overensstemmelse med den nationale strategi for integreret europæisk grænseforvaltning, herunder udviklingen på mellemlang til lang sigt af den nationale menneskelige og tekniske kapacitet til grænseforvaltning og tilbagesendelse.	Medlemsstaterne/associerede Schengenlande
18. Gennemførelsen af agenturets indkøbsstrategi halter bagefter	18.1 Fastsætte og overholde vigtige milepæle for erhvervelse eller leasing af teknisk udstyr.	Frontex

<p>tidsplanen, hvilket har en negativ indvirkning på agenturets evne til at absorbere de finansielle ressourcer, der er til rådighed til teknisk udstyr under den flerårige finansielle ramme, og dermed opfyldelsen af forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt mål.</p>	<p>18.2 Gennemgå den praktiske anvendelse af reglerne om offentlige udbud i agenturet for at indkredse og, hvor det er muligt, løse de problemer, der resulterer i et stort antal mislykkede udbud.</p>	<p>Frontex</p>
	<p>18.3 Tilvejebringe en forvaltningsstruktur, der gør det muligt for bestyrelsen og medlemsstaterne nøje at overvåge agenturets fremskridt med gennemførelsesplanen.</p>	<p>Frontex Bestyrelsen</p>
<p>19. Medlemsstaternes behov for agenturets støtte med teknisk udstyr, navnlig med stort udstyr, overstiger i høj grad den pulje af teknisk udstyr, der er til rådighed for agenturet. Dette har en betydelig negativ indvirkning på agenturets evne til at opfylde de operationelle behov ved EU's ydre grænser.</p>	<p>19.1 Forbedre den langsigtede planlægning og sikre, at medlemsstaterne forpligter sig til at bidrage til puljen af teknisk udstyr for at muliggøre hurtige indsættelser, der afspejler de faktiske operationelle behov.</p>	<p>Frontex</p>
	<p>19.2 Bidrage til puljen af teknisk udstyr i overensstemmelse med de retlige forpligtelser, der er fastsat i forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt.</p>	<p>Medlemsstaterne/associerede Schengenlande</p>

Samarbejde

Problem	Foranstaltninger	Ansvarlig aktør
<p>20. I de seneste år har agenturet indgået eller fornyet flere samarbejdsordninger med EU-organer og -agenturer. Visse</p>	<p>20.1 Revidere og om nødvendigt genforhandle samarbejdsordninger for at bringe dem i overensstemmelse med kravene i forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt for at sikre et effektivt operationelt samarbejde, herunder informationsudveksling.</p>	<p>Frontex Bestyrelsen</p>

<p>centrale aspekter af samarbejdet (navnlig med Europol) er imidlertid baseret på aftaler, der ligger forud for forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt, og er derfor ikke i overensstemmelse hermed.</p>	<p>20.2 Indgåelse af en fornyet samarbejdsordning mellem Europol og Frontex for bl.a. at lette overførslen af oplysninger med henblik på bekæmpelse af migrantsmugling.</p>	<p>Frontex Europol</p>
<p>21. Synergier med andre EU-agenturer udnyttes ikke fuldt ud i samarbejde med tredjelande med hensyn til bekæmpelse af irregulær migration og relateret grænseoverskridende kriminalitet, navnlig migrantsmugling.</p>	<p>21.1 Udvikle et tættere samarbejde med andre EU-agenturer inden for rammerne af agenturerens retlige mandater med henblik på at optimere anvendelsen af ressourcer, oplysninger og knowhow for at intensivere samarbejdet med tredjelande om at bekæmpe irregulær migration og relateret grænseoverskridende kriminalitet.</p>	<p>Frontex Europol Eurojust</p>
<p>22. Agenturet har samarbejdsordninger med en række internationale organisationer, herunder nogle, der ligger forud for forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt og ikke er opført deri.</p>	<p>22.1 Gennemgå de eksisterende samarbejdsordninger med internationale organisationer og tilpasse dem til forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt.</p>	<p>Frontex Bestyrelsen</p>
<p>23. Statusaftaler gør det muligt at indsætte Frontex i tredjelande med henblik på at styrke beskyttelsen af deres ydre grænser. Der er imidlertid endnu ikke indgået statusaftaler med vigtige oprindelses- eller</p>	<p>23.1 Intensivere bestræbelserne på at forhandle og indgå statusaftaler med prioriterede tredjelande i overensstemmelse med EU's overordnede forbindelser med disse lande for at muliggøre indsættelse af det stående korps og af teknisk udstyr i overensstemmelse med de operationelle behov.</p>	<p>Europa-Kommissionen</p>

transitlande for migration til EU.		
24. Agenturet har ikke været i stand til at indgå nye samarbejdsordninger med tredjelande i henhold til forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt, da Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse fandt, at bestemmelserne om beskyttelse af personoplysninger var utilstrækkelige i Kommissionens standardsamarbejdsordning.	24.1 Ajourføre standardsamarbejdsordningen ved at medtage bestemmelser, der sikrer beskyttelse af personoplysninger i overensstemmelse med EU's gældende retlige ramme.	Europa-Kommissionen
	24.2 Intensivere bestræbelserne på at indgå samarbejdsordninger med tredjelande, herunder passende bestemmelser om beskyttelse af personoplysninger.	Frontex Bestyrelsen

Grundlæggende rettigheder

Problem	Foranstaltninger	Ansvarlig aktør
25. Agenturets strategi for grundlæggende rettigheder er endnu ikke blevet gennemført fuldt ud.	25.1 Gennemføre alle komponenter i handlingsplanen for strategien for grundlæggende rettigheder på tværs af alle agenturets og den europæiske grænse- og kystvagts aktiviteter som helhed, alt efter hvad der er relevant.	Frontex Medlemsstaterne/associerede Schengenlande
	25.2 Regelmæssigt aflægge rapport til bestyrelsen om fremskridtene med gennemførelsen og evalueringen heraf.	Frontex
26. Den ansvarlige for grundlæggende rettigheder kan undersøge hændelser under operationer, som	26.1 Gennemgå og om nødvendigt forbedre effektiviteten, uafhængigheden og rettidigheden af undersøgelser af mulige overtrædelser af de grundlæggende rettigheder begået af medarbejdere ved medlemsstaternes nationale myndigheder, herunder ved at fastlægge klare og gennemsigtige procedurer.	Medlemsstaterne/associerede Schengenlande

<p>agenturet deltager i, hvorimod det kun er de nationale myndigheder, der kan følge op på og i sidste ende sanktionere deres medarbejders overtrædelse af de grundlæggende rettigheder. Der er blandede erfaringer i medlemsstaterne med hensyn til effektiviteten af opfølgningen på rapporter fra og samarbejdet med den ansvarlige for grundlæggende rettigheder.</p>	<p>26.2 Sikre, at der i alle operationelle planer fastsættes klare procedurer og frister for både agenturets og værtsmedlemsstatens myndigheders samarbejde med den ansvarlige for grundlæggende rettigheder om dennes undersøgelser.</p>	<p>Frontex Medlemsstaterne/associerede Schengenlande</p>
<p>27. Observatører af grundlæggende rettigheder spiller en afgørende rolle ved vurderingen af, om de grundlæggende rettigheder overholdes i forbindelse med operationelle aktiviteter. I nogle medlemsstater er de imidlertid forhindret i at få adgang til visse indsatsområder, hvilket begrænser deres mulighed for at udføre de opgaver, der er fastsat i forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt.</p>	<p>27.1 Sikre, at alle operationelle planer garanterer, at observatører af grundlæggende rettigheder har adgang til indsatsområder, herunder patruljeringsområder og debriefingsamtaler som krævet i henhold til forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt.</p>	<p>Frontex</p>
	<p>27.2 Gøre det muligt for observatører af grundlæggende rettigheder at få adgang til alle indsatsområder som krævet i forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt.</p>	<p>Medlemsstaterne/associerede Schengenlande</p>
<p>28. Det ville være nyttigt i forhold til klagemekanismen og mekanismen for rapportering</p>	<p>28.1 Evaluere klagemekanismen og mekanismen for rapportering af alvorlige hændelser, kortlægge og vedtage forbedringer, der letter adgangen for potentielle klagere, herunder børn og sårbare personer, og fjerne de resterende hindringer for indberetning.</p>	<p>Frontex</p>

af alvorlige hændelser, hvis det blev lettere at indberette hændelser og beskytte dem, der indgiver indberetninger, og hvis kendskabet til mekanismerne blev forbedret.		
29. Mekanismen i artikel 46 er ikke eksplicit med hensyn til de proceduremæssige skridt, som agenturet skal tage for at imødegå alvorlige eller vedvarende overtrædelser af de grundlæggende rettigheder i værtsmedlemsstaten.	29.1 Sikre, at der i henhold til alle operationelle planer kræves en regelmæssig vurdering af de risici for de grundlæggende rettigheder, der er forbundet med alle Frontex' operationelle aktiviteter og deres overholdelse af de grundlæggende rettigheder i overensstemmelse med forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt.	Frontex
	29.2 Udvikle og gennemføre afbødende foranstaltninger, hvis de anses for nødvendige på grundlag af den vurdering, der foretages af den ansvarlige for grundlæggende rettigheder, for at imødegå alle relevante bekymringer vedrørende de grundlæggende rettigheder og forebygge overtrædelser af dem i forbindelse med alle agenturets aktiviteter.	Frontex Medlemsstaterne/associerede Schengenlande

Beskyttelse af personoplysninger

Problem	Foranstaltninger	Ansvarlig aktør
30. Agenturet vil med stor forsinkelse få gennemførelsesbestemmelser, ved hjælp af hvilke alle aspekter af beskyttelsen af personoplysninger i forbindelse med alle dets aktiviteter vil blive kortlagt og håndteret. En stringent gennemførelse af bestyrelsens beslutninger er imidlertid afgørende for at	30.1 Sikre en hurtig gennemførelse af bestyrelsens beslutninger om behandling af personoplysninger i forbindelse med alle agenturets aktiviteter og regelmæssigt aflægge rapport til bestyrelsen om de fremskridt, der er gjort. Sikre et fortsat tæt samarbejde mellem Frontex' databeskyttelsesansvarlige og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse.	Frontex
	30.2 Overvåge status for gennemførelsen af bestyrelsens beslutninger om behandling af personoplysninger.	Bestyrelsen

sikre, at agenturets aktiviteter er i overensstemmelse med EU's retlige rammer.		
31. Databeskyttelsesrådgiverens kontor har længe været underbemandet, selv om beskyttelsen af personoplysninger skal sikres i forbindelse med alle agenturets aktiviteter, herunder på stedet.	31.1 Stille tilstrækkelige menneskelige ressourcer til rådighed for databeskyttelsesrådgiverens kontor, således at det effektivt kan udføre sine opgaver i henhold til forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt.	Frontex

Det stående korps

Problem	Foranstaltninger	Ansvarlig aktør
32. Værtsmedlemsstaterne finder ikke altid uddannelsen af det stående korps' kategori 1-medarbejdere tilstrækkelig til at imødekomme deres operationelle behov i forbindelse med indsættelserne.	32.1 Revidere betingelserne for rekruttering af kategori 1-medarbejdere til det stående korps og sikre en foreløbig vurdering af medarbejdernes fremskridt i god tid inden prøvetidens udløb.	Frontex
	32.2 Indkredse manglerne i uddannelsen af kategori 1-medarbejdere og om nødvendigt ajourføre uddannelsesplanerne.	Frontex Medlemsstaterne/associerede Schengenlande
33. Tilgængeligheden af visse kategorier af det stående korps' profiler stemmer ikke fuldt ud overens med de faktiske indsættelsesbehov. Selv om situationen er blevet bedre	33.1 Intensivere uddannelsen af medarbejdere med specialiserede profiler for at sætte det stående korps i stand til at opfylde de operationelle behov ved de ydre grænser og i forbindelse med tilbagesendelsesaktioner.	Frontex Medlemsstaterne/associerede Schengenlande

<p>med tiden, er der stor efterspørgsel efter specifikke profiler, og Frontex rapporterer om store mangler (f.eks. hundeførere og kvalificerede dokumenteksperter).</p>	<p>33.2 Intensivere uddannelsen for at sikre, at der i gruppen af kategori 1-medarbejdere findes mange profiler for derved at forbedre fleksibiliteten i forbindelse med indsættelserne.</p>	<p>Frontex</p>
<p>34. Der er vedvarende forskelle mellem antallet af kategori 2- og 3-medarbejdere i det stående korps, som visse medlemsstater skal udstationere eller indstille til agenturet i henhold til forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt. De medlemsstater, der ikke opfylder den lovbestemte kvote, forhindrer agenturet i effektivt at imødekomme de operationelle behov ved EU's ydre grænser.</p>	<p>34.1 Forbedre den langsigtede planlægning og sikre medlemsstaternes forpligtelse til at bidrage til det stående korps for at muliggøre hurtige indsættelser, der afspejler de faktiske operationelle behov.</p>	<p>Frontex</p>
	<p>34.2 Bidrage til kategori 2 og 3 i det stående korps i overensstemmelse med forordningen om den europæiske grænse- og kystvagts forpligtelser.</p>	<p>Medlemsstaterne/associerede Schengenlande</p>
<p>35. Kategori 1-medarbejdere i det stående korps er underlagt EU's personalevedtægt, herunder om arbejdstid, skifteholdsarbejde, overarbejde, beredskab mv. De deraf følgende begrænsninger forhindrer dem i at være fuldt operationelle medlemmer af grænsevagthold ved de ydre grænser og begrænser den</p>	<p>35.1 Præcisere de spørgsmål, der skal tages op for at gøre indsættelsen af kategori 1-medarbejdere i det stående korps mere effektiv, og inden for rammerne af personalevedtægten og ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i Den Europæiske Union undersøge muligheden for at vedtage de nødvendige bestyrelsesafgørelser og delegerede retsakter fra Kommissionen i forhold til de operationelle behov ved de ydre grænser.</p>	<p>Frontex Bestyrelsen Europa-Kommissionen</p>

operationelle værdi af deres indsættelse i medlemsstaterne.		
--	--	--