



Betænkning afgivet af Beskæftigelsesudvalget den 30. april 2025

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø, lov om arbejdsskadesikring og forskellige andre love

(Implementering af dele af aftale om flere unge i fritidsjob, nedlæggelse af arbejdsmiljøcertifikatordningen og justering af reglerne om årsløn m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Ane Halsboe-Jørgensen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 6 ændringsforslag til lovforslaget, herunder om deling af lovforslaget. Danmarksdemokraternes medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget. Beskæftigelsesministeren har stillet ændringsforslag nr. 2-6.

2. Indstillinger

Udvalget vil stemme for ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget.

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse*. Flertallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de af beskæftigelsesministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller det under A nævnte lovforslag til *forkastelse*. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de af beskæftigelsesministeren stillede ændringsforslag.

Borgernes Parti, Naleraq, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Enhedslisten

Lovforslaget spænder for bredt over emner som arbejdsmiljølovgivning for unge, Arbejdstilsynets oplysningspligt og justeringen af regler om udregningen af årsløn. Dette er uhensigtsmæssigt, da det besværliggør en ordentlig behandling af alle lovforslagets dele. Det medfører, at der er dele

af lovforslaget, som Enhedslisten er enig i, men som vi må stemme imod, da vi ikke kan stå inde for forslaget i sin helhed. Enhedslisten er her positivt stemt over for forslaget om efter arbejdsmiljøforligskredsens befordring at ophæve ordningen med anerkendt arbejdsmiljøcertifikat.

Enhedslisten er særlig kritisk over for delen af lovforslaget, som foreslår at udvide tidsrummet, hvor unge 15- til 17-årige, der ikke er omfattet af undervisningspligten, må arbejde. Det er desværre et veldokumenteret fænomen, at der er store udfordringer med unges arbejdsmiljø. Børnerådet tegner i sit høringssvar et skræmmende billede af danske unges arbejdsvilkår, hvor 80 pct. af de 13- til 17-årige oplever brud på deres rettigheder, 10 pct. får en arbejdsskade, og 20 pct. får fysiske men af deres arbejde. Videre peger Børnerådet på særlige risici, som er forbundet med arbejde i aften timerne og refererer til skræmmende tal fra HK Handel, som viser, at hele 36 pct. af de 15- til 19-årige i restaurationsbranchen har oplevet seksuel chikane. Enhedslisten deler videre Børnerådets bekymring over, at lovforslaget falder sammen med nedskæringen på Arbejdstilsynets bevilling i finansloven for 2025.

Til høringen om elevers arbejdsforhold i hotel- og restaurationsbranchen afholdt den 2. april 2025 præsenterede seniorforsker i arbejdsliv Peter Hagedorn-Rasmussen og lektor og organisationspsykolog Liv Berit Starheim historier om arbejdsmiljøet i branchen delt af elever. Eleverne beskrev et arbejdsliv præget af frygt, mobning, trusler, racistiske og sexistiske kommentarer og decideret vold. Enhedslisten mener derfor, at man skal være meget påpasselig med at udvide mulighederne for helt unge for at arbejde i disse brancher.

Enhedslisten mener, at ministeren burde forelægge lovforslaget for Juridisk Specialudvalg, så det kan vurdere, om

loven er i overensstemmelse med EU-direktiv 94/33/EF om beskyttelse af unge på arbejdspladsen.

Enhedslisten mener ikke, at vi bør lempe på arbejdsmiljølovgivningen for unge, når reglerne på dette område i forvejen efterleves i så ringe grad. Vi er forpligtet af børnekonventionen til at beskytte børn og unge mod arbejde, der kan skade deres sundhed eller psykiske, åndelige, moralske eller sociale udvikling. Grænseoverskridende og krænkende oplevelser hører ingen steder hjemme i unges første møde med arbejdsmarkedet, og vi mener, at en lovliggørelse af senere arbejdstider desværre vil få os længere væk fra at sikre et trygt og ordentligt arbejdsmiljø for danske unge.

Enhedslisten kan af disse grunde ikke støtte lovforslaget.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (DD), tiltrådt af *et flertal* (det øvrige udvalg):

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø, lov om folkeskolen og lov om kommunalindsats for unge under 25 år (Implementering af dele af »Aftale om flere unge i fritidsjob«)» omfattende § 1, nr. 1, §§ 6 og 7 og § 8, stk. 1.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø, lov om arbejdsskadesikring, lov om Arbejdsretten og faglige voldgiftsretter og lov om mægling i arbejdsstridigheder (Nedlæggelse af arbejdsmiljøcertifikatordningen og justering af reglerne om årsløn m.v.)» omfattende § 1, nr. 2-9, og §§ 2-5 og 8.

[Forslag om deling af lovforslaget]

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

b

Ændringsforslag til det under B nævnte lovforslag

Til § 1

2) Før nr. 2 indsættes:

»01. I § 2 a, stk. 1 og 3, udgår »11 a.«

[Konsekvensændring af lovforslagets § 1, nr. 2]

Til § 2

3) I det under nr. 11 foreslåede § 24, stk. 2, nr. 11, 3. og 4. pkt., ændres »arbejdsskaden« til: »arbejdsskadens indtræden«.

[Ensretning af formulering]

4) I det under nr. 14 foreslåede § 24, stk. 2, nr. 12, 2. pkt., ændres »arbejdsskaden« til: »arbejdsskadens indtræden«.

[Ensretning af formulering]

Til § 4

5) Nr. 1 affattes således:

»1. I § 3, stk. 1, nr. 2, ændres »og Finanssektorens Arbejdsgiverforening« til: », Finans Danmark/Arbejdsgiver og F&P Arbejdsgiver«.

[Lovteknisk ændring]

Til § 8

6) I stk. 3 ændres »fra den 1. januar 2025« til: »den 1. januar 2025 eller senere«.

[Sproglig korrektion]

Bemærkninger

Til nr. 1

Det foreslås at dele lovforslaget i to lovforslag.

Lovforslag A indeholder ændringer, der udmønter dele af aftalen om flere unge i fritidsjob, som blev indgået i september 2024.

Lovforslag B indeholder ændringer om nedlæggelse af ordningen med anerkendte arbejdsmiljøcertifikater, hjemmel til adfærdsbaseret kommunikation, begrænsning af den registreredes rettigheder til oplysning og indsigt, Arbejdstilsynets anvendelse af kunstig intelligens, iagttagelse af oplysningspligten i forbindelse med Arbejdstilsynets samarbejde med andre offentlige myndigheder, justering af reglerne om årsløn, ændring af reglerne om voldsskadesforsikring, behandling af sager i arbejdsretten og forrentning af bod samt ændringer af ordensmæssig karakter.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring, da kapitel 11 a udgår som følge af lovforslagets § 1, nr. 2.

Til nr. 3 og 4

Der er tale om en sproglig ensretning, så der bruges den samme formulering »5 indtægtsår forud for arbejdsskadens indtræden« i de foreslåede ændringer.

Til nr. 5

Der er tale om en lovteknisk ændring.

Til nr. 6

Der er tale om en sproglig korrektion.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 19. februar 2025 og var til 1. behandling den 13. marts 2025. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Beskæftigelsesudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 4. oktober 2024 dette udkast til udvalget, jf. BEU alm. del – bilag 9. Beskæftigelsesministeren sendte den 9. december 2024 en tilføjelse til lovforslaget i høring. Den 19. februar 2025 sendte beskæftigelsesministeren høringssvarene, en ligestillingsvurdering og 2 høringsnotater til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 8 bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 12 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Bjarne Laustsen (S) Bjørn Brandenborg (S) Henrik Møller (S) Jens Joel (S) Kasper Roug (S) Thorkild Holmboe-Hay (S) Frederik Vad (S) Thomas Monberg (S) Thomas Skriver Jensen (S) fmd. Christoffer Aagaard Melson (V) Louise Elholm (V) Hans Andersen (V) Kim Valentin (V) nfmd. Karin Liltorp (ALT) Nanna W. Gotfredsen (M) Charlotte Munch (DD) Betina Kastbjerg (DD) Sólbjörg Jakobsen (LA) Steffen Larsen (LA) Dina Raabjerg (KF) Frederik Bloch Münster (KF) Dennis Flydtkjær (DD) Nick Zimmermann (DF) Karsten Hønge (SF) Sigurd Agersnap (SF) Kirsten Normann Andersen (SF) Victoria Velasquez (EL) Samira Nawa (RV) Torsten Gejl (ALT)

Borgernes Parti, Naleraq, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	6
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Naleraq (N)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Dansk Folkeparti (DF)	7		