



HØRINGSNOTAT

Lovforslag om ændring af lov om social pension, lov om arbejdsskadesikring og lov om afgift af bidraget til Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring og af arbejdsulykkeerstatninger m.v. (Regulering af folkepensionsalder, ændring af revisionsbestemmelse m.v.)

24. februar 2025

J.nr. STAR: 2024 - 1404

DEP: 2024 - 3584

Ydelse

Mathias Hyun Jensen

Indledning

Lovforslaget har været i ekstra ekstern høring i perioden den 18. februar til den 25. februar 2025. Lovforslaget har tidligere været i høring i perioden den 6. december 2024 til den 10. januar 2025.

Lovforslaget har været i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatrådet, Advokatsamfundet, Akademikerne, Akademikernes Centralorganisation (AC), Ankestyrelsen, Arbejdsløshedskassen for selvstændige (ASE), Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring (AES), Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP), Arbejdsskadeforeningen (AVS), BDO Statsautoriseret Revisions selskab, Bedre Psykiatri, Business Danmark, Dahlberg, Danmarks Frie Fagforening, Danmarks Rederier, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Industri (DI), Dansk Metal, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Sygeplejeråd, Danske A-kasser, Danske Bioanalytikere, Danske Handicaporganisationer, Danske Regioner, Danske Seniorer, Dataetisk Råd, Deloitte, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområde (DUKH), Det Centrale Handicapråd, Det Faglige Hus, Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Faglige Seniorer, Finans Danmark, Finansforbundet, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Finanstilsynet, Foreningen for Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD), Foreningen Danske Revisorer (FDR), Forhandlingsfællesskabet, Forsikring og Pension, Forsikringsforbundet, Frie Funktionærer, Frivilligrådet, FOA, FSR – Danske Revisorer, Fødevareforbundet NNF, Garantifonden for Skadeforsikrings selskaber, Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere (GLS-A), Horesta, HK-Danmark, Ingeniørforeningen (IDA), Institut for Menneskerettigheder, Kommunale Velfærdschefer, Kommunernes Landsforening (KL), Kristelig Arbejdsgiverforening (KA), Kristelig Fagbevægelse (KRIFA), Lederne, Psykiatrifonden, Rigsrevisionen, Rådet for Psykisk Sårbar på Arbejdsmarkedet, Rådet for Socialt Udsatte, SAND, SIND, SMV Danmark, TEKNIQ, Udbetaling Danmark, Ældre Sagen og 3F.

Der er modtaget høringssvar fra følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Ankestyrelsen, AES, Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP), Erhvervsstyrelsen Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Finanstilsynet, Forsikring og Pension (F&P), Kommunernes Landsforening (KL), Lederne, Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet samt Ældre Sagen.

Følgende havde ingen bemærkninger til lovforslagets indhold:

Ankestyrelsen, AES, Erhvervsstyrelsen, Finanstilsynet, Kommunernes Landsforening (KL) samt Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet.

FH har genfremsendt tidligere høringssvar.

I det følgende afsnit er en oversigt over hovedindholdet af de modtagne høringssvar samt Beskæftigelsesministeriets bemærkninger hertil. For en fuldstændig gennemgang af samtlige indsendte synspunkter henvises til vedlagte høringssvar.

1. Generelle bemærkninger

Lederne støtter lovforslaget og det grundlæggende princip om levetidsindekseringen om nødvendigheden af, at en stigende levetid også afspejles i flere aktive år på arbejdsmarkedet.

Kommentarer:

Beskæftigelsesministeriet tager høringspartnerne generelle bemærkninger til efterretning.

Bemærkninger til lovforslaget/bekendtgørelsen

2. Øvrige emner

2.1 Førtidige tilbagetrækningsordninger, fleksible pensionsordninger og arbejdsmiljø

Ældre Sagen tilkendegiver, at det er nødvendigt med gode førtidige tilbagetrækningsordninger, når pensionsalderen stiger. I den forbindelse kan det være nødvendigt at udvide perioden med seniorpension. Det politiske fokus bør være på, at arbejdsmarkedet er gearret til, at danskerne arbejder længere. Ældre Sagen mener ikke, at det politiske ønske om at få flere i arbejde alene kan gøres af økonomiske incitamenter. Derimod bør det psykosociale arbejdsmiljø prioriteres, både på arbejdspladsen og politisk, således at nedslidning kan forebygges og reduceres.

Kommentarer:

Beskæftigelsesministeriet har taget bemærkningerne til efterretning. Formålet med det aktuelle lovforslag er at forhøje folkepensionsalderen og ikke at justere ved de gældende tilbagetrækningsordninger.

Beskæftigelsesministeriet bemærker, at der med finansloven for 2023 blev afsat midler til Videnscenter for fastholdelse af seniorer på arbejdsmarkedet. Videnscenteret skal indsamle eksisterende viden og producere ny viden om seniorer på arbejdsmarkedet, der skal understøtte bl.a. de enkelte arbejdspladser i at skabe bedre rammer for seniorernes arbejdsliv.

2.2 Administrative, juridiske og tekniske bemærkninger

Forsikring og Pension (F&P) er af den opfattelse, at det er nødvendigt, at der udarbejdes nye kapitaliseringsfaktorer for de sager, hvor tilskadekomne allerede har fået kapitaliseret sin erstatning og også ønsker den yderligere erstatning kapitaliseret, hvilket ikke ses reguleret i bestemmelserne.

Kommentarer:

Beskæftigelsesministeriet bemærker, at det fremgår af forslaget til § 84 b, stk. 2, og § 84 c, stk. 2, at erstatning og engangsbeløb (afløsningsbeløb) udmåles efter den lovgivning, som tilskadekomne eller efterladte har fået tilkendt erstatning efter. Af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at beregningen af det yderligere kapitalbeløb vil skulle ske på grundlag af de dagældende regler for erstatningsudmåling m.v., og herunder de samme forudsætninger for kapitaliseringsfaktorer, som blev anvendt ved den tidligere omsætning til kapitalbeløb. Der vil i overensstemmelse hermed blive fastsat nye kapitaliseringsfaktorer for den forlængede erstatning i den juridiske vejledning om omsætning af løbende erstatning til kapitalbeløb primo 2026. Bemærkningen fra F&P giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Forsikring og Pension (F&P) bemærker også, at det nu fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at den absolutte 30-årige forældelsesfrist ikke er til hinder for, at tilskadekomne kan få forlænget deres erstatning efter de foreslåede bestemmelser. I den henseende bemærker F&P, at det er tvivlsomt om tidligere kapitaliserede erstatninger kan betragtes som en forlængelse, eller der juridisk er tale om et nyt krav, hvor AES skal træffe en ny afgørelse om erstatning.

Kommentarer:

Beskæftigelsesministeriet bemærker, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at det yderligere kapitalbeløb beregnes med udgangspunkt i, at den løbende erstatning udbetales for ét år længere, det vil sige indtil tilskadekomne fylder enten 66 år eller 68 år afhængig af, hvilket lovgrundlag den tidligere afgørelse om tab af erhvervsevne er truffet efter. Der vil således være tale om forlængelse af tidligere tilkendt erstatning, som kapitaliseres. Bemærkningen fra F&P giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

F&P bemærker endvidere, at selskaberne ikke opbevarer gamle sager, hvis sagen er afsluttet, og det er vurderet, at der ikke længere er et legitimt formål til fortsat opbevaring. Det vil særligt være aktuelt for sager, hvor skaden er indtrådt for mere end 30 år siden, og der ikke sker løbende udbetalinger.

Det er uklart, om der med nærværende lovforslag er tilstrækkelig lovhjemmel for selskaberne til i fremtiden at opbevare gamle sager ud over den absolutte 30-årige forældelsesfrist, hvor der ikke sker løbende udbetaling, men hvor der potentielt set kan være et krav om yderligere erstatning som følge af forhøjet pensionsalder.

Kommentarer:

Beskæftigelsesministeriet finder, at selskaberne bør opbevare sager så længe, der potentielt set kan være et krav om yderligere erstatning. Opbevaringen vil skulle ske efter de regler og i det omfang de almindelige regler om behandling af personoplysninger i persondataforordningen og databeskyttelsesloven giver mulighed herfor.

Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) bemærker, at der af lovforslagets side 24 fremgår en sætning, som kan skabe tvivl om hvilke personer, der omfattes af lovforslaget og foreslår, at den pågældende passage udgår.

Kommentarer:

Beskæftigelsesministeriet noterer sig ATPs bemærkning. I det udsendte lovforslag fremgik, at lovforslaget ville omfatte personer, der fylder 70 år i 2040 eller senere. Dette er en beklagelig slåfejl. Der skulle have fremgået, at lovforslaget ville omfatte personer, der fylder 69 år i 2040 eller senere. Dette er tilrettet i det fremsatte lovforslag.

2.3. Øvrige bemærkninger

Ældre Sagen bemærker, at det kan blive nødvendigt fremadrettet at forholde sig til, om pensionsalderen skal stige langsommere, men at eventuelle lempelser i pensionsalderen skal ske inden for rammerne af en økonomisk holdbarhed.

Kommentarer:

Beskæftigelsesministeriet tager Ældre Sagens bemærkning til efterretning.