



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2025 - 936
6. maj 2025

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 1. maj 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 29 (L 149 – bilag 12), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Beskæftigelsesudvalget.

Spørgsmål nr. 29:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 30/4-25 fra Forsikring & Pension (F&P), jf. L 149 - bilag 12?”

Svar:

Forsikring & Pension opfordrer i sin henvendelse til, at Beskæftigelsesudvalget sikrer klare og afgrænsede lovhjemler for fravigelse af den absolutte forældelsesfrist og retlig behandling af "forlængelser" af kapitaliserede erstatninger - eventuelt med inddragelse af Justitsministeriet.

Jeg kan hertil oplyse, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at forældelsesfristen på 30 år, jf. forældelseslovens § 3, stk. 3, nr. 1, ikke vil være til hinder for, at tilskadekomne og efterladte har ret til at få forlænget deres erstatning m.v. efter de foreslåede §§ 84 b og 84 c. Det vil sige, at i de tilfælde, hvor der er gået mere end 30 år siden ulykken, vil tilskadekomne og efterladte alligevel kunne få forlænget deres erstatning efter de foreslåede bestemmelser. Det skyldes, at hele formålet med loven og lovgivers hensigt er, at hvis man er berettiget til et års ekstra erstatning, så skal man også have det, selvom ens sag ligger mere end 30 år tilbage.

Ovenstående gælder både i de tilfælde, hvor tilskadekomne og efterladte får udbetalt deres forlængede erstatning som løbende erstatning, og i de tilfælde, hvor tilskadekomne og efterladte får omsat deres forlængede erstatning til et yderligere kapitalbeløb.

Forsikring & Pension anfører i deres henvendelse herudover, at det er nødvendigt at få afklaret med Datatilsynet, om forsikringselskaberne har hjemmel i Databeskyttelsesforordningen og persondataloven til at opbevare gamle arbejdsskadesager ud over den almindelige forældelsesfrist. Baggrunden er, at Forsikring & Pension vurderer, at den hypotetiske mulighed for en fremtidig lovændring næppe kan udgøre tilstrækkelig begrundelse for fortsat opbevaring.

Beskæftigelsesministeriet finder, at selskaberne bør opbevare sager så længe, der potentielt set kan være et krav om yderligere erstatning i det omfang de almindelige regler om behandling af personoplysninger i persondataforordningen og databeskyttelsesloven giver mulighed herfor. Hvis Forsikring & Pension går i dialog

med Datatilsynet vedr. deres usikkerhed om hjemlerne i databeskyttelsesforordningen og persondataloven, bidrager Beskæftigelsesministeriet gerne til dialogen i nødvendigt omfang.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister