



Stormgade 2-6
1470 København K
Telefon 72 28 24 00
digmin@digmin.dk

Folketingets Udvalg for Digitalisering og It

Sagsnr.
2024 - 2415

Svar på spørgsmål fra Dina Raabjerg (KF) stillet den 12. marts 2025.

Doknr.
128172

L 154 - Spørgsmål 1:

”Vil ministeren oplyse årsagen til, at der i lovforslaget er indarbejdet et tilsyn uden retskendelse, når flere høringsparter herunder Danske Advokater kritiserer dette som en unødvendig skærpelse af reglerne i forhold til EU reglerne? Der henvises til lovforslagets bilag 1.”

Dato
09-04-2025

Svar:

Digitaliseringsministeriet understreger i forhold til lovforslagets § 6 om adgang til kontrolbesøg uden retskendelse, at bestemmelsen kun kan anvendes, når det er proportionalt og nødvendigt for markedsovervågningsmyndighedens tilsynsvirksomhed. Digitaliseringsministeriet påpeger i den forbindelse, at kontrolbesøg efter § 6 almindeligvis vil forudsætte, at markedsovervågningsmyndighederne forinden har forsøgt at indhente oplysninger efter lovforslagets § 5. På baggrund af den offentlige høring over lovforslaget er der tilføjet yderligere beskrivelse af beføjelsens nødvendighed i bemærkningerne.

Mens forordningen ikke stiller direkte krav om, at kontrolbesøg skal kunne udføres uden retskendelse, så er det et krav i forordningen, at tilsynsmyndighederne skal kunne føre effektiv kontrol med reglerne heri. Hensigten med at give beføjelse til kontrolbesøg uden retskendelse er således netop at sikre, at markedsovervågningsmyndighederne kan udføre en effektiv kontrol med overholdelsen af forordningen om kunstig intelligens. Digitaliseringsministeriet vurderer desuden, at muligheden for kontrolbesøg uden retskendelse vil have en afskrækkende effekt i forhold til udbredelsen af forbudte AI-systemer.

Det bemærkes desuden, at beføjelser, som myndigheder har til kontrolformål, som regel enten ikke er knyttet til en beskrivelse af sagens faktum eller er beskrevet så upræcist, at det har begrænset selvstændig betydning. Domstolene vil på den baggrund ikke have meget at tage stilling til. Derfor vil et krav om retskendelse ofte være en unødvendig formalitet, som både belaster domstolene med overflødige sager og svækker myndighedernes kontrolmuligheder, uden at det reelt styrker retssikkerheden. Den foreslåede ordning vurderes at være proportional, da markedsovervågningsmyndighederne alene vil kunne anvende kontroladgangen i sager, hvor det er afgørende for kontrollens effektivitet. Ligeledes vurderes ordningen at være nødvendig af hensyn til formålet med forordningen om kunstig intelligens, da adgangen til kontrolbesøg skal sikre beskyttelse af borgere mod farerne ved forbudte AI-systemer. Det bemærkes, at krav om forudgående retskendelse er ressourcekrævende, og en fastholdelse af et krav om retskendelse kan derfor medføre en unødigt forsinkelse af myndighedens kontrolindsats. Samtidig bemærkes det, at kontrolbesøg uden retskendelse anvendes på andre lovgivningsområder, herunder i lov om produkter og markedsovervågning.

Med venlig hilsen
Caroline Stage