



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 134
Den 22. april 2025

Hermed sendes besvarelse af L 160 spørgsmål nr. 9, som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for grøn trepart den 8. april 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

L 160 Spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Biodiversitetsrådet ser som udgangspunkt ingen væsentlige modsætninger mellem biodiversitet og menneskers adgang til friluftsliv i beskyttede og strengt beskyttede områder. Rådet anbefaler dog, at aktiviteter i disse områder, især i strengt beskyttede, reguleres ud fra et forsigtighedsprincip og med hensyntagen til biodiversiteten. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der med den forelåede løsning ikke længere skal gives dispensation til opførelse af visse anlæg og bygninger i fredskov. Vil dette også gælde, efterhånden som arbejdet med den grønne trepart skrider frem, og mere af den nuværende fredskov omlægges til f.eks. urørt skov? Vil ministeren sikre, at aktiviteter i beskyttede og strengt beskyttede områder fortsat reguleres efter forsigtighedsprincippet, som biodiversitetsrådet anbefaler?”

Svar

Det fremgår af *Aftale om et Grønt Danmark*, at der skal rejses 100.000 ha urørt skov, heraf 80.000 ha gennem den nye tilskudsordning til privat skovrejsning. Det fremgår samtidig, at det skal være et vilkår for at få tilskud, at der lyses fredskovspligt på arealet. Vi er på møde i aftalekredsen bag *Aftale om Implementering af et Grønt Danmark* den 10. april 2025 blevet enige om en ambition om at revidere skovloven med henblik på at tilgodese natur og biodiversitet. Dette indebærer også en ændring af fredskovspligten, der skal give plads til at kunne rumme forskellige skovtyper herunder urørt skov.

Det fremgår endvidere af *Aftale om Implementering af et Grønt Danmark* ”at partierne indkaldes i 2025 til en drøftelse af en kommende lov om natur og biodiversitet. Regeringen vil til disse drøftelser præsentere overvejelser om en definition for beskyttet natur og strengt beskyttet natur”.

Jeppe Bruus

/

Jacob Kirk Jensen