

Til lovforslag nr. L 181

Folketinget 2024-25

Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 0. maj 2025

2. udkast
til
Betænkning
over

Forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed og forskellige andre love og om ophævelse af lov om psykologer m.v.

(Sundhedsfaglig autorisation af psykologer)
[af indenrigs- og sundhedsministeren (Sophie Løhde)]

1. Indstillinger



2. Tilkendegivelse fra indenrigs- og sundhedsministeren

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er blevet opmærksom på en meningsforstyrrende slåfejl i følgende afsnit i lovforslagets bemærkninger til § 10, stk. 5, 2. pkt.:

»Med § 10, stk. 5, 2. pkt., foreslås det, at såfremt en person har fraskrevet sig sin autorisation som psykolog inden 1. januar 2025, og denne fraskrivelse varer ved efter ophævelsen af psykologloven, kan pågældende ved meddelelse til Styrelsen for Patientsikkerhed inden udgangen af den 31. december 2028 generhverve autorisationen.«

»1. januar 2025« skal rettelig være »1. januar 2026«, sådan som det også fremgår af selve § 10, stk. 5, 2. pkt. i forslaget.

Der skulle således rettelig have stået:

»Med § 10, stk. 5, 2. pkt., foreslås det, at såfremt en person har fraskrevet sig sin autorisation som psykolog inden 1. januar 2026, og denne fraskrivelse varer ved efter ophævelsen af psykologloven, kan pågældende ved meddelelse til Styrelsen for Patientsikkerhed inden udgangen af den 31. december 2028 generhverve autorisationen.«

Borgernes Parti, Naleraq, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Alternativet

Dansk Psykolog Forening fremhæver i sit høringssvar, at den nye autorisations- og tilsynsordning skal favne bredden i psykologfaget. Psykologer arbejder på mange forskellige områder – fra sundhedsvæsenet og kommunale tilbud til arbejds- og organisationspsykologi, familieret og forskning. Det er derfor vigtigt, at både tilsyns- og klagesystemer tager højde for denne variation.

Alternativet finder det vigtigt, at det tydeliggøres, hvilke psykologopgaver der regnes som sundhedsfaglig virksomhed og dermed er underlagt tilsyn. Alternativet foreslår derfor, at lovbemærkningerne opfordrer styrelserne til at arbejde videre med en klar afgrænsning – som Dansk Psykolog Forening gerne vil bidrage med.

Alternativet støtter op om, at det er karakteren af den faglige opgave – ikke arbejdspladsen – der afgør, om arbejdet er sundhedsfagligt. Psykologers sundhedsfaglige indsats spænder bredt, fra individuel terapi til udredninger i sociale og organisatoriske sammenhænge.

Endelig anbefaler Alternativet, at betegnelsen »patient« udvides til også at omfatte »klient« og »borger«, så den brede psykologiske praksis afspejles i lovgivningen.

4. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. marts 2025 og var til 1. behandling den 25. april 2025. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundhedsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og indenrigs- og sundhedsministeren sendte

den 20. januar 2025 dette udkast til udvalget, jf. SUU alm. del – bilag 132. Den 27. marts 2025 sendte indenrigs- og sundhedsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 6 bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 11 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Lea Wermelin (S) Birgitte Vind (S) Camilla Fabricius (S) Flemming Møller Mortensen (S) Lasse Haugaard Pedersen (S)

Maria Durhuus (S) Matilde Powers (S) Rasmus Horn Langhoff (S) nfmd. Sara Emil Baaring (S)

Christoffer Aagaard Melson (V) Lars Christian Lilleholt (V) Heidi Bank (V) Rosa Eriksen (M) Nanna W. Gotfredsen (M)

Rasmus Lund-Nielsen (M) fmd. Jens Henrik Thulesen Dahl (DD) Marlene Harpsøe (DD) Louise Brown (LA)

Helena Artmann Andresen (LA) Per Larsen (KF) Lise Bertelsen (KF) Kim Edberg Andersen (DD) Peter Kofod (DF)

Kirsten Normann Andersen (SF) Charlotte Broman Mølbæk (SF) Karsten Filsø (SF) Peder Hvelplund (EL)

Stinus Lindgreen (RV) Karin Liltorp (ALT)

Borgernes Parti, Naleraq, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	6
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Naleraq (N)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Dansk Folkeparti (DF)	7		