

Lovforslag L 186 – spørgsmål fra Finans og Leasing

I høringsnotatet er der kommet flere gode svar på nogle af de spørgsmål, som Finans og Leasing stillede under høring over lovforslaget. Vi har dog nogle yderligere spørgsmål særligt om praktikken ved udlevelse af de nye regler, som bør besvares under Folketingsbehandlingen.

Det bekræftes i høringsnotatet på s. 14 nederst, at et køretøj anvendt til narkohandel ikke bliver beslaglagt - altså rent fysisk taget i politiets varetægt -, hvis køretøjet er ejet af et leasingselskab, og det er "første gang" det sker i forhold til dette leasingselskab med den pågældende person (narkohandler) ved rattet. Det er vi helt enige i. Det fremgår endvidere på side 15, at lovforslaget i overensstemmelse med vores ønske er ændret, så "der kan gives underretning på sigtelsestidspunktet." Det er positivt, således at leasingleasingselskabet kan få denne vigtige viden på det tidligst mulige tidspunkt for at undgå gentagelsestilfælde.

Vi har dog følgende spørgsmål af mere praktisk karakter, som det er vigtigt at få belyst i forbindelse med lovforslagets behandling i Folketinget:

- Det ønskes bekræftet, at leasingselskabet ved oplysning om den sigtede fører af bilen ud over navn og adresse også får oplyst cpr.-nr. (eller hvis sådan ikke findes tilsvarende identifikationsnr.) Ellers vil det ikke være muligt fremadrettet at undgå på ny at lease til samme person.
- Det bør fremgå af lovforslaget, at leasingselskabet lovligt i forhold til persondatareglerne kan gemme oplysning om den sigtede person tidsubegrænset.
- Vi går ud fra, at leasingselskabet også bliver oplyst derom, hvis sigtelsen mod vedkommende senere frafaldes eller vedkommende bliver frikendt ved domstolene, idet oplysningen derefter skal slettes hos leasingselskabet. Dette ønskes bekræftet.
- Vi opfordrer til, at der indføres hjemmel i loven til, at leasingselskaber lovligt i forhold til persondataretten kan videregive oplysning om sigtede til andre leasingselskaber. Ellers kan den sigtede jo blot henvende sig til et andet leasingselskab, som er uvidende om sigtelsen, og her på ny lease et køretøj. Vi har brug for denne præcisering, idet udgangspunktet i persondataloven er, at oplysning om strafbare forhold ikke må videregives.

Det fremgår af bemærkningerne, at et leasingselskab vil kunne falde ind under begrebet "burde viden", hvis leasinggiver, efter at politiet har underrettet om sigtelse af en bestemt person for at have brugt et at leasingselskabets køretøjer til transport af narko i forbindelse med narkohandel, på ny leaser ud til "*personer med tilknytning til hinanden, medlemmer af samme gruppering, familie*". Denne formulering er alt for upræcis og omfattende. Det synes meget vanskeligt for et leasingselskab i alle tilfælde at kunne undgå at falde ind under disse bemærkninger, hvilket vi finder retssikkerhedsmæssigt meget betænkeligt. Det er vigtigt at huske på, at et leasingselskab ikke har efterretninger om det kriminelle miljø, ligesom politiet har. Et leasingselskab har heller ikke oplysninger fra andre myndigheder, der måtte have kendskab til kriminel aktivitet hos bestemte personer. Leasingselskabet vil kunne konstatere, om en potentiel leasingtager har samme adresse som en tidligere sigtet person, leasingselskabet er blevet oplyst om af

politiet, men herudover er der formentlig meget ringe mulighed for et leasingselskab for at gøre sig bekendt med en evt. tilknytning mellem en potentiel leasingtager og en tidligere sigtet person. Vi mener på den baggrund, at bemærkningerne bør ændres, til hvad det er muligt for leasingselskabet at kontrollere, således at leasingselskaber ikke i medfør af loven kan få konfiskeret deres ejendom, uden at de har haft mulighed for at undgå det.

Man kan forestille sig, at et køretøj både har kørt vanvidskørsel og er anvendt til narkohandel på samme tid. I sådanne tilfælde vil hændelsen været omfattet både af de regler, der gælder om konfiskation i færdselsloven for vanvidskørsel, og de nye regler i straffeloven, som nærværende lovforslag handler om. Det kan konkret betyde, at køretøjet skal beslaglægges jf. vanvidsbilismereglerne, men efter nærværende lovforslag for så vidt angår narkohandel ikke skal beslaglægges, hvis det er første gang i forhold til det pågældende leasingselskab og den pågældende fører af køretøjet. Det forekommer uhensigtsmæssigt. Vi appellerer derfor til, at nærværende regler hurtigst muligt paralleliseres over i færdselsloven, således at der er éns regler på området. I nærværende lovforslag bør det så indtil videre præciseres, at skulle et forhold være omfattet af begge regelsæt, så er det de seneste regler (lex posterior), som har forrang.

I § 2 fremgår der alene regler om ikrafttrædelsestidspunktet for leje- og leasingaftaler. Det bør præciseres, at bestemmelsen endvidere gælder låneftaler (pant eller ejendomsforbehold) om motorkøretøjer.

Med venlig hilsen

Christian Brandt

Direktør, cand. jur.

Finans og Leasing

Amaliegade 7

1256 København K

Mobil 40382987

chb@finansogleasing.dk

www.finansogleasing.dk