



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 13. maj 2025
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup
Sagsnr.: 2025-05354
Dok.: 3723706

Besvarelse af spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af værgemålsloven og lov om social service (Initiativer med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiderne hos Familieretshuset i værgemålssager, fastsættelse af øvre grænse for antal værgemål m.v.) (L 199)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af værgemålsloven og lov om social service (Initiativer med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiderne hos Familieretshuset i værgemålssager, fastsættelse af øvre grænse for antal værgemål m.v.) (L 199), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af værgemålsloven og lov om social service (Initiativer med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiderne hos Familieretshuset i værgemålssager, fastsættelse af øvre grænse for antal værgemål m.v.) (L 119):

”Vil ministeren redegøre for, om erklæringsmodellen reelt kan være et enklere alternativ til værgemål, hvis attesten ikke kan understøttes af bankerne?”

Svar:

Justitsministeriet anser attestordningen efter det foreslåedes § 1, nr. 10, som et enkelt alternativ til værgemål, da etableringen ikke kræver en omfattende sagsbehandling ved Familieretshuset, ikke er genstand for kontrol og alene er omfattet af et reaktivt tilsyn.

Som det fremgår af pkt. 2.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger og bemærkningerne til § 1, nr. 10, vil Familieretshuset skulle udstede attesten umiddelbart efter modtagelsen af erklæringen, hvis erklæringen indeholder de nødvendige oplysninger, og disse ikke giver anledning til yderligere sagsbehandling. Dette adskiller sig grundlæggende fra etablering af et værgemål.

Justitsministeriet er opmærksom på de indbyggede begrænsninger i den foreslåede attestordning. Henset til formålet om at etablere et enkelt alternativ til værgemål, som ikke vil kræve mere omfattende sagsbehandling ved Familieretshuset, er det dog vurderingen, at ordningen ikke kan indrettes på en måde, som bankerne teknisk kan understøtte. Som anført i den kommenterede oversigt over høringssvarene til lovforslaget finder Justitsministeriet f.eks., at en ordning, hvor en nær pårørende i medfør af en attest får adgang til at disponere over en konto i et pengeinstitut som foreslået i Finans Danmarks høringssvar, medfører en for høj misbrugsrisiko, hvis den på tilsvarende vis skulle etableres på baggrund af minimal sagsbehandling hos Familieretshuset, ikke være genstand for kontrol og alene omfattet af et reaktivt tilsyn.

Med den foreslåede ordning kan den nære pårørende ved fremvisning af attesten i en bankfilial anmode om, at et indbetalingskort fra en af de i ordningen omfattede kreditorer betales fra en konto tilhørende den person,

der har behov for bistand, og at de løbende betalinger til de omfattede kreditorer tilmeldes betalingsservice.

Om end bankerne ikke kan understøtte ordningen teknisk, er det Justitsministeriets vurdering, at den nære pårørende er stillet bedre med en sådan attest end uden, at attestordningen vil kunne anvendes til at håndtere i hvert fald nogle af de mest almindeligt forekommende praktiske udfordringer forbundet med at varetage forskellige dagligdagsanliggender for en nær pårørende, der har behov for bistand, og at attestordningen derfor for nogle vil være et egnet alternativ til iværksættelse af værgemål.