



Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Demokratikontoret – Valgenheden
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Att.: Mikkel Skovgaard Hansen

København, den 16. april 2025

**Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af partiregnskabsloven og
partistøtteloven (Forbud mod udenlandske donationer til politiske partier og
kandidater), sagsnummer 2025-498**

Danes Worldwide takker for muligheden for at afgive høringssvar.

I nærværende ændringsforslag foreslås det, at danskere bosat i udlandet, herunder det danske mindretal i Sydslesvig, skal afskæres fra økonomisk at kunne støtte eksempelvis en kandidat eller et parti i dansk politik. De fleste udlandsdanskere har i forvejen ikke stemmeret, og en økonomisk støtte vil derfor være en af de få måder, hvorpå denne gruppe reelt kan engagere sig i dansk politik.

Danes Worldwide ser nødtigt, at udlandsdanskernes adgang til politisk engagement i Danmark afskæres mere, end den i forvejen er.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet har overvejet, om danske statsborgere med bopæl i udlandet skal undtages fra nærværende forbud. Ministeriet har forkastet denne idé, da det beskrives, at det vil være vanskeligt for tilskudsmodtageren at indhente oplysninger om yderens statsborgerskab.

Det danske statsborgerskab kan imidlertid nemt dokumenteres ved et gyldigt, dansk pas, en udskrift fra CPR-registeret (hvis yderen tidligere har boet i Danmark) eller et statsborgerretsbevis, og derved burde det være nemt at undtage danske statsborgere bosiddende i udlandet fra det foreslåede forbud. De bidragsmodtagere, der vurderer, at det vil være for ressourcekrævende at indhente eksempelvis pasoplysninger på giveren, kan naturligvis tilbagebetale beløbet.

Lovforslaget giver desuden anledning til endnu en gang at fremføre Danes Worldwides forslag om, at der i CPR-registeret oprettes en kategori for udlandsdanskere med ajourførte personoplysninger.

Med venlig hilsen

Michael Bach Petersen
Generalsekretær

Til Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Sendt til valg@im.dk

DANSKE
REGIONER



24-04-2025

EMN-2025-00432

1771389

Jansi@regioner.dk

Danske Regioners høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af partiregnskabsloven og partistøtteloven (Forbud mod udenlandske donationer til politiske partier og kandidater)

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har den 4. april 2025 sendt et udkast til lov om ændring af partiregnskabsloven og partistøtteloven (Forbud mod udenlandske donationer til politiske partier og kandidater) i høring.

Danske Regioner har indhentet bidrag fra regionerne til brug for et samlet høringssvar og har på baggrund heraf følgende bemærkninger:

Der indføres med forslaget om ændring af partistøtteloven bl.a. krav om, at regionale kandidatlistes og kandidaters indgivne erklæring til regionsrådet om modtagne tilskud fra udlandet. Det fremgår, at erklæringen skal afgives efter procedurer, som i vidt omfang svarer til de gældende procedurer for indberetning af anonyme tilskud. Det fremgår videre, at det vil være en ufravigelig betingelse for at modtage partistøtte fra regionen, at den erklæring, kandidatlisten vil skulle indsende, indeholder oplysning om tilskud fra udenlandske tilskudsydere. Indeholder erklæringen ikke oplysning om tilskud fra udenlandske tilskudsydere, herunder at der ikke er modtaget tilskud, vil partistøtte ikke kunne udbetales fra regionen, der vil skulle påse, om denne betingelse er opfyldt.

Regionerne bemærker hertil, at det lægges til grund, at regionernes opgave som hidtil alene består i at påse, hvorvidt erklæringen er udfyldt med de i loven foreskrevne oplysninger, og at der således ikke er tale om, at regionerne har en tilsyns- eller kontrolforpligtelse i forhold til korrektheden af de afgivne oplysninger.

Herudover bemærker regionerne, at en række bestemmelser i partistøtteloven som konsekvens af lovforslaget bliver meget lange og dermed også svære at læse og forstå. Der tænkes særligt på partistøttelovens §§ 10 b og 10 c. Det bør

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

overvejes, om bestemmelserne kan opdeles i flere stykker eller på anden måde gøres mere letlæselige.

Venlig hilsen

Nanna Skau Fischer
Centerchef

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Fremsendes via valg@im.dk

Vedr.: Høring over udkast til lovforslag om forbud mod udenlandske donationer til politiske partier og kandidater

Institut for Statskundskab ved Aarhus Universitet takker for muligheden for at kommentere på udkastet til lovforslag om forbud mod udenlandske donationer til politiske partier og kandidater (sagsnr. 2025 – 498). Instituttet har følgende bemærkninger til udkastet:

Instituttet finder de foreslåede ændringer formålstjenstlige og velbegrundede. Det er særligt positivt, at ikke-økonomisk støtte omfattes af forbuddet og er specificeret (s. 13), og at anonyme donationer uanset størrelse ligeledes omfattes af forbuddet. Lignende bestemmelser kunne med fordel overvejes ift. danske donationer til politiske partier og kandidater og dermed mere generelt bidrage til åbenhed om økonomisk støtte i det danske demokrati.

Der er dog tre punkter, hvor instituttet finder anledning til at foreslå ændringer i lovforslaget:

- 1) Lovforslaget omfatter anonyme donationer, som *kan* komme fra udenlandske donorer. Det er modtagernes ansvar at afklare, om det er tilfældet, og indenlandsk bank- eller betalingstjeneste er ikke tilstrækkelig: *"Det forholder, at tilskuddet kommer fra en indenlandsk bankkonto eller betalings-tjeneste, vil ikke være tilstrækkeligt, medmindre det ud fra de ledsagende omstændigheder omkring indbetalingen kan konstateres, at tilskuddet kommer fra en fysisk eller juridisk person med bopæl eller hjemsted i Danmark."* (s. 30). Instituttet finder det hensigtsmæssigt, at anonyme donationer uanset størrelse omfattes af forbuddet, men det er uklart, hvordan modtagere skal kunne dokumentere donationens danske oprindelse, hvis givøren er anonym, og betalingsoplysninger ikke er tilstrækkelige. Problemet har rod i de tilladte anonyme, danske donationer, som ikke ændres med lovforslaget. Der er behov for mere klarhed ift., hvordan anonyme donationer skal kunne dokumenteres som enten danske eller udenlandske, så revisions- og tilbagebetalingspraksis bliver ensartet på tværs af partier og kandidater.

Statskundskab, Inst. f.

Christoffer Green-Pedersen
Professor, Institutleder

Dato: 22. april 2025

Direkte tlf.: +45 8716 5692
E-mail: cgp@ps.au.dk
Web: au.dk/cgp@ps

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2

- 2) Lovforslaget omfatter ikke donationer til ”kandidater som privatpersoner”. Det er uklart, hvordan der skal skelnes mellem politiske bidrag og bidrag til kandidater som private personer. Instituttet vil foreslå, at undtagelsen specificeres i forhold til kandidaters eventuelle anden virksomhed frem for i deres egenskab af privatpersoner, så donationer til andre virksomheder eller organisationer, kandidaten er tilknyttet, ikke omfattes af loven. Sådanne donationer vil skulle revideres for de pågældende virksomheder og organisationer. Dermed vil donationer til enkeltindivider – såfremt de opstiller til valg – altid omfattes af loven, hvilket også synes at være den primære formodning: *”Gives tilskuddet i perioden, fra kandidaterne stiller op eller indsamler stillerunderskrifter, og indtil afholdelsen af valget, vil der gælde en klar formodning for, at kandidaterne har modtaget tilskuddet som kandidat og ikke som privatperson. Gives tilskuddet til en kandidat, der er blevet indvalgt i Folketinget, Europa-Parlamentet, et regionsråd eller en kommunalbestyrelse, vil der gælde en tilsvarende formodning.”* (s. 29) Givet denne rimelige formodning, vil det bidrage til enkelthed i lovgivningen, at alle udenlandske donationer til personer, som opstiller til valg, ligeledes forbydes.
- 3) I forslagets § 4, stk. 4 henvises til partistøttelovens § 10 d. Der menes formentlig § 10 c, idet der ikke eksisterer en § 10 d i partistøtteloven.

Side 2/2

Instituttet har ikke yderligere bemærkninger til lovudkastet.

Venlig hilsen



Christoffer Green-Pedersen
Professor, Institutleder

Til: Demokratikontoret – Valgheden (valg@im.dk)
Cc: KL -Jane Møller Pedersen (jmp@kl.dk)
Fra: krkh@kl.dk (krkh@kl.dk)
Titel: Høring over udkast til lovforslag om forbud mod udenlandske donationer til politiske partier og kandidater
E-mailtitel: Høring over udkast til lovforslag om forbud mod udenlandske donationer til politiske partier og kandidater((ISM) Id nr.: 320826)
Sendt: 24-04-2025 20:50
Bilag: image001.png;

Kære Indenrigs- og Sundhedsministeriet

KL har læst forslaget til lov om ændring af partiregnskabsloven og partistøtteloven (Forbud mod udenlandske donationer til politiske partier og kandidater).

KL har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Jane Møller Pedersen

Kontorchef

Økonomisk Sekretariat



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

M +45 2916 0246
E JMP@kl.dk

D +45 3370 3836
W kl.dk

Fra: Demokratikontoret – Valgheden <valg@im.dk>

Sendt: 4. april 2025 13:03

Til: postkasse@advokatsamfundet.dk; Akademikerne <ac@ac.dk>; Arbejderbevægelsens erhvervsråd <ae@ae.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; Dansk Erhverv (info <info@danskerhverv.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; Danske Regioner <Regioner@regioner.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Socialdemokratiet <partikontoret@socialdemokratiet.dk>; radikale@radikale.dk; 'info@konservative.dk' <info@konservative.dk>; 'sf@sf.dk' <sf@sf.dk>; mail@borgernesparti.dk; 'info@liberalalliance.dk' <info@liberalalliance.dk>; moderaterne@ft.dk; df@df.dk; 'venstre@venstre.dk' <venstre@venstre.dk>; Postkasse til Danmarksdemokraterne <danmarksdemokraterne@ft.dk>; Enhedslisten <landskontoret@enhedslisten.dk>; Alternativet <alternativet@alternativet.dk>; sekretariat@nyeborgerlige.dk; 'kd@kd.dk' <kd@kd.dk>; dommerforeningen@gmail.com; post@domstolsstyrelsen.dk; fh@fho.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; Danske Revisorer <fsr@fsr.dk>; info@humanrights.dk; KL <KL@kl.dk>; polsci@ifs.ku.dk; jurfak@jur.ku.dk; lederne@lederne.dk; RAD FP Sikker <rigsadvokaten@ankl.dk>; politi@politi.dk; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; SSK FP Sikkermail <ssk@ankl.dk>; SAK FP Sikkermail <sak@ankl.dk>; SAV FP Sikkermail <sav@ankl.dk>; politics@sam.sdu.dk; law@sam.sdu.dk; sekretariatet@transparency.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; inst.dps@dps.aau.dk; law@law.aau.dk; statskundskab@au.dk; jura@au.dk; info@nytgribskov.dk

Emne: Høring over udkast til lovforslag om forbud mod udenlandske donationer til politiske partier og kandidater((ISM) Id nr.: 320826)

Til alle høringsparter

Se venligst vedlagte høring over udkast til forslag til lov om ændring af partiregnskabsloven og partistøtteloven (Forbud mod udenlandske donationer til politiske partier og kandidater).

Eventuelle bemærkninger bedes sendt til Indenrigs- og Sundhedsministeriet på valg@im.dk **senest den 24. april 2025**.

Høringsbrev, høringsliste og udkast til lovforslag er vedlagt.

Mikkel Skovgaard Hansen

Fuldmægtig

Kontoret for Demokrati, Valgheden

M 72 28 25 25

@ miskh@im.dk

@ valg@im.dk

<image001.png>

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Tlf. 7226 9000

Læs ministeriets datapolitik [her](#)

www.ism.dk

www.valg.im.dk

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

valg@im.dk

København den 21. april 2025

Høringssvar: Udkast til forslag til lov om ændring af partiregnskabsloven og partistøtteloven (Forbud mod udenlandske donationer til politiske partier og kandidater).

Hermed fremsendes Transparency International Danmarks Høringssvar.

Vi noterer os, at den politiske aftale og lovforslaget bygger på en erkendelse af det, der har været vores generelle udgangspunkt i forhold til spørgsmålet om privat partistøtte: at man *har mulighed for at øve indflydelse på det danske demokrati ved hjælp af økonomiske bidrag*. Vi deler Indenrigs- og Sundhedsministeriets analyse i afsnit 3.1.1. i de generelle bemærkninger af, at påvirkningskraften er afledt af, at de private tilskud, sammen med medlemskontingenter og offentlig støtte, udgør de primære indtægter for de politiske partier og kandidatlistes.

Transparency International Danmark deler også Indenrigs- og Sundhedsministeriets holdning i afsnit 3.2.2. i de generelle bemærkninger om, *at åbenhed om tilskud fra private tilskudsydere giver en større grad af demokratisk kontrol med partierne og de folkevalgte og vil kunne indgå som en del af vælgerens grundlag for at vurdere det pågældende parti og dets kandidater*.

Forslaget bygger på, at det skal være muligt med en vis udenlandsk indflydelse på dansk politik, idet det efter § 1, nr. 3 (side 25) for koncernbundne selskaber vil være hjemstedet for det enkelte selskab, der vil være bestemmende for, om selskabet har hjemsted i Danmark eller udlandet.

Vi kan hverken i den politiske aftale eller bemærkningerne finde saglige argumenter til støtte for, at der skal gælde forskellige regler, alt efter om donationen kommer fra en dansk eller en udenlandsk donor. I den forbindelse lægger vi vægt på to forhold.

For det første bør forslaget, dersom det vedtages, som konsekvens medføre, at der fremsættes forslag om at nedlægge støtteordninger som DIPD (Dansk Institut for Partier og Demokrati), hvor Danmark støtter politiske partier i udlandet. Det er vanskeligt at argumentere for, at noget der er strafbart og intimiderende for det nationale demokrati, ikke også gælder, når det er Danmark, der søger at påvirke politiske partier uden for landets grænser.

For det andet er det argumentet om udenlandsk indflydelse 1:1 det samme, der for eksempel har fået Rusland til at forbyde Transparency International Rusland som en international agent. Vi er helt med på pointen om, at vi netop ikke er et politisk parti. Men i lande, der er præget af korruption, bliver antikorrupsionsorganisationer og oppositionspartier ofte slået i hartkorn.

(1/3)

Med den amerikanske regerings abdikation som ledende global aktør, når det kommer til kampen for demokrati og imod korruption, er der om noget behov for at lande som Danmark fortsat med vægt kan fremføre det argument og som hidtil på anerkendelsesværdig måde substantielt har støttet det arbejde rundt om i verden, blandt andet i Ukraine og Georgien.

Til lovforslagets enkelte dele og teknik har vi den helt overordnede bemærkning, at lovforslaget fremstår som nemt at omgå og svært at kontrollere.

For det første fremgår det for eksempel på side 13, *at en tilskudsmodtager alene har pligt til at reagere på modtagelsen af et tilskud, hvis modtageren kan konstatere at et bidrag kommer fra udenlandske myndigheder eller fra juridiske personer eller fysiske personer, der har bopæl eller hjemsted i udlandet, eller der er nærliggende anledning til at undersøge, om bidraget kommer fra udlandet.* Man kan sige, at der opstilles en forhåndsformodning på anonyme bidrag om, at de kommer fra en dansk bidragsyder.

Dette understreges også på side 26, hvor det fremhæves, at hvor et tilskud formidles til en fysisk eller juridisk person med bopæl eller hjemsted i Danmark med henblik på, at denne videreformidler tilskuddet til et bestemt parti. I den situation med en mellemmand vil modtagerne *imidlertid alene have pligt til at reagere, hvis modtageren kan konstatere, at tilskuddet kommer fra udlandet, eller der er en nærliggende anledning til at undersøge, om tilskuddet kommer fra udlandet.*

Endelig fremgår det af bemærkningerne til straffebestemmelsen (§ 1, nr. 12 – side 46), at det ikke vil *være selve modtagelsen af et tilskud fra en udenlandsk tilskudsyder, der vil være strafbar efter bestemmelsen, men alene undladelsen af at returnere tilskuddet inden 30 dage eller at overføre tilskuddet til en konto hos Indenrigs- og Sundhedsministeriet.*

Af den politiske aftale (side 8) fremgår, at forbuddet skal være så omfattende og effektivt som muligt, og at det samtidig skal være så enkelt som muligt at administrere for det enkelte parti, den enkelte kandidatliste og den enkelte kandidat. Vi konstaterer, at i udmøntningen af den politiske aftales synes der primært at være lagt vægt på det andet kriterium.

For det andet finder reglerne først anvendelse på det tidspunkt, hvor der er godkendt et partinavn (og underskriftindsamling kan finde sted), eller der er udleveret en stillerliste ved valg til kommunalbestyrelser og regionsråd. Det er dermed muligt at overføre støtte til partistifere uden at være i strid med reglerne, så længe det sker, inden de formelle skridt tages. Dette er med andre ord et forbud i formaliteten og ikke i realiteten.

Deroverfor står, at den der modtager et tilskud fra udlandet med henblik på at overføre dette til et parti, en kandidatliste eller en kandidat, efter omstændighederne vil kunne straffes for medvirken til overtrædelse af forbuddet mod udenlandske tilskud (side 47). Dette giver anledning til at stille spørgsmålet, om der gælder en pligt for at indgive politianmeldelse i den situation?

Som fremhævet i indledningen deler vi ministeriets analyse af privat partistøttes muligheder for at påvirke det danske demokrati. Efter vores opfattelse er der én måde at tilgå dette på, og det er åbenhed om alle tilskud, fra første krone, i realtid og med mulighed for en reel kontrol – uanset der er tale om støtte fra danske eller udenlandske bidragsydere. I den forbindelse lægger vi, ligesom Indenrigs- og Sundhedsministeriet, vægt på, at det er oplysninger, der har betydning for vælgerne. Vi har tillid til, at de danske vælgere godt kan manøvrere heri, og en overvægt af udenlandske donationer – i jantelovens hjemland – ikke er et politisk partis fordel.

Danmark påkalder sig løbende international opmærksomhed fra for eksempel Europarådet (GRECO) for mangelfulde regler om åbenhed i privatpartistøtte, senest ved besøg i Danmark den 7. april 2025.

Det fremhæves også i de årlige Rule of Law-rapporter fra EU-Kommissionen. Den danske regering peger ved disse lejligheder på de seneste ændringer af reglerne for partistøtte og partiregnskaber, uanset de ikke har noget med den rejste kritik at gøre.

Transparency International vurderer samlet, at dette lovforslag ikke ændrer på, at Danmark ikke er i compliance med GRECO's anbefalinger om forebyggelse af korruption, når det handler om privat økonomisk støtte til politiske partier.

Med venlig hilsen

Jesper Olsen
Formand

(3/3)

